

فتاویٰ حامدیہ

تصنیف

حجۃ الاسلام حضرت علامہ

مفتی محمد حامد رضا خاں قادری برکاتی صاحب مدظلہ العالی



ALHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۳	شرف انتساب	۱
۳۴	پیغام منانی (حضرت علامہ محمد منان رضا خاں قادری بریلوی مدظلہ)	۲
۳۶	عرض سمنانی (حضرت مولانا محمد عمران رضا خاں قادری بڑکاتی سمنانی)	۳
۴۸	حجۃ الاسلام ایک مختصر تعارف (ڈاکٹر محمد عبدالنصیم عزیز بلرام پوری)	۴
۸۰	تقریب (حضرت مولانا محمد عزیز الرحمن صاحب منانی بریلوی)	۵
۸۴	تقدیم (محمد عبدالرحیم نشتر فاروقی مرکزی دارالافتاء بریلی شریف)	۶
۱۰۶	کتاب العقائد	
	امام کے پاس بعد غسل کافرہ مسلمان کرنے کیلئے لائی گئی امام نے کہا بعد	۷
۱۰۷	کے بعد، اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟	
	جتنی دیر اسے غسل کرایا پھر امام کے پاس لایا اتنی دیر کا اس کے ذمہ	۸
۱۰۸	"و صابقاء الکفر" کا الزام ہے۔	
	زید پر تو حکم مختلف ہے مگر اس امام و مفت کے مفتی پر حکم میں کوئی اختلاف	۹
۱۰۸	نہیں کہ ایسے اہم کام کیلئے تو نماز بھی توڑنے کی اجازت ہے۔	
	کافر نے مسلمان سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر، اس نے کہا "فلاں کے	۱۰
۱۰۹	پاس جا" تو اس نے کفر کیا۔	
	چور کا ہاتھ کاٹنا جائز ہے اگرچہ ایک ہی درہم ہو اسی طرح اس شخص کا	۱۱



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۱۰	جس سے کافر نے اسلام طلب کیا اور اس نے نہیں پیش کیا۔	۱۲
۱۱۱	کافر نے واعظ سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر اس نے کہا: "مجلس ختم ہونے تک بیٹھارہ" تو اس نے کفر کیا۔	۱۳
۱۱۳	کافر غیر جنسی اسلام لائے تو اس پر غسل مندوب ہے واجب نہیں۔	۱۴
۱۱۵	طالب اسلام کو کلبہ پڑھانے میں تاخیر کا گناہ الگ اور اگر وہ اس درمیان میں مر گیا تو یہ کفر اس کے ہمہ اعمال میں لکھا جائے گا۔	۱۵
۱۱۶	اگر اس پر غسل فرض تھا تو نماز کے لئے نہ کہ اسلام لانے کے لئے؟	۱۶
۱۱۸	علماء نے سولہ چیزیں گنائیں جس کے بعد غسل مستحب ہے۔ میں میں سے ایک یہ قبول اسلام طہارت کے بعد غسل ہے۔	۱۷
۱۱۹	قبول اسلام کے لئے ہرگز غسل فرض نہیں یہ اس مفتی کے لئے شامت ایمان و اعمال ہے۔	۱۸
۱۲۰	رسالہ "الصادق الرحمانی علی اسراف القادیانی"	۱۹
۱۲۰	کیا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ذی حیات آسمان پر اٹھائے گئے؟	۲۰
۱۲۶	مقدمہ اولیٰ: گمراہ فرقوں کی شناخت و پہچان وغیرہ۔	۲۱
۱۲۶	قرآن ہر چیز کا روشن بیان ہے۔	۲۲
۱۲۶	علم والوں سے پوچھوں اگر تمہیں علم نہیں۔	



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۲۷	ہم پر تقلید ائمہ واجب اور ائمہ پر تقلید رسول اللہ واجب ہے۔	۲۳
۱۲۷	اگر رسول اللہ قرآن کی تفصیل نہ فرماتے تو قرآن یونہی مجمل رہتا اور اگر	۲۴
۱۲۷	ائمہ حدیث کی تشریح نہ فرماتے تو حدیث یونہی مجمل رہتی۔	
۱۲۸	اللہ قرآن سے پیغمبروں کو ہدایت اور قرآن ہی سے پیغمبروں کو گمراہ فرماتا ہے۔	۲۵
۱۲۸	حضرت عمر کا قول کہ ”عنقریب کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو تم قرآن کے	۲۶
۱۲۸	کے مشابہات کے بارے میں جھگڑیں گے تم انہیں حدیثوں سے پکڑو کہ	
۱۲۸	حدیث والے قرآن کو خوب جانتے ہیں۔“	
۱۲۸	امام سفیان ابن عیینہ کا قول کہ ”حدیث گمراہ کر دینے والی ہے سوائے	۲۷
۱۲۹	ائمہ مجتہدین کے۔“	
۱۲۹	جو کہے کہ ”ہم حدیث کو نہیں جانتے ہمیں تو صرف قرآن وحدیث چاہیے“	۲۸
۱۲۹	تو جان لو کہ گمراہ بدوین اور منکر قرآن ہے۔۔	
۱۳۰	جو چیز رسول اللہ ﷺ نے حرام فرمائی وہ اسی کی مثل ہے جو اللہ نے حرام کی۔	۲۹
۱۳۰	جب بد مذہب و گمراہ تمہیں قرآن میں شبہ ڈالیں تو تم حدیث کی پناہ لو	۳۰
۱۳۲	اور اگر حدیث میں این و آں کریں تو ائمہ کا دامن پکڑو۔	
۱۳۲	مقدمہ ثانیہ تسلیم شدہ امور کے اقسام کے بیان میں۔	۳۱
۱۳۲	ضروریات دین اور ضروریات مذہب اہلسنت کی تفصیلات۔	۳۲



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۳۵	جو کہے کہ "اللہ عالم الغیب والشہادۃ ہے اس کے علم سے کوئی بھی ذرہ پوشیدہ نہیں مگر ممکن ہے کہ کسی بات سے جاہل ہو" تو کافر ہے۔	۳۳
۱۳۶	نسب شہرت و تسامع سے بھی شرعاً ثابت ہو جاتا ہے۔	۳۴
۱۳۶	مقدمہ ثالثہ: اپنے دعویٰ پر دلیل دینا مدعی کی ذمہ داری ہے۔	۳۵
۱۳۷	مقدمہ رابعہ: مدعی کی خارج از موضوع بحثوں کا ردِ بلیغ۔	۳۶
۱۳۷	مقدمہ خامسہ: کسی نبی کا انتقال دوبارہ دنیا میں اس کی تشریف آوری کو محال نہیں کر سکتا۔	۳۷
۱۳۹	جب چرند و پرند مر کر پھر دنیا میں پلٹے اور عزیر یا ارمیا علیہ الصلوٰۃ والسلام موت کے سو برس بعد دوبارہ دنیا میں تشریف لائے تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد انتقال دنیا میں کیوں نہیں تشریف لاسکتے؟	۳۸
۱۴۰	تشبیہ اول: حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں مسئلہ مٹلہ کا بیان۔	۳۹
۱۴۰	مسئلہ اولیٰ: حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ قتل کئے گئے نہ سولی دیئے گئے۔	۴۰
۱۴۱	ارشاد باری تعالیٰ: ہم نے لعنت کی یہودیوں پر ان کے یہ کہنے کے سبب کہ "ہم نے عیسیٰ ابن مریم اللہ کے رسول کو قتل کیا"۔	۴۱
	مسئلہ ثانیہ: حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قرب قیامت آسمان سے دوبارہ دنیا میں اترنا اور دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نصرت	۴۲



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۳۲	کرنا احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔	
۱۳۳	پہلی حدیث: نزول عیسیٰ علیہ السلام اور امامت مہدی کی امارت۔	۳۳
۱۳۳	دوسری حدیث: موت عیسیٰ سے قبل سارے اہل ایمان کا ان پر ایمان لانا۔	۳۴
۱۳۴	تیسری حدیث: رومیوں سے مسلمانوں کا مقابلہ اور مسلمانوں کی فتح۔	۳۵
۱۳۵	نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور انھیں دیکھ کر دجال کا مثل تک پہنچنا۔	۳۶
	چوتھی حدیث: قیامت سے قبل دس نشانیوں مثل دھواں، خروج یا جوج و	۳۷
۱۳۶	ما جوج، دلبہ الارض و دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور۔	
	پانچویں حدیث: نزول عیسیٰ علیہ السلام اور دنیا میں چالیس سال تک	۳۸
۱۳۶	آپ کی حکومت۔	
	چھٹی حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور امیر المؤمنین امام	۳۹
۱۳۷	مہدی کا ان سے امامت کی درخواست کرنا۔	
	ساتویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شام و عراق کے درمیان نزول	۵۰
۱۳۸	اور ایک دن کا ایک سال اور دوسرے دن کا ایک مہینہ کے برابر ہونا۔	
	جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سر اٹھائیں گے موتی جھڑنے لگیں گے، کسی	۵۱
۱۳۹	کافر کو آپ کی سانس کی خوشبو نصیب نہیں ہوگی۔	
۱۵۰	آٹھویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو ڈھونڈ کر قتل کرنا۔	۵۲



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۵۰	نویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعائے اسلام کے دنیا سے سارے مذاہب کا اٹھالیا جانا۔	۵۳
۱۵۱	دسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شہرئد کے دروازے پر دجال کو قتل کیا جانا۔	۵۴
۱۵۲	گیارہویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امام مہدی کی اقتد آ کرنا۔	۶۵
۱۵۳	بارہویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول کہ ”میں خروج دجال کے بعد (آسمان سے) اتر کر اسے قتل کروں گا۔“	۵۶
۱۵۴	تیرہویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بعد نزول دین محمدی کی تصدیق اور اس کی تبلیغ کرنا۔	۵۷
۱۵۵	چودھویں حدیث: خروج دجال کے بعد حضرت عیسیٰ کا نزول فرمانا اور اسے قتل کر کے دین محمدی کی تصدیق و تبلیغ اور حکومت وعدالت فرمانا۔	۵۸
۱۵۵	پندرہویں حدیث: دجال لعین کے شر سے تنگ آ کر اہل ایمان کا پہاڑیوں میں پناہ لینا۔	۵۹
۱۵۶	سولہویں حدیث: پہلے دجال کا خروج اس کے بعد حضرت عیسیٰ کا نزول۔	۶۰
۱۵۷	سترہویں حدیث: دش کے شرقی منار پر حضرت عیسیٰ کا نزول فرمانا۔	۶۱
	اٹھارہویں حدیث: بعد نزول حضرت عیسیٰ کا حج یا عمرہ کو بانار وضرہ حضور	۶۲



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۵۷	ﷺ پر حاضر ہو کر سلام کرنا اور حضور ﷺ کا جواب دینا۔	۶۳
۱۵۸	انیسویں حدیث: عہد رسالت ﷺ کے دوسروں کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ پانا اور دجال سے قتال میں شریک ہونا۔	۶۴
۱۵۹	بیسویں حدیث: اس امت کا محفوظ رہنا جس کے اوّل حضور ﷺ اور آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔	۶۵
۱۵۹	ایکسویں حدیث: دجال لعین کو سوائے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کوئی قتل نہیں کر سکتا۔	۶۶
۱۵۹	بائیسویں حدیث: ان گروہوں کا نار دوزخ سے محفوظ رہنا ایک وہ جو کفار ہند سے جہاد کرے اور ایک وہ جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہو۔	۶۷
۱۶۰	تیسویں حدیث: بعد نزول عیسیٰ باذن الہی زمین و آسمان کا استقدر مطیع ہو جانا کہ پتھر کی چٹھان بھی دانا گائے۔	۶۸
۱۶۱	چوبیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایسے لوگوں میں نزول فرمانا جو تمام روئے زمین کے لوگوں میں سب سے بہتر ہوں گے۔	۶۹
۱۶۱	پچیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس طور پر نزول فرمانا کہ آپ کے بالوں سے موتی جھڑ رہے ہوں گے۔	۷۰
	چھبیسویں حدیث: حضور ﷺ کا صحابہ کرام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو	



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۶۱	سلام کہتے کی وصیت فرمانا۔	
۱۶۲	۷۱ ستائیسویں حدیث: بعد نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شادی کرنا پھر اولاد ہونا اور بعد وصال روضہ انور ﷺ میں دفن ہونا۔	۷۱
۱۶۳	۷۲ اٹھائیسویں حدیث: حضرت عمر کا ابن مہدی پر دجال ہونے کے شبہ میں حضور ﷺ سے قتل کی اجازت طلب کرنا اور حضور ﷺ کا منع فرمانا۔	۷۲
۱۶۳	۷۳ اٹھائیسویں حدیث: یاجوج ماجوج کا دجلہ و فرات کو خشک کر دینا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انھیں ہلاک کرنا۔	۷۳
۱۶۳	۷۴ تیسویں حدیث: اس امت کو بشارت جس کے اول حضور اور آخر حضرت عیسیٰ اور وسط امام مہدی ہیں۔	۷۴
۱۶۵	۷۵ اکیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ کا امام مہدی کی اقتداء میں نماز پڑھنا۔	۷۵
۱۶۵	۷۶ تیسویں حدیث: حضرت امام مہدی کا عمرت رسالت ﷺ اور نبی فاطمہ سے ہونے کا ثبوت۔	۷۶
۱۶۶	۷۷ تینتیسویں حدیث: سب سے پہلے ستر ہزار یہود و نصاریٰ کا دجال لعین کی حمایت کرنا۔	۷۷
۱۶۸	۷۸ چونتیسویں حدیث: اہل خراسان کی خلافت کی مداومت اور ان کا اسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سپرد کرنا۔	۷۸



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۶۸	پینتیسویں حدیث: حضور ﷺ کا اپنے روحِ انور کو حضرت ابو بکر و عمر اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مدفن بنانا۔	۷۹
۱۶۸	چھتیسویں حدیث: ایک لاکھ عورتوں اور پانچ ہزار مردوں کا قبلہ اول ”بیت المقدس“ میں محصور ہونا۔	۸۰
۱۶۹	سینتیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حضور ﷺ سے کلام کرنا۔	۸۱
۱۶۹	اڑتیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امت محمدیہ ﷺ کے سب سے	۸۲
۱۶۹	اواخر کے لوگوں میں ہونا۔	
۱۷۰	انالیسویں حدیث: توریت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حضور ﷺ کے	۸۳
۱۷۰	پاس دفن ہونا مذکور ہے۔	
۱۷۰	چالیسویں حدیث: حضور ﷺ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سواری پر جگ یا	۸۴
۱۷۰	عمرہ کو جاتے ہوئے ملاحظہ فرمانا۔	
۱۷۱	اکتالیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوہ ائق پر نزول فرمانا۔	۸۵
۱۷۱	بیالیسویں حدیث: بعد نزول عیسیٰ نہ کوئی بادشاہ ہو گا نہ کوئی قاضی و مفتی،	۸۶
۱۷۱	سارے لوگوں کا آپ ہی کی طرف رجوع کرنا۔	
۱۷۲	تینتالیسویں حدیث: بعد نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے لوگوں کا امامت	۸۷
۱۷۲	کی فرمائش کرنا اور ان کا امت محمدیہ کی فضیلت کا اقرار کرنا۔	



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۷۴	مذکورہ وقائع کے بعد حضرت عیسیٰ کا وصال فرمانا، اور مسلمانوں کا ان کی نماز جنازہ پڑھنا اور تحفہ و عقیقہ کرنا۔	۸۸
۱۷۵	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی نشانیوں میں سے ہونا۔	۸۹
۱۷۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے یہ جان لیا جائے گا کہ قیامت آنے والی ہے۔	۹۰
۱۷۷	مصلوٰۃ خالہ: روح اللہ کی حیات کی بحث میں۔	۹۱
۱۷۸	ہر یہودی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات سے قبل ان پر ایمان لانے والا ہے۔	۹۲
۱۷۹	مصنف مدظلہ العالی کا شرح بخاری کی عبارت سے استدلال فرمانا۔	۹۳
۱۸۰	آپ کریمہ ”متوفیک ودا لعلک“ کی تفسیر و شرح۔	۹۴
۱۸۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر موت آسمان کی طرف اٹھ لیا جانا۔	۹۵
۱۸۲	قتل و جال کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وفات پانا۔	۹۶
۱۸۳	امام بصری کا قول کہ ”ہر کتابی موت عیسیٰ سے قبل ان پر ایمان لانے والا ہے وہ خدا کی قسم زعماء ہیں۔“	۹۷
۱۸۴	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایسے صحابی رسول ہونے کا ثبوت جو صحابہ میں تمام کے بعد وصال فرمائیں گے۔	۹۸



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۸۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحالت بیداری آسمان پر اٹھائے گئے نہ ان کا انتقال ہوا نہ سولی دیئے گئے۔	۹۹
۱۸۷	حضرت ابو بکر کا روئے انور ﷺ کو بوسہ دینا اور روتے ہوئے عرض کرنا کہ ”اللہ حضور پر دوستوں میں جمع نہ فرمائے گا“۔	۱۰۰
۱۸۸	حمیہ دوم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہودیوں کے مکرو فریب سے بچا کر آسمان پر اٹھائے گئے۔	۱۰۱
۱۸۹	پہلا افتراء حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر۔	۱۰۲
۱۸۹	دوسرا افتراء حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۲۔	۱۰۳
۱۸۹	تیسرا افتراء امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر۔	۱۰۴
۱۹۰	مدعی کی کذب بیانی کا آشکار ہونا۔	۱۰۵
۱۹۵	مدعی کی نری جہالت اور صریح غلط فہمیاں۔	۱۰۶
۱۹۷	حرف ”واو“ ترتیب کو واجب نہیں کرتا۔	۱۰۷
۱۹۹	لفظ ”توفی“ متواہ مخواه معنی موت میں نص نہیں۔	۱۰۸
۲۰۰	”توفی“ استیفائے اجل کے معنی میں ہے۔	۱۰۹
۲۰۱	”وفات“ بمعنی خواب خود قرآن میں بھی وارد ہے۔	۱۱۰
۲۰۳	آیہ کریمہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے تین بشارتیں تھیں۔	۱۱۱



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۰۴	بعد نزول حضرت عیسیٰ سارے عالم میں صرف دین، دین محمدی ہوگا۔	۱۱۲
۲۰۵	مدعی کا قول کہ ”ہمیں ثبوت حیات صرف قرآن سے چاہیئے“ یکسر عقل سے بے گانہ ہے۔	۱۱۳
۲۰۶	تنبیہ سوم مدعی کے قول ”حضرت عیسیٰ نبی نہ رہیں گے یا اللہ انھیں خود اس منصب جلیلہ سے معزول کر دے گا“ کی بخیہ دہری۔	۱۱۴
۲۰۷	حضور ﷺ کا قول کہ ”اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام میرا زمانہ پاتے تو ضرور میری اتباع کرتے“۔	۱۱۵
۲۰۸	تمام انبیاء و رسل کے حضور ﷺ کے امتی ہونے کا ثبوت۔	۱۱۶
۲۰۹	وہ مبارک وقت قریب تر ہے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول فرما کر تمام بل بدعت کا قلع قمع فرمائیں گے۔	۱۱۷
۲۱۰	تنبیہ چہارم: انسان کو اللہ تعالیٰ نے صفات مکی و بکی پر پیدا فرمایا ہے۔	۱۱۸
۲۱۱	ایسے ہی وہ لوگ ہوں گے جو دجال کی اتباع اور اس کا ساتھ دیں گے۔	۱۱۹
۲۱۲	قادیانی پیشوا بے مدعی کے خیالات فاسدہ کار و تبلیغ۔	۱۲۰
۲۱۳	تنبیہ پنجم: نزول عیسیٰ علیہ السلام سے مراد مماثل عیسیٰ کا نزول ہے یا کچھ اور؟ اس سلسلے میں دل نشیں بحث۔	۱۲۱
۲۱۴	مسلمانوں کا ایلیس لعین کی زبانی خروج دجال کی غلط خبر سن کر پلٹنا۔	۱۲۲



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۱۷	مقارنات: قلع بند مسلمانوں کو آواز آنا کہ "گھبراؤ نہیں فریادیں آگہنچا ہے۔"	۱۲۳
۲۱۸	واقعات عہد مبارک: حبیب توڑنے سے روئے نہیں پر کسی بھی محتاج کے نہ ہونے تک کے واقعات کا تفصیل ذکر۔	۱۲۴
۲۱۹	مصنف کی جرح پر مدعی کی بولتی کا بند ہونا۔	۱۲۵
۲۲۲	کتاب الظہارۃ	
۲۲۳	اشیاء میں اصل طہارت ہے۔	۱۲۶
۲۲۳	جب تک پڑیا میں اسپرٹ وغیرہ نجاست کی آمیزش قطعی طور پر ثابت نہ ہو اس پر حکم رجاء بالغیب ہوگا۔	۱۲۷
۲۲۳	متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت اخروی امام محمد کا قبول جائز نہیں۔	۱۲۸
۲۲۳	ہمارے یہاں پڑیا سے رکتے ہوئے کپڑوں پر نماز بلا کراہت جائز ہے۔	۱۲۹
۲۲۶	کتاب الصلوۃ باب الاذان والاقامة	
۲۲۷	اذان ثانی زمانہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کہاں ہوتی تھی؟	۱۳۰
۲۲۹	کہیں منقول نہیں کہ حضور ﷺ نے اذان کبھی خارج مسجد دلوائی۔	۱۳۱
۲۲۹	خلفائے راشدین کے عہد مبارک میں بھی اذان خارج مسجد فوق الباب مجاویٰ خطیب ہوتی تھی۔	۱۳۲



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۳۰	کتب میں فقہ میں اذان داخل مسجد کو صراحتہً مکروہ لکھا ہے۔	۱۳۳
۲۳۱	خطبہ جمعہ مثل اذان ذکر ہے حدود مسجد میں کیونکہ مسجد میں اذان مکروہ ہے۔	۱۳۴
۲۳۲	"یس بدی" کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ امام کے رو برو ہو کر یا باہر کی تخصیص اس سے مفہوم نہیں لفظ دونوں صورتوں پر صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان باہر ہو تو وہی معنی مراد لئے جائیں گے جو سنت کے موافق ہو۔	۱۳۵
۲۳۳	ہم پر حکم شرع کی پیروی لازم ہے یا قہریم رسم و رواج کی؟	۳۶
۲۳۴	جوبات خلاف سنت اور متصادم حکم شرع ہو وہی نئی بات ہے۔	۱۳۷
۲۳۵	مکہ معظمہ میں اذان برکنہ رد مظاف ہوتی ہے کہ زمانہ اقدس مسجد میں حرام مظاف ہی تک تھی۔	۱۳۸
۲۳۶	مگر مکہ قدیم ہے تو وہ مثل منارہ ہوا جو اذان کے لئے مستثنیٰ ہے۔	۱۳۹
۲۳۷	مؤذنوں کے افعال ہمارے لئے حجت نہیں ہو سکتے۔	۱۴۰
۲۳۸	مؤذنین جو خطبہ کے وقت "رضی اللہ تعالیٰ عنہ" کہتے ہیں باتفاق مکروہ ہے	۱۴۱
۲۳۹	کیا احادیث مبارکہ میں سنت کو زندہ کرنے کا حکم ہے اور اس کا رندہ کرنے والا مستحق اجر و ثواب ہے؟	۱۴۲
۲۴۰	حدیث پاک "جو میری کوئی سنت رندہ کرے جسے لوگوں نے چھوڑ دی ہو تو جتنے لوگ اس پر عمل کریں سب کے برابر اسے ثواب ملے اور اس کے	۱۴۳



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۳۷	توبوں میں کوئی کمی بھی نہ واقع ہو۔	
۲۳۸	ہر مسلمان کو چاہیے کہ اپنے اپنے شہر یا تم از کم اپنی اپنی مساجد میں اس سنت کو زندہ کریں اور مو شہیدوں کا ثواب حاصل کریں۔	۱۳۳
۲۳۹	قبل مسجد بیت بانی مسجد نے حوض بنایا اگرچہ حج مسجد میں ہو تو وہ اور اس کی تفصیل خارج مسجد کے حکم میں ہیں۔	۳۵
۲۳۹	جن مسجد میں منبر کے سامنے دیوار وغیرہ ہونے کے سبب ہی ذات ممکن نہ ہو تو، باں لکڑی کا منبر بنا کر گوشہ محراب میں محاذی خطیب و مؤذن رکھیں۔	۱۳۶
۲۴۱	فتویٰ سہ ماہی الشیخ الحدیث مفتی احمد الہجوازی مفتی مالکیہ مدینہ منورہ	۱۳۷
۲۴۶	فتویٰ نصیۃ الشیخ المفتی محمد توفیق الہادی مفتی استاذ دارم نبوی شریف	۳۸
۲۵۰	باب القراءة والجمعة	
۲۵۰	اشارات ثانیہ۔ یہی پر حتم ہو تو وصل بہ ضرورت فصل اولیٰ ہے۔	۳۹
۲۵۲	سترائ قرآن مجید فرض کنایہ ہے۔	۱۵۰
۲۵۳	جب سب لکڑ پر چسپ کے تو فرض فرض اور ترک واجب کے سبب گناہ گار ہوں گے۔	۵۱
۲۵۳	لوگوں کی مسرت و نیت کے وقت تلاوت ممنوع ہے پڑھنے والا گناہ گار ہوگا۔	۱۵۲
۲۵۳	جمہ و عیدین کے لئے شہر یا تعلقات شہر مثلاً اشیشن، یکجبری وغیرہ ہوتا	۵۳



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۵۴	شرط ہے بند دیہات میں جمعہ و عیدین جائز نہیں۔	
۲۵۵	منشی کو اپنے مذہب سے عدول ناجائز اور اتاج قول ارتحہ واجب ہے۔	۱۵۴
۲۵۵	عوام حنا جمعہ و عیدین پڑھتے ہوں انھیں نذرہ کا جائز	۱۵۵
۲۵۶	آفتاب نکلنے وقت نذرہ پڑھیں مگر لمبے کرام فرات ہیں کہ شروع پڑھتے ہوں تو انھیں منع نہ کیا جائے۔	۵۶
۲۵۶		
۲۵۷	باب الوتر والنوافل	
۲۵۸	مگر فرض نماز تیار پڑھی تو جمعہ و وتر میں شریک نہیں ہو سکتا۔	۱۵۷
۲۵۸	علامہ قسستانی کا قول "جب امام کے ساتھ فرض نہ پڑھے ہوں تو وتر میں امام کی اقتداء نہ کرے۔"	۱۵۸
۲۵۹		
۲۵۹	"در مختار" کی عبارت اور مصنف کی تفسیر جمل۔	۵۹
۲۶۰	رسالہ "در اغریہ" کے حاشیہ سے متعلق ایک شبہ کا ازالہ۔	۱۶۰
۲۶۲	فرض نماز جماعت اور وتر جماعت سے متعلق مصنف کی تحقیق انیق۔	۱۶۱
۲۶۲	جسٹس یگان کے وقت امام صاحب نے نماز صبح میں قنوت پڑھا شرعاً	۱۶۲
۲۶۳	کیا تھا ایک مودی صاحب نے قنوت لکھ دیا کہ یہ قنوت مشروع نہیں ہے۔	
۲۶۳	کیا مذہب امام اعظم میں سوائے وتر کے کسی فرض نماز میں کسی حالت میں قنوت پڑھنا مشروع نہیں؟	۱۶۳



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۶۵	کیا حضور کے مشرکین پر ایک مہینہ تک دعائے ہلاکت فرمانے کے بعد قنوت پڑھنا منسوخ ہو گیا؟	۱۶۳
۲۶۶	نقل اعتراض۔	۱۶۵
۲۶۷	جواب اعتراض۔	۱۶۶
۲۶۸	حبیب کا صاحب کبریٰ اور شاہی کے حوالوں کی تخلیط کرنا۔	۱۶۷
۲۶۹	کیا آپ کریمہ بیس لٹ میں الامر سے قنوت فی الفجر منسوخ ہو گیا؟	۶۸
۲۷۰	حبیب کا عبارت مثنیٰ سے استدلال کرنا۔	۱۶۹
۲۷۲	کیا انس ابن مالک کی روایت ترک قنوت پر دلالت کرتی ہے؟	۱۷۰
۲۷۳	کیا قنوت فی الفجر کی تخصیص بدلہ لیں ہے؟	۱۷۱
۲۷۳	کیا امام طحاوی نے قنوت فی الفجر کو منسوخ لکھا ہے؟	۷۲
۲۷۹	وقت نوافل و حلول مناسب ان کے دفاع کیلئے قنوت فی الفجر	۱۷۳
۲۸۰	حدیث صحیحہ سے ثابت ہے۔	
۲۸۱	جب کوئی منسبت نازل ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔	۱۷۴
۲۸۲	جب کوئی سختی نازل ہو تو امام جہری نمازوں میں قنوت پڑھے۔	۱۷۵
۲۸۳	قنوت کا منسوخ ہونا غیر نوافل میں ہے اور اگر کوئی سختی نازل ہو تو اس	۷۶
۲۸۴	وقت قنوت پڑھنا باقی ہے۔	



فہرست مضامین



نمبر شمار	اشارات مضامین	صفحہ نمبر
۱۷۷	نازلہ کے وقت قنوت پڑھنا باقی ہے منسوخ نہیں ہوا۔	۲۸۴
۱۷۸	نازلہ کے وقت قنوت پڑھنا شروع ہے۔ یہی ہمارا مذہب اور ہی پر جمہور علماء کا عمل ہے۔	۲۸۵
۱۷۹	اتنی سی نظر و فہم پر مجیب نے علامہ محقق ابراہیم حبی کی تغلیط کر دی۔	۲۸۶
۱۸۰	مجیب کا امام طحاوی پر استدلال اور انہیں کی عبارت سے مجیب کا ردِ بلیغ۔	۲۸۷
	رسالہ اجتناب العمال	۲۸۹
۱۸۱	کیا غلبہ کفار کا ہونا قنوت نوازل کے لئے شرط ہے؟	۲۹۰
۱۸۲	ضروری سوائے نام نہاد تحقیق اور مخالفت احناف پر مشتمل ایک پلندہ ہے۔	۲۹۱
۱۸۳	فقہاء مطلقاً نازلہ کے لئے قنوت کے قائل ہیں خاص غلبہ کفار کی قید کسی سے منقول ہرگز نہیں۔	۲۹۱
۱۸۴	اگر مسلمانوں پر کوئی مصیبت نازل ہو تو امام قنوت پڑھ سکتا ہے۔	۲۹۲
۱۸۵	امام یعنی کا قول کہ "جب کوئی سختی واقع ہو تو امام قنوت پڑھے"۔	۲۹۳
۱۸۶	علامہ آفتدی کی تحقیق کہ "مغیبتوں کے وقت نماز صبح میں منسوخ نہیں"۔	۲۹۳
۱۸۷	علامہ طحاوی کا قول کہ "ہمارے یہاں نازلہ و حادثہ ہی محل قنوت ہیں"۔	۲۹۴
۱۸۸	علامہ حموی نے امام طحاوی کے قول کی تائید فرمائی کہ "اگر کسی بلا کے سبب فجر میں قنوت پڑھے تو قبل رکوع پڑھے"۔	۲۹۶



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۹۷	روایتی عبارت کے قیوت "تختی کے وقت ہرے یہاں فجر میں خاص ہے"	۱۸۹
	عبارات فقہاء میں سے بھی ہمارے ہاں کے ساتھ "الحمد للہ" کی تخصیص	۹۰
۲۹۸	نہیں ہمارے ہاں وہ قیوت جو دوسروں پر نار ہوں	
	خطیب بغدادی کی روایت کے "منصور قیوت نہیں پڑھتے تھے مگر جب	۹۱
۳۰۰	کسی قوم کے سے دعا فرمائی سوتی یا کسی قوم پر مدد فرمائی ہوتی تھی۔"	
	دفع قیوت وہاں کے لئے قیوت "دعائے قوم" کے اطلاق میں داخل یہ کہ بھی	۹۲
۳۰۱	مسلمانوں کے لئے دعا کے قیوت ہے۔	
۳۰۳	ماسنون کا قیوت کے "قیوت فی اخیر ہمیشہ مسنون ہے۔"	۱۹۳
	امام ابن حجر کی تشریح کے "جس بارے کے لئے قیوت پڑھنی جاتی ہے وہ قیوت	۱۹۴
۳۰۴	وہاں ہرے ہوں سب شامل ہے۔"	
	علامہ مصری کا قول کے "قیوت ہی ہے کہ دفعیہ بارے کے لئے دعا کی جائے	۹۵
۳۰۶	اور کوئی شک نہیں ہے عموماً سخت تر یہاں میں سے ہے۔	
۳۰۷	مصنف "ضروری سوال" کی بھی ہوئی جہالت۔	۱۹۶
	خیر زمانہ فتن میں مختلف اقسام کے فشیات ہوتے تھے اہل مات و	۱۹۷
	مکرات پیدا ہوئے جن کی حرمت و حلت کا ذکر نہ کتاب و سنت نہ اقوال	
۳۰۸	علماء فقہاء میں ہے تو کیا انہیں حرام نہ کہا جائے گا؟	۱۹۸



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۰	زید کا قول مردود کہ ”طاغوت و دبا کے لئے قنوت ثابت نہیں وہ ایک قسم کا کذب اور بہتان ہے“ اور ردِ بلغ۔	۱۱۹
۳۱۰	اگر بفرض باطل قنوت صرف امام شافعی کا مذہب ہوتا ہمارے لئے اس سے انکار کرتے تو زیادہ سے زیادہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہوتا سے کذب و بہتان کہنا اس حال میں بھی جائز نہیں۔	۲۰۰
۳۲	زید کی ترکیب و ہمدش اور الفاظ و املا کی بے شمار غلطیوں کے علاوہ بیچاسوں جہالتوں ذکر۔	۲۰۱
۳۲	جہالت نمبر ۱ انکشافِ اغاٹ۔	۲۰۲
۳۱۳	جہالت نمبر ۲ انکشافِ اغاٹ۔	۲۰۳
۳۱۳	نسخ عموم اور عموم نسخ کی مباحث۔	۲۰۴
۳۱۴	آیہ کریمہ ”لے لک الامر“ سے رُحلق معنوی بحثیں۔	۲۰۵
۳۵	علامہ علی قاری کی مدلل بحث۔	۲۰۶
۳۹	زید کے اپنے ہی ایک کلام سے دوسرے کلام کے رد کا ثبوت۔	۲۰۷
۳۲۰	جہالت نمبر ۳ انکشافِ اغاٹ۔	۲۰۸
۳۲۰	زید کی صریح تا قبیاس استہادہ و تشنیع کی بھی خیر نہیں۔	۲۰۹
۳۲۱	جہالت نمبر ۴ انکشافِ اغاٹ۔	۲۱۰



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۲۱	جہالت نمبر ۸۳۵ زید کی عربی دانی کا پول کھنا اور اول تاریخ اس کی بے	۲۱۱
۳۲۲	سمی و بے مانگی کا ظہور۔	۲۲
۳۲۳	جہالت نمبر ۹ انکشاف اتحاد۔	۲۱۳
۳۲۴	حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف غلط اعتبار کہ "میں نے حضور	۲۱۴
۳۲۴	ﷺ اور دیگر صحابہ کے پیچھے نماز پڑھی کسی نے قنوت نہ پڑھی۔	
۳۲۴	جہالت نمبر ۱۰ انکشاف اتحاد۔	۲۱۵
۳۲۵	جہالت نمبر ۱۱ انکشاف اتحاد۔	۲۱۶
۳۲۷	جسے ہر حرف مناش عربی بے ثناء تھو لے زید ایسی واضح عبارت کو بھی	۲۱۷
۳۲۷	خائب نہ سمجھو۔ کیا۔	
۳۲۸	جہالت نمبر ۱۲ عبارت چچو اور ترجمہ چچو۔	۲۱۸
۳۲۹	جہالت نمبر ۱۳ دواں چنیس جواب چناں۔	۲۱۹
۳۲۹	جہالت نمبر ۱۴ انکشاف اتحاد۔	۲۲۰
۳۳۰	جہالت نمبر ۱۵ حضرت علی اور حضرت میر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر	۲۲۱
۳۳۰	جہالت نمبر ۱۶ زید کی کج صریح فہمیاں۔	۲۲۲
۳۳۲	جہالت نمبر ۱۷ زید کی نادانیوں کا پتہ۔	۲۲۳



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۲۳	جہالت نمبر ۱۸: منسوبیات کا ذہب اور غلط بیانیوں۔	۲۲۵
۲۲۳	جہالت نمبر ۱۹: حسب الشاہ کی طرف غلط منسوبیات۔	۲۲۶
۲۲۶	زید کی مکتوبات سے جدا گانہ اور لا یعنی بخشش۔	۲۲۷
۲۲۷	جہالت نمبر ۲۰: زید خود اپنا لکھا سمجھنے سے معذور۔	۲۲۸
	زید کا صرف پانچ ورق تحریر میں ہیں صفحہ نفی قوت میں صرف کرنا اور	۲۲۹
۲۲۸	وقت طاعون قوت پڑھنے کا طریقہ بھی لکھنا۔	
۲۳۰	اغلاط تصحیف یعنی لکھنا کچھ اور سمجھنا کچھ۔	۲۳۰
۲۳۰	خلاف واقع نقل عبارت اور زید کی بددیوانی۔	۲۳۱
۲۳۲	اغلاط ترجمہ زید سیدھی سادی عربی کا ترجمہ بھی کرنے سے قاصر۔	۲۳۲
۲۳۳	مصنف کی دل نشیں تحقیق۔	۲۳۳
۲۳۵	زید کی الٹی سمجھ کا نادر کرشمہ۔	۲۳۴
۲۳۶	اغلاط روایت یعنی اصلیت کا خون۔	۲۳۵
۲۳۷	”حبیب خدا“ خاص کلمہ اسلامی ہے یہ عامر نے ہرگز نہیں لکھا۔	۲۳۶
۲۳۹	بیڑ معونہ کے شہداء کو قرآن اُس لئے کہتے ہیں کہ وہ بکثرت تلاوت کرتے تھے۔	۲۳۷
	اہل قبیلہ نے عامر کو کمک دینے سے صاف انکار کر دیا تھا کہ تیرے چچ	۲۳۸
۲۵۰	نے مسلمانوں کو پناہ دیدی ہے ہم اس کا ذمہ ہرگز نہ توڑیں گے۔	



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۵۱	عامر بن طفیل کا حرام بن ملکی ن کو شہید کرنا بھی خلاف تحقیق ہے۔	۲۳۹
۳۵۳	عامر کا فرمان اقدس چھ پڑھ کر آگ بگولہ ہونا یکسر غلط اس بد بخت کو تو ہمارے مبارک کی زیارت تک بھی نہ ہوئی۔	۲۴۰
۳۵۴	حضرت منذر کا قید کیا جانا بھی کذب ہے کہ آپ عین معرکہ میں شہید ہوئے۔	۲۴۱
۳۵۴	فریب ویکی "عوام"	۲۴۲
۳۵۴	فریب نمبر ۱ کہ سو اس کے پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مصیبت میں قنوت نہیں پڑھتے تھے۔	۲۴۳
۳۵۸	فریب نمبر ۲ ترجمہ میں تصرف میں درکلام فقہائے کرام میں من گڑھت عبارتوں کا الحاق۔	۲۴۴
۳۵۹	ریدی بعض منقولہ عبارتوں کا کلام جہاں میں اصلاً کہیں بھی پتہ نہیں۔	۲۴۵
۳۶۰	فریب نمبر ۳ اثبات نفی کے جلوے۔	۲۴۶
۳۶۱	صاحب "اشیاء و نظائر" پر انتر پر بازی اور تحریف و بددیانتی۔	۲۴۷
۳۶۱	زید کی تقیہ بازی کے متعدد نمونے۔	۲۴۸
۳۶۲	جسہور علماء کی مخالفت کی بنا پر زید کی توبہ پھر توبہ شکنی۔	۲۴۹
۳۶۳	ریدی کی وہابیت پر متعدد دلائل و براہین۔	۲۵۰
۳۶۵	خلاصہ کلام، تریب حرام۔	۲۵۱



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۶۶	جامل کو مشتی بننا ہرگز حلال نہیں اور نہ عوام الناس کو اس کے فتوے پر اعتماد جانا ضرور ہے۔	۲۵۲
۳۶۷	زید گمراہ اور گمراہ گروہ اس کی اعانت کرنا ضلالت و گمراہی کی بنیاد تعمیر کرنا اور قعر مذلت میں گرنا ہے۔	۲۵۳
۳۶۷	زید سے میل جول ناجائز جب وہ از سرے نواپنی تمام حرکات و سرفراشات سے تائب ہو جائے اور یک عرصہ گزر جائے پھر اس کا اپنی توبہ پر قائم رہنا خطا ہو اس وقت اس سے کوئی تعارض نہ کیا جائیے۔	۲۵۴
۳۶۸	تقدیق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قاہری برکاتی بریلوی قدس سرہ۔	۲۵۵
۳۶۸	تقدیق محدث سورتی حضرت علامہ مفتی رحیم احمد صاحب پبلی ہیتی۔	۲۵۶
۳۷۰	تقدیق سراج العلماء حضرت علامہ مفتی سلامۃ اللہ صاحب راپوری۔	۲۵۷
۳۹۳	تقدیق حضرت علامہ مفتی محمد اعجاز حسین صاحب راپوری۔	۲۵۸
۳۹۵	تقدیق حضرت علامہ مفتی محمد عبدالغفار خاں صاحب راپوری۔	۲۵۹
۳۹۵	تقدیق حضرت علامہ مفتی ظہورالحسین صاحب راپوری۔	۲۶۰
۳۹۸	تقدیق حضرت علامہ مفتی خواجہ احمد صاحب راپوری۔	۲۶۱
۳۹۹	تقدیق حضرت علامہ مفتی ارشد علی صاحب راپوری۔	۲۶۲
۴۰۰	تقدیق حضرت علامہ مفتی رکن الدین مبارک اللہ صاحب چلسا ٹوی۔	۲۶۳



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۰۰	تقدیق حضرت علامہ مفتی عبدالباقی صاحب لکھنوی۔	۲۶۴
۳۰۱	تقدیق حضرت علامہ مفتی قیام الدین صاحب لکھنوی۔	۲۶۵
۳۰۱	تقدیق حضرت علامہ مفتی عبدالحمید صاحب لکھنوی۔	۲۶۶
۳۰۱	تقدیق حضرت علامہ مفتی عبدالحمید صاحب لکھنوی۔	۲۶۷
۳۰۲	تقدیق حضرت علامہ مفتی عبدالعلی صاحب مدراسی لکھنوی۔	۲۶۸
۳۱۳	تقدیق حضرت علامہ مفتی ہدایت رسول صاحب لکھنوی۔	۲۶۹
۳۱۰	تقدیق حضرت علامہ مفتی عبداللہ صاحب ٹٹوی۔	۲۷۰
۳۱۱	تقدیق حضرت مفتی محمد نجم الدین صاحب دانا پوری۔	۲۷۱
۳۱۳	تقدیق حضرت علامہ مفتی وحید حنفی فردوسی عظیم آبادی۔	۲۷۲
۳۱۵	تقدیق حضرت علامہ مفتی عبدالواحد قادری مجددی۔	۲۷۳
۳۱۵	تقدیق حضرت علامہ مفتی نبی بخش صاحب عظیم آبادی۔	۲۷۴
۳۱۶	تقریظ قطع تاریخ حضرت علامہ مفتی محمد ضیاء الدین صاحب پٹی بھیتی۔	۲۷۵
۳۲۰	کتاب البیوع	
۳۲۱	نفس عقد میں یہ شرط لگایا کہ نقد اتنے اور ادھار اتنے میں تو یہ بیع فاسد ہے۔	۲۷۶
	مشتری کو قرض لینا دیکھ کر دیا اور نقد قیمت سے زائد میں بیچا تو یہ بیع بلا	۲۷۷
۳۲۱	کراہت جائز ہوئی لیکن خلاف ادنیٰ۔	



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۲۳	کتاب الحظرو الاباحہ	
۲۲۳	مسلم لیگ کے زیر آلودا غراض و مقاصد کہ "دیوبندی، دہلوی، برہانپوری و	۲۷۸
۲۲۴	اہل سنت کے تفرقے مٹا دو!"	
۲۲۵	کیا سنی علماء پر فرض ہے کہ وہ کانگریس کے ساتھ ساتھ مسلم لیگ کا بھی	۲۷۹
۲۲۵	واضح طور پر رد فرمائیں۔	
۲۲۷	جھوٹ بہتان و بی باک دہتے ہیں جو اللہ پر ایمان نہیں رکھتے۔	۲۸۰
۲۲۷	حدیث پاک "جس نے کسی مسلمان کو اذیت دیا بے شک اس نے مجھے	۲۸۱
۲۲۷	اذیت دی۔	
۲۲۸	جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں اللہ نے ان کے لئے	۲۸۲
۲۲۸	ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔	
۲۳۰	مصنف کے تعلق فی الدین کی ایک عظیم مثال۔	۲۸۳
۲۳۰	مسلم لیگ قابل اصلاح ہے اس میں سینکڑوں شرعی خامیاں موجود ہیں۔	۲۸۴
۲۳۱	طیغفرت کا مصنف علیہ الرحمہ کو مولانا عبدالباری فرنگی نعلی کی دعوت پر	۲۸۵
۲۳۱	لکھنؤ ایک جلسے میں بھیجا۔	
۲۳۲	عمل کا دار و مدار نیوٹن پر ہے۔	۲۸۶
	اگر ہماری کوئی منظم جماعت ہو تو اس کی آواز ملک و قوم کے کانوں تک	۲۸۷



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۴۳۳	عی نہیں بلکہ دل کی گہرائیوں میں بھی اثر کرے گی۔	۲۸۸
	اسلام کے نام لیو، محض اس بنا پر کہ وہ مسلمان ہیں ذبح کئے جا رہے ہیں	۲۸۹
۴۳۳	کیا اب بھی ضرورت شرعی کا تحقق نہیں ہوتا؟	۲۹۰
۴۳۵	اگر ضرورت شرعی داعی ہو تو مردار یا سور کا گوشت بقدر حاجت کھا سکتا ہے۔	۲۹۱
	آر بھوک و پیاس کا غلبہ اس قدر سخت ہو کہ اندیشہ ہلاکت ہو تو بقدر	۲۹۲
	مق حیات سور یا مردار کا گوشت کھانے کی رخصت ہے اگر نہ کھایا اور	
۴۳۶	اسی حالت میں مر گیا تو گنہگار مرا۔	
	اگر زبان پر اجرائے کلمہ کفر پر مجبور کیا جائے تو اطمینان قلب کے ساتھ	۲۹۳
۴۳۷	اجرا کر سکتا ہے۔	
	جب حضرت عمار کو کفار نے مجبور کیا تو آپ نے اپنی زبان پر کلمہ کفر کا	۲۹۴
۴۳۸	اجرا کیا مگر آپ کا قلب ایمان سے مملوث۔	
	علامہ مرغینانی کا قول کہ ”اللہ کے ساتھ کفر یا گستاخی رسول پر مجبور کیا	۲۹۵
	جائے اور اسے نجان یا کسی عفسو کے کانے جانے کا خوف ہو تو اسے جائز	
۴۳۹	ہے کہ جس پر مجبور کیا جا رہا ہے کرے۔	
۴۴۰	ضرورت شرعیہ سے محظورات یعنی منوعات شرعیہ مباح ہو جاتے ہیں۔	۲۹۶
	مگر کفار کے مذہبی میلوں میں مسلمان بغرض تجارت چلا جائے تو شرعاً	۲۹۷



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۳۴	جائز ہے۔	
۳۳۲	حوالہ کسی غرض شرعی سے مسلم لیگ میں شریک ہو گئے، نہیں کافر فاسق	۳۹۸
۳۳۳	وگراؤ کہنے والا فقہ سے نا بلند ہے۔	
۳۳۳	مسلم لیگ میں ضرور شرعی مشامد ہیں جن کی اصلاح کی ضرورت ہے۔	۳۹۹
۳۳۴	کانگریس کی شرکت کی حرمت پر ایک مدلل فتویٰ قرآنی براہین سے مزین	۴۰۰
۳۳۴	بریلی شریف سے شائع ہوا تھا۔	
۳۳۵	مصنف کا تنظیم اہل سنت کے لئے بے لوث کوشش اور اسکی تخریب کاری	۴۰۱
۳۳۵	جس کے مخرب ہمارے ہی بعض افراد تھے۔	
۳۳۶	کافر و فاسق، مرتد و مبتدع کو بے ضرورت ابتداً اسلام، اور بلا وجہ شرعی	۴۰۲
۳۳۷	سبیل جہل حرام۔	
۳۳۷	پارلیمنٹری بورڈ کی اغامت اور اس میں شرکت جائز نہیں۔	۴۰۳
۳۳۷	جو جماعت اللہ و رسول کو گائیں دینے والوں کی جماعت ہو اس سے اللہ	۴۰۴
۳۳۷	و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیزار ہیں۔	
۳۳۸	ایکشن کی اہمیت ہرگز ناخ احکام شرعیہ نہیں ہو سکتی۔	۴۰۵
۳۳۸	حدیث پاک ”جس سے مسئلہ پوچھ گیا اس نے بلا عند شرعی اسے چھپایا	۴۰۶
۳۳۸	تو اس کے منہ پر آگ کی لٹام چڑھائی جائے گی۔	



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۲۸	جو حق بات کہنے سے باز رہے وہ کوٹکا شیطان ہے۔	۳۰۷
۳۲۹	بلا وجہ شرعی کسی مسلمان کو گالی دینا حرام قلعی ہے۔	۳۰۸
۳۵۰	حدیث پاک "جس نے کسی مسلمان کو اذیت دیا اس نے مجھے اذیت دی اور جس نے مجھے اذیت دی اس نے اللہ کو اذیت دی۔"	۳۱۹
۳۵۱	زن محسنہ یعنی پاکدامن عورت پر زنا کی تہمت لگانے والے پرستی کوڑے لگائے جائیں گے اور وہ ہمیشہ کے لئے مرد و شہادت ہو جائے گا۔	۳۱۰
۳۵۱	فتویٰ شرعیہ کی بے حرمتی کرنے والا کافر ہے۔	۳۱۱
۳۵۲	جس نے کہا "یہ کیا شرع ہے" وہ کافر ہو گیا۔	۳۱۲
۳۵۲	ایسے مرتد صریح کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، سلام کلام بالا جماع حرام ہے۔	۳۱۳

ت

ت

ت

ت

ت

التَّحْسِیْنُ

ترتیب و تمییز کی ہماری یہ حقیر کاوش افق اسلام پر چمکنے والے علم و فضل کے اس

”سورج“

کے نام جسے دنیائے اسلام فقیہ اسلام، تاج الشریعہ، بدر الطریقہ
حضرت العلام الحاج الشاہ المفتی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری بریلوی
(منعنا اللہ بطول حیاتہ) کے نام نامی اسم گرامی سے جانتی اور پہچانتی
ہے۔

جن کے فیضان علمی نے مجھ ہیچ مدان کو کسی قابل بنادیا!
گر قبول افتد زہے عز و شرف

نشر فاروقی

یکے از خدام حضور تاج الشریعہ و مرکزی دادالافتاء

پیغام منانی

مجاہد اہلسنت حضرت علامہ مولانا محمد منان رضا خاں صاحب منانی میاں دام ظلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مخدوم العلماء حجتہ الاسلام شہزادہ اعلیٰ حضرت جد اکرم علامہ الیج الشاہ محمد حامد رضا خاں صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں علم شریعت کی مہارت اور حدیث پاک کی تعلیم، علوم عقلیہ پر تعلیم و تدریس کا عبور اور تمام علوم دینیہ پر کمال دسترس، یہ ایسی باتیں ہیں جن کو سارے اہل علم و اہلسنت جانتے ہیں۔

حجتہ الاسلام متحدہ ہندوستان کے جید علمائے اعلام میں سے تھے جن کے علم و فضل زہد و تقویٰ کی روشنی نے پورے برصغیر میں چودھویں صدی کے نصف آخر کو روشن اور منور و مجلی کر رکھا ہے جن کے خوان حکمت و دانائی کے ریزہ خوار اور آفتاب علم و معرفت کے مقبیس پوری دنیا میں ستاروں کی طرح روشن و منتشر ہیں، کردار سازی میں آپ کو اہمیت کا درجہ حاصل تھا کم ہی محروم قسمت لوگ ہوں گے جو آپ کی صحبت سے بے فیض اٹھے ہوں ورنہ جو ذرہ اٹھا آفتاب ہوا جو قطرہ چمکا در شاہوار ہوا جو کلی چٹکی مشکبار ہوئی، آج پورا ہندو پاک کی اکثریت بالواسطہ یا بلاواسطہ آپ سے منسلک ہے۔

حضرت حجۃ الاسلام قدس سرہ کے فتاویٰ کی تعداد دیکنا ہے یہ کسی کو نہیں معلوم زیادہ تر آپ کی فرصت کے اوقات بھی سوال و جواب اور دینی تربیت میں ہی صرف ہوتے روزانہ زبانی طور پر سیکڑوں مسائل آپ سے خواص و عوام معلوم کرتے تھے لیکن کسی نے ان کو قلم بند کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی ورنہ ہمارے پاس دینی معلومات کا ایک شہنامہ ارزخیرہ موجود ہوتا اسلئے فتاویٰ حجۃ الاسلام کی جو نقول احباب کے پاس ہیں انہیں حضرت حجۃ الاسلام کے تمام فتاویٰ کا مجموعہ کسی طرح بھی قرار نہیں دیا جاسکتا لیکن جو ہے وہ بھی ایک عظیم فقیہی سرمایہ ہے۔

مجھے بڑی ہسرت ہو رہی ہے کہ میرے دادا حضرت حجۃ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے بعض فتاویٰ میرے فرزند ارجمند مولانا محمد عمران رضا خاں سمٹانی میاں، مولانا نشتہ فاروقی سلمہ اور ان کے احباب کتابی شکل میں منظر عام پر لا رہے ہیں ان حضرات کی کاوش سے علماء اور دیندار لوگوں کو اس کتاب سے مستفید ہونے کا موقع ملے گا، رکان اورہ اشاعت تصنیفات رضا اپنی گراں بہا پیش کش پر لائق صد تحسین و تبریک ہیں مولانا علی ان حضرات کے ساتھ ساتھ فقیر کو بھی دیرین کی سعادتوں سے ماہل فرمائے!

آمین و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔

محمد منان رضا خاں قادری منانی

مہتمم جامعہ نور یہ رضویہ عقب درگاہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف

عرض سمنانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اس دنیاے رنگ و بو میں کوئی کتاب ایسی نہیں جس کی حفاظت کی ضمانت دی جا سکے بجز قرآن مجید فرقان حمید کے کہ اس کی حفاظت کی ذمہ داری خدائے تعالیٰ نے خود لے رکھی ہے جیسا کہ ارشاد ہوا:

”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَخَٰمِطُونَ“ یعنی ہم

نے اسے اتارا اور اس کی حفاظت کرنے والے ہیں

مولیٰ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے قرآن پاک کو قلوب انسانی میں محفوظ فرما دیا، قرآنی الفاظ اپنے وجود کیلئے صفحہ قرطاس کے محتاج نہیں بلکہ اسکا ایک ایک حرف اور ہر ہر لفظ قلب انسانی پر مرقوم ہے یہی وہ کتاب ہے جو پوری نسل انسانی کیلئے دستور حیات ہے، انسانی زندگی کا کوئی ایسا گوشہ نہیں جہاں قرآن مجید نے رہنمائی نہ فرمائی ہو اس لئے کہ قرآن کریم ہی ہر علم کا ماخذ و منبع ہے جیسا کہ خود قرآن مجید میں آیا:

”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كُلُوْا مِنْ ثَمَرِهَاۤ اِذَا جَآءَ رِطَابُهَاۤ لَئِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ“

تو کوئی ایسی بات نہیں جو قرآن میں موجود نہ ہو مگر ساتھ ہی فرمادیا:
 ”وَمَا يَعْزِلُهَا إِلَّا الْعِلْمُونَ“ یعنی اس کو سمجھ نہیں کر
 عالموں کو“

اس لئے فرماتا ہے:-

”قَاسِمُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ یعنی علم

والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو“ •

اور پھر یہی نہیں کہ علم والے از خود کتاب اللہ کے سمجھنے پر قادر ہوں نہیں بلکہ اس
 کے متصل ہی فرمادیا:

”وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ

إِلَيْهِمْ“ اے نبی! ہم نے یہ قرآن تیری طرف اس لئے

اتارا کہ لوگوں سے شرح بیان فرمادے اس چیز کی جو

ان کی طرف اتاری گئی“

اللہ اللہ قرآن عظیم کے لفظ و نکات کبھی منہمی نہ ہوں گے۔

الغرض خدائے تعالیٰ نے ہم پر تقلیدائہ واجب فرمائی اور ائمہ پر تقلید رسول اور

رسول پر تقلید قرآن، اب ہم پر جو لازم ہے وہ تقلید ائمہ کرام ہے، ائمہ کرام نے ہماری

آسانی کیلئے تہذیب فقہ فرمائی۔

علم فقہ کی اہمیت و فضیلت کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ اس

دولت بے بہا سے سرفراز ہونے کے بعد انسان نہ صرف اپنی انفرادی زندگی بلکہ معاشرتی اور اجتماعی زندگی میں بھی بھرپور کردار ادا کرنے کی صلاحیت سے مالا مال ہو جاتا ہے، جب تک وہ علم فقہ کی دولت عظمیٰ سے مشرف نہیں ہوتا نہ صرف خود جہالت و ضلالت کی وادیوں میں بھٹکتا رہتا ہے بلکہ معلومات نہ ہونے کی بنا پر دوسروں کو بھی غلط راستے پر ڈال دیتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اللہ رب العزت نے اسلام کی تبلیغ کیلئے علم فقہ کا حصول لازمی قرار دیا قرآن پاک میں فرمایا

”فَمَوْلَاكُمْ مِنْكُمْ كُلِّ بَرَقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي
الدِّينِ وَيُخْبِرُوا أَقْوَامَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ
يَحْذَرُونَ“ یعنی تو کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں
سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور
واپس آ کر اپنی قوم کو ڈر سنائیں

حدیث پاک میں بھی فقیہ کی عظمت و برتری کی جانب واضح اشارہ موجود ہے
رسول پاک ﷺ فرماتے ہیں

”فقیہ واحد اشد علی الشیطان من العابد“
یعنی ایک فقیہ شیطان پر ایک ہزار عابد کی یہ نسبت زیادہ
نخت ہوتا ہے

ایک حدیث پاک میں فقہ کی عظمت کو یوں ظاہر فرمایا:

”من یرد اللہ بہ خیرا یعقنہ فی الدین یعنی اللہ

جس سے بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کی سمجھ عطا

۱۱

فرماتا ہے“

حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں

”تصفہوا قبل ان تسودوا یعنی حصول سیادت سے

پہلے فقہ (دین کی سمجھ) حاصل کرو“

فقہ اسلامی کی تاریخ، تاریخ اسلام یا نزول وحی کے دوش بدوش چلتی آرہی ہے

عہد رسالت ﷺ میں خود سید عالم محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی ہادی برحق کی طرح
ایک فقیہ اعظم کی بھی تھی۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جب کوئی ایسی صورت حال پیش آتی یا ان کو کسی
معاملہ میں سرکار اقدس ﷺ کے ارشاد گرامی یا نص قرآنی تک رسائی نہ ہوتی یا اس وقت
تک کسی مخصوص صورت حال کیلئے وحی الہی کا نزول نہ پایا جاتا تو یہ حضرات سرور کونین
جناب محمد رسول اللہ ﷺ سے رجوع فرماتے۔

حضور سید عالم ﷺ کی حیات ظاہری سے جب مسلمانوں کو محرومی کا سامنا کرنا پڑا،
تو پھر ان کے لئے حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق اعظم، حضرت عثمان
غنی، حضرت مولیٰ علی، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت عبداللہ ابن مسعود، حضرت ابی

بن کعب، عمار بن یاسر، زید بن ثابت، حذیفہ بن یمان رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین جیسے مفتیان مطلق موجود تھے مسلمان ان حضرات میں سے کسی کی طرف رجوع کرتے اور یہ حضرات نور مجسم سید عالم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اقوال، اعمال، تقریرات یعنی احادیث کی روشنی میں ان کا فیصلہ صادر فرما دیتے صحابہ کرام کے زریں دور کے بعد تابعین ہوئے اور تابعین حضرات نے اس امر کی طرف خصوصی توجہ مبذول فرمائی کہ جیسے احادیث رسول کی تدوین کا کام شروع ہو گیا ہے اسی طریقہ پر امور شرعیہ اور مسائل فقہیہ کو بھی مرتب کیا جائے۔

اس اہم کام کی ضرورت کو سب سے پہلے "تابعین کے سردار" فقیہ اعظم حضرت نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے محسوس فرمایا اور آپ نے اس اہم کام کے لئے ایک ادارہ ۱۲۰ھ میں قائم فرمایا جسکو "بیت العلماء" کے نام سے جانا جاتا تھا جس میں حضرت ابو یوسف، امام زفر، امام محمد، حضرت حسن، شیخ طریقت فضیل ابن عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے چالیس کبار ائمہ، فقہاء شریک ہوتے تھے فقہ حنفی کی تدوین میں سب سے زیادہ حصہ حضرت امام محمد بن حسن شیبانی کا ہے۔

امام محمد کی مؤلفہ کتاب دو قسم کی ہیں "کتاب ظاہر الروایۃ" یا مسائل اصول "دوسری قسم کی کتاب "کتاب نوادر" یا "مسائل النوادر" کے نام سے مشہور ہیں اور دوسری قسم کی کتاب میں سے "مبسوط جامع کبیر و صغیر و سیر کبیر و صغیر" نے شہرت دوام حاصل کی۔
حضرات مجتہدین کے بعد فقہاء کرام کا ایک ایسا طبقہ پیدا ہوا جس نے اجتہاد نہ

کر کے متقدمین کی تائید میں عظیم فقہی کتب مرتب کیں اور اسکے ساتھ ہی فتاویٰ کی تدوین بھی ہوتی رہی، فقہ حنفی میں متقدمین نے بہت فتاویٰ لکھے اور متاخرین نے بھی لکھے۔
متاخرین فقہاء کی مشہور و معروف کتب فتاویٰ یہ ہیں:

(۱) فتاویٰ قاضی خان/ فتاویٰ خانہ

(۲) فتاویٰ ظہیریہ

(۳) فتاویٰ طرطوسیہ

(۴) فتاویٰ تاتار خانہ

(۵) فتاویٰ بزازیہ

(۶) فتاویٰ خیریہ

(۷) فتاویٰ عالمگیری/ فتاویٰ ہندیہ

(۸) فتاویٰ عزیزیہ

(۹) فتاویٰ رضویہ

مصنف فتاویٰ رضویہ شریف مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ رحمۃ القوی کے بعد ان کے شہزادہ اکبر شیخ الانام، حجت الاسلام حضرت علامہ مولانا مفتی محمد المعروف بحامد رضا قدس سرہ العزیز فتاویٰ نویسی کے اہم منصب پر 'پاضابطہ' جلوہ فلک ہوئے۔

حجت الاسلام نے ۱۳۱۲ھ سے ۱۳۶۲ھ تک لگاتار ۵۰ سال فتاویٰ نویسی فرمائی

یعنی حجۃ الاسلام نے اعلیٰ حضرت کے دور میں ہی فتاویٰ نویسی کا سلسلہ شروع فرمادیا تھا اور یہ سلسلۃ الذہب تادم حیات نہیں ٹوٹا چنانچہ اعلیٰ حضرت نے آپ کے بہت سے فتاویٰ ملاحظہ فرمائے اور داد تحسین سے نواز کر اکثر پر مہر تصدیق ثبت فرمائی اور اپنی نیابت اور جانشینی سے سرفراز فرمایا۔

مرجع العلماء الکرام، تاج الفقہاء العظام حجۃ الاسلام کی تاریخ ساز شخصیت عالم اسلام میں محتاج تعارف نہیں، آپ علم و فضل، حسن اخلاق، عزت و عظمت، شان و شوکت، جاہ و جلال، حسن و جمال غرضکہ تمام ملی و مذہبی محاسن میں اپنی مثال آپ اور یکائے روزگار تھے اور اپنے والد ماجد امجد الاماجد مجدد دین و ملت امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ رحمۃ القوی کے مظہر و جانشین باللہ اسی لئے خود اعلیٰ حضرت نے ایک موقع پر یوں فرمایا:

”اگرچہ میں اپنی دینی مصروفیات کی بنا پر حاضری سے معذور ہوں مگر حامد رضا کو بھیج رہا ہوں ان کو حامد رضا نہیں احمد رضا سمجھا جائے“ (تذکرہ جیل ص ۱۲۲)

حجۃ الاسلام کے تعلق فی الدین اور علمی جلالت کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے اور ایسے ہی بہت سے واقعات حجۃ الاسلام کے معتمد اعلیٰ حضرت ہونے پر دال ہیں اور یہ بات تو معتمد خاص ہونے پر شاہد عدل ہے کہ ”جب لکھنؤ میں کسی سے مناظرہ و مباحثہ کرنے کیلئے اعلیٰ حضرت کو مدعو کیا گیا اور وقت مانگا گیا تو آپ نے اپنی

مصرفیات کی بنا پر محذرت کر لی اور حضرت حجۃ الاسلام کو اپنا وکیل بنا کر روانہ فرمایا۔
فتاویٰ حامدیہ: حجۃ الاسلام جیسے اپنے ظاہری حسن و جمال میں بے مثال
 تھے ویسے ہی ان کا قلم حق رقم بھی اپنی مثال آپ تھا، اسی قلم کے ذریعہ ”حجۃ الاسلام“ نے
 دیگر معاملات (امور خانقاہ، اہتمام مدرسہ، درس و تدریس، مہمان نوازی وغیرہ) کی انجام
 دی کے علاوہ پچاس سال تک فتاویٰ نویسی کی خدمت انجام دی۔

ہم ان جواہر پاروں میں سے بمشکل تمام حاصل شدہ چند ”فتاویٰ حامدیہ“ ہدیہ
 ناظرین کر رہے ہیں جنہیں ان کے مجموعہ فتاویٰ کا ایک باب بھی نہیں کہا جاسکتا، آپ
 کے فتاویٰ کی صحیح تعداد کیا ہے یہ کسی کو نہیں معلوم آپ کی فرصت کے اکثر اوقات بھی دینی
 و مذہبی سوال و جواب میں صرف ہوتے، کاش آپ کے فتوؤں کا ذخیرہ محفوظ ہوتا تو فقہ
 حنفی کا ایک عظیم شاہکار ثابت ہوتا مگر افسوس حجۃ الاسلام کو عوام تو عوام خواص نے بھی
 یکسر فراموش کر دیا اور آپ کے وہ زریں کارنامے جو ہماری نسل کے لئے مشعل راہ
 ثابت ہوتے ایک قصہ پارینہ بکرو گئے حالانکہ وہ آب زر سے لکھنے کے قابل تھے۔

اہل سنت کیلئے یہ امر الیہ سے کم نہیں کہ آپ کے رہے سبے فتاویٰ بھی منظر عام پر
 نہیں آ سکے، آپ کے فتاویٰ حقائق و دقائق کا خزینہ اور علوم و معارف کا گنجینہ ہیں، بعض
 فتاویٰ اگرچہ مختصر ہیں لیکن نہایت جامع ہیں اور بعض فتاویٰ پر سیر حاصل کلام کر کے
 نہایت تک پہنچا دیا ہے انداز بیان عام فہم مگر دلائل کا انبار کثرت براہین آیات و
 احادیث اور اقوال ائمہ سے مملو ہیں اور بہت سی جگہ ایسا گمان ہوتا ہے کہ یہ قلم حق رقم تو

مجدد اعظم امام احمد رضا کا ہے۔

چنانچہ جب میں نے ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ کو پہلی مرتبہ دیکھا (جو آپ کی پہلی باقاعدہ تصنیف ہے، اور باب حل و عقد پر یہ حقیقت مخفی نہیں کہ قادیانی و جال مرزا غلام احمد قادیانی کے مخرقات کی جس نے باقاعدہ سب سے پہلے خبر لی وہ تنہا آپ کی ذات ستودہ صفات ہے) تو میری حیرت کی انتہا نہ رہی اور میری عقل دنگ رہ گئی کہ بلاشبہ اگر قاری کو معلوم نہ ہو کہ یہ کس کی تصنیف ہے تو وہ اعلیٰ حضرت ہی کی تصنیف سمجھے گا کہ اعلیٰ حضرت کے یہاں جو مقفی الفاظ ملتے ہیں، بعینہ اس قلم کی جولانیت و روانی آپ کے اس فتویٰ میں موجود ہے گویا آپ کے فتاویٰ الولد سرلابہ کی سچی تصویر اور روشن تفسیر ہیں۔

مجھ جیسے کم علم و بے بضاعت کا حضرت حجۃ الاسلام کے بارے میں کچھ لکھنا آفتاب کو چراغ دکھانے کے مانند مترادف ہے کہاں میں ہچکچاؤں اور کہاں حضرت حجۃ الاسلام چراغ علم و فضل کے آفتاب نیم روز جو کسی کو دیکھ کر اس پر روشن نہیں ہوا کرتا بلکہ جدھر چل جاتا ہے ادھر اندھیرے سے اجالا اور گھٹا ٹوپ تاریکی کو روشنی میں بدل دیتا ہے۔

ان کا سایہ اک تجلی ان کا نقش پا چراغ
وہ جدھر گزرے ادھر ہی روشنی ہوتی گئی

میرے پاس ”یادگار رضا“ کی کچھ کاپیاں ہیں ایک روز میں ان مطالعہ کر رہا تھا کہ اچانک میری نگاہ حجۃ الاسلام کے ایک ”فتوے“ پر پڑی میں اسے دل چسپی کے ساتھ پڑھنے لگا فتویٰ پڑھنے کے بعد دل کی عجیب سی کیفیت ہو گئی دل میں شوق و اشتیاق کا ایک طوفان مچیں لینے لگا کیا حجۃ الاسلام کے تمام فتاویٰ اسی قدر اہم اور دلپذیر ہوں گے؟ یہ فتاویٰ منظر عام پر کیوں نہیں آئے؟ کیا ہوئے آپ کے تمام فتاویٰ؟ عجب عالم تھا دل کے بیجان کا لیکن میرے پاس ان سوالوں کا کمالی جواب نہ تھا، دل کے کسی گوشے سے امید کی ایک کرن پھوٹی، کیوں نہ آپ کے فتاویٰ کی تلاش شروع کی جائے اور زیور طبع سے آراستہ کر دیا جائے۔

جب میں نے ان فتاویٰ کا تذکرہ سیدنا الوالد امجد الامجد مجاہد المسند قائد اسلام حضرت علامہ مولانا محمد منان رضا خاں صاحب منانی میاں دام ظلہم الاقدس اور استاذ گرامی حضرت العلامة مولانا حافظ وقاری محمد عزیز الرحمن صاحب منانی قادری رضوی بریلوی (وائس پرنسپل جامعہ نور یہ رضویہ بریلی شریف) سے کیا تو وہ مدگرمی نے اظہار خوشی کے ساتھ فرمایا:

”سنائی یہ ہمارے جد محترم حضرت حجۃ الاسلام کی عظیم

علمی یادگار ہیں جس قدر بھی آپ کے فتاویٰ وسیاب

ہو سکیں ان کی طباعت نہایت اہتمام سے کراؤ“

جبکہ حضرت استاذ گرامی نے ہر ممکن تعاون کا یقین دلایا پھر میں نے اس اہم کام

کی انجام دہی کا عزم مہم کر لیا اور یہ حقیقت ہے کہ کوئی بندہ جب کسی نیک کام کا ارادہ کرتا ہے تو اس کو غیبی امداد ضرور مل جاتی ہے اسی کے مصداق مجھے حضرت مولانا مفتی نقشب قاروتی صاحب مل گئے جب اس سلسلے میں ان سے ہمارا تبادلہ خیال ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ:

”میں نے ”سوانح حجۃ الاسلام“ کی ترتیب کے دوران کچھ آپ کے فتاویٰ جمع کئے ہیں اگر آپ فرمائیں تو مزید فتاویٰ کی تلاش و جستجو شروع کر دوں مناسب سمجھیں تو ان کو بھی اس مجموعہ میں شامل کر لیں“

پھر میری خوشی کی انتہا نہ رہی کہ یہ مجھ جیسے بے بضاعت کا کام نہ تھا اگرچہ میں نے ارادہ کر لیا تھا چنانچہ میں نے مفتی صاحب موصوف سے کہا کہ اس اہم کام کو آپ ہی بخوبی انجام دے سکتے ہیں لہذا یہ کام آپ ہی کریں تو بہتر ہوگا ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ ہماری اس گزارش پر انہوں نے اس عظیم کام کی انجام دہی کی ذمہ داری قبول فرمائی اور ملک کی مختلف جگہوں اور لائبریریوں کی خاک چھان کر اس مجموعے میں شامل فتاویٰ جمع کئے اور بڑی ہی عرق ریزی کے ساتھ اس کی تہیض و ترتیب فرمائی۔

آخر میں ہم حضرت مفتی محمد یونس رضا اولیسی اور مولانا مفتی محمد احتشام الدین، مولانا محمد جمیل خاں بزیلوی، حافظ وقاری ضیاء الحق صاحبان کا شکریہ ادا کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ حدیث شریف میں آیا: من لم یشکر الناس لم یشکر اللہ ان حضرات نے

پروف ریڈنگ وغیرہ میں ہمارا بھرپور تعاون کیا مولیٰ تعالیٰ ان سب لوگوں کو اجر جمیل اور
جزائے جزیل عطا فرمائے! آمین ثم آمین۔

ادارہ اشاعت تصنیفات رضا اپنی نشاۃ ثانیہ کے بعد ”فتاویٰ حامدیہ“ کو پیش کر
کے اپنی زندگی کا احساس دلارہا ہے اور اس بات پر فخر محسوس کرتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے
شہزادہ اکبر کے فتاویٰ کو پہلی بار شائع کر رہا ہے مولیٰ تعالیٰ حضور سرکارِ دو عالم ﷺ کے
صدقہ و طفیل اسی طرح ادارہ سے اپنی رضا کے کام لیتا رہے، آمین!

بجاء سید المرسلین و علی آلہ واصحابہ ادراجہ اجمعین۔

محمد عمران رضا قادری سمنانی

جنرل سیکریٹری اعلیٰ حضرت ماہریری

درگاہ اعلیٰ حضرت ۳۴ سوداگران بریلی شریف

حجۃ الاسلام، ایک مختصر تعارف

لڑڈاکٹر محمد عبدالنعمیم عزیزی ایڈیٹر اسلامک ٹائمز اردو ۲۰۰۴ء محلہ جسولی بریلی شریف
چودھویں صدی کے مجدد، مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل
بریلوی قدس سرہ العزیز کے فرزند اکبر ماہ ربیع الاول ۱۲۹۲ء مطابق ۱۸۷۵ء محلہ
سوداگران بریلی شریف میں تولد ہوئے۔

محمد نام پر عقیقہ ہوا عرف حامد رضا رکھا گیا اس طرح پورا نام محمد حامد رضا ہوا، لفظ
محمد کے اعداد ۹۲ ہیں اور اس لحاظ سے عقیقہ کا یہ نام حجۃ الاسلام کا تاریخی نام بھی بن
جاتا ہے اسلئے کہ ۱۲۹۲ء آپ کی سن ولادت بھی ہے۔

حجۃ الاسلام آپ کا خطاب ہے شیخ الامام اور جمال الاولیاء کے القاب سے بھی
آپ کو یاد کیا گیا۔

درس و تدریس :- حضرت حجۃ الاسلام نے جملہ علوم و فنون اپنے والد
گرامی سے حاصل کئے، درس کے وقت آپ کے بعض سوالات حضور اعلیٰ حضرت کو
ایسے پسند آتے کہ "قال الولد الاعز" لکھ کر سوال اور جواب قلمبند فرمادیتے۔

مدینہ طیبہ کے جید عالم حضرت علامہ عبدالقادری طرابلسی شامی سے حجۃ الاسلام
کا جو مکالمہ ہوا اس کا تذکرہ اعلیٰ حضرت نے ملفوظات میں خود فرمایا۔

۱۳۲۳ء میں حضور اعلیٰ حضرت کے دوسرے اور تاریخی حج و زیارت کے موقع پر

جب آپ پہلی بار ان کے ہمراہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ حاضر ہوئے تو مکہ مکرمہ میں شیخ اعلیٰ حضرت علامہ محمد سعید البصیل اور مدینہ طیبہ میں حضرت علامہ سید احمد برزنجی کے حلقہ درس میں شریک ہوئے، اکابر علماء نے انہیں سندیں عطا کیں حضرت علامہ خلیل خربوطی نے سند فقہ حنفی عطا فرمائی جو علامہ سید طحاوی سے انہیں صرف دو واسطوں سے حاصل تھی۔

حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کے تلامذہ کو خود سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے سندات عطا فرمائیں دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف کے درجہ اعلیٰ میں صدر المدرسین اور شیخ الحدیث کی جگہ پر بھی آپ نے کام کیا، آپ تفسیر ”بیضادی شریف“ کے درس میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔

بیعت و خلافت :- حضور حجۃ الاسلام کو بیعت و خدمت کا شرف نور العارفین حضرت سیدنا ابوالحسن احمد نوری نور اللہ مرقدہ سے حاصل ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت نے بھی جمیع سلاسل جس قدر خود ان کو اجازت تھی، اجازت فرمائی اور تمام علوم و فنون، اور ادوار اعمال اور اذکار و اشغال کا مجاز و ماذون کیا۔

حج و زیارت :- حضور حجۃ الاسلام حضرت علامہ الحاج الشہید مفتی محمد حامد رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ نے پہلا حج تو اپنے والد گرامی امیدنا اعلیٰ حضرت کے ہمراہ ۱۳۲۳ھ میں کیا اور دوسری بار حج و زیارت کا شرف ۱۳۲۴ھ میں حاصل ہوا۔

آپ بھی اپنے والد ماجد فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کی طرح ہمہ وقت مدینہ امینہ کی بارگاہ میں حاضری کے لئے بیتاب رہتے تھے اپنی ایک نعت پاک کے مقطع

میں سرکارِ اعظم کی بارگاہ میں حاضری کیلئے اپنی بیقراری کا اس طرح اظہار فرماتے ہیں:

اب تو مدینے لے بلا گنبد سبز دے دکھا

حامد و مصطفیٰ تیرے ہند میں ہیں غلام دو

اس مقطع سے جہاں آپ کی زیارتِ طیبہ کی چٹابی کا اظہار ہوتا ہے وہیں اپنے

برادرِ اصغر مفتی اعظم حضرت علامہ مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ سے غایت درجہ محبت اور

ساتھ میں ان کیلئے بھی حاضری کی تمنا کا اظہار بھی ہوتا ہے۔

مظہرِ اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام ہیں :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا

خاں صاحب فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کو۔ اپنے اس فرزندِ ارجمند سے بڑی محبت

تھی اور وہ ان پر بڑا ناز بھی کرتے تھے اور کیوں نہ ہو ایسا لائق و فائق، عالم و فاضل،

ادیب و خطیب، دیندار و پارسا اور حسین و جمیل بیٹا قسمت والوں کو ہی ملتا کرتا ہے۔

حجۃ الاسلام ہر لحاظ سے اپنے والد کے جانشین اور وارثِ دامن تھے، ان کی ہر

تحریک اور ان کے ہر کام میں معاون و مددگار، ان کے ہمد و ہمراز، قدم قدم پر ان کے

ساتھی اور پیروکار، ان کے دست راست اور وکیل تھے، تصدیقاتِ حسامِ الحرمین اور

الدولۃ المکیہ سے لے کر وہابیوں، دیوبندیوں اور ندویوں کے رد اور ان کی سرکوبی نیز

بدایونیوں اور فرنگی مصلیوں کے تعاقب تک ہر موڑ پر اپنے والدِ گرامی کا ساتھ دیا۔

وتمام دینی خدمات جو اعلیٰ حضرت کے ساتھ مواجہہ اقدس میں آپ نے حرمین طہیین

میں سرانجام دیں ان کو اعلیٰ حضرت نے بیحد سراہا ہے، حضورِ اعلیٰ حضرت پوکھریرا (جوابِ ضلع

سیتا مہی بہار میں اس وقت ضلع مظفر پور میں تھا) کے ایک جلسہ کیسے حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب ٹنٹی نے دعوت دی، مصروفیت کے سبب اعلیٰ حضرت نے حضرت حمزہ الاسلام کو اپنی جگہ پر وہاں ایک گرامی نامہ کے ساتھ روانہ کر دیا جس میں یہ تحریر فرمایا:

”اگرچہ میں اپنی مصروفیت کی بنا پر حاضری سے معذور

ہوں مگر حامد رضا کو بھیج رہا ہوں یہ میرے قائم مقام ہیں ان

کو حامد رضا نہیں احمد رضا ہی کہا جائے“

اور کیوں نہ ہوا نہیں کیلئے تو حضور اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے:

حامد منی انا من حامد

حمہ سے ہمد کاتے یہ ہیں

یعنی حامد مجھ سے اور میں حامد سے ہوں۔

اعلیٰ حضرت کا اس طرح فرمانا ایک طرف تو اپنے فرزند اکبر سے ان کی از حد

محبت اور ان پر بے انتہا ناز کا غماز ہے ہی، اس میں اعلیٰ حضرت کی ایک کرامت بھی

پوشیدہ ہے، اعلیٰ حضرت کو معلوم تھا کہ ان کا خاندانی سلسلہ ان کے بڑے بیٹے حامد رضا

خاں سے ہی چلے گا۔

اعلیٰ حضرت کے فرزند اصغر مفتی اعظم حضرت علامہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب

کے ایک ہی اولاد ذریعہ ہوئی تھی جو بچپن ہی میں فوت ہو گئی تھی، آج اعلیٰ حضرت کا

خاندان حمزہ الاسلام علیہ الرحمہ ہی کی اولاد سے چل رہا ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت نے ”اناستمداد“ میں اپنے خلفاء کی فہرست حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کے نام سے شروع کی اور بڑے پیارے الفاظ سے ان کو نوازا۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور حجۃ الاسلام کے ناموں میں اتحاد جملی ہے اسی بناء پر ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت نے اپنا تعویذ حجۃ الاسلام کے جگے میں ڈال دیا، ایک وقف نامہ کی رجسٹری میں حجۃ الاسلام کو متولی قرار دیتے ہوئے یہ تحریر فرمایا:

”مولوی حامد رضا خاں پسرکلاں جولانق، ہوشیار اور دیانتدار ہیں متولی کر کے قابض و دخل بحیثیت تولیت کاملہ کر دیا“

اعلیٰ حضرت نے حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کو اپنا ولی عہد اور جانشین مقرر کیا اور اپنی نماز جنازہ پڑھانے کی انہیں کیلئے وصیت فرمائی، اعلیٰ حضرت نے اپنے وصال سے ایک جمعہ قبل اپنے پاس مرید ہونے کیلئے آنے والوں کو حجۃ الاسلام سے بیعت کی ہدایت ان الفاظ میں فرمائی

”ان کی بیعت میری بیعت ہے، ان کا ہاتھ میرا ہاتھ، ان

کا مرید میرا مرید، ان سے بیعت کرو“

علمی و تبلیغی کارنامے :- جانشین اعلیٰ حضرت رحمۃ الاسلام حامد رضا خاں

صاحب نلیہ الرحمہ ایک بلند پایہ خطیب، مایہ ناز ادیب، اور بیگانہ روزگار عالم و فاضل تھے دین متین کی تبلیغ و اشاعت، ناموس مصطفیٰ کی حفاظت، قوم کی فلاح و بہبود ان کی زندگی کے اصل مقاصد تھے اور یہی سچ ہے کہ وہ غلبہ اسلام کی خاطر زندہ رہے اور سفر

آخرت فرمایا تو پرچم اسلام بلند کر کے اس دنیا سے سرخرو دکامران ہو کر گئے۔

اپنی صدی کے مجددان کے والد محترم سیدنا اعلیٰ حضرت نے خود ان کی علمی و دینی خدمات کو سراہا ہے، ان پر ناز کیا ہے، حجۃ الاسلام نے مسلک حق اہلسنت و جماعت کی ترویج و اشاعت کی خاطر ہر صغیر کے مختلف شہروں اور قصبوں کے دورے فرمائے ہیں۔

گستاخان رسول و نبیہ سے مناظرہ کئے ہیں، سیاستدانوں کے دام فریب سے مسلکوں کو نکالا ہے، شدھی تحریک کی پسپائی کیلئے جی توڑ کر کوشش کی ہے اور ہر جہت سے باطل اور باطل پرستوں کا رد اور انسداد کیا ہے۔

مناظرہ لاہور :- ملت اسلامیہ کے منتشر شیرازہ کو مجتمع کرنے کی خاطر

۱۵ ارشوال الکریم ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۳ء میں لاہور میں جماعت اہلسنت اور دیوبندی جماعت کے سربراہ آدرودہ لوگوں کی ایک منگ رکھی گئی جو بعد میں مناظرہ میں تبدیل ہو گئی، دونوں طرف کے ذمہ داروں کی یہ خواہش تھی کہ گفتگو کے ذریعہ مسئلہ طے ہو جائے اور حق واضح ہونے پر حق کو تسلیم کرتے ہوئے دونوں ایک ہو جائیں۔

لہذا دیوبندی مکتبہ فکر کی طرف سے مولوی اشرف علی تھانوی کا انتخاب ہوا اور جماعت اہلسنت کی طرف سے حضرت حجۃ الاسلام کا، آپ بریلی سے لاہور تشریف لے گئے، مگر ادھر سے تھانوی جی نہیں پہنچے، اس موقع پر حجۃ الاسلام نے جو خطبہ دیا وہ بے مثال خطبہ تھا اور سننے والے بڑے بڑے علما و فضلا ان کی فصاحت و بلاغت اور علم و فضل کی جلوہ سامانیاں دیکھ کر دنگ رہ گئے۔

اسی موقع پر پنجابی مسلمانوں نے نعرہ لگایا کہ دیوبندی مناظر نہیں آیا تو چھوڑو، ان کے بھی چہرے دیکھ لو (حجۃ الاسلام کی طرف اشارہ کر کے) اور ان کے بھی چہرے دیکھ لو (دیوبندیوں کی جانب اشارہ کر کے) اور فیصلہ کر لو کہ حق کدھر ہے۔

اس منظرہ کے موقع پر حضرت حجۃ الاسلام کی ملاقات ڈاکٹر اقبال سے بھی ہوئی، حجۃ الاسلام اور ڈاکٹر اقبال کی ملاقات کا حال حضرت علامہ تقدس علی خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مکتوب میں تحریر کیا ہے، جس کا عکس ”دعوت فکر“ از علامہ منشا تابش قصوری ص ۳۵ پر چھپا بھی ہے۔

ڈاکٹر اقبال کو جب حجۃ الاسلام نے دیوبندی مولوی کی گستاخانہ عبارتیں سنائیں تو وہ شکر حیرت زدہ رہ گئے اور بیساختہ بولے کہ مولانا یہ ایسی عبارات گستاخانہ ہیں کہ ان لوگوں پر آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑا، ان پر تو آسمان ٹوٹ پڑ جانا چاہیے۔

اسی منظرہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سید ایوب علی مناجب رضوی علیہ الرحمہ نے اپنی ایک منقبت میں مندرجہ ذیل اشعار کہے ہیں:

بندوستان میں دھوم ہے کس بات کی معلوم ہے

لاجور میں دولہا بنا حامد رضا حامد رضا

سمجھے تھے کیا اور کیا ہوا ارمان دل میں رو گیا

تیرے ہی سر سہرا رہا حامد رضا حامد رضا

ایوب قصہ مختصر آیا نہ کوئی وقت پر

خیرے مقابل من چلا حامد رضا حامد رضا

حجۃ الاسلام کی سیاسی بصیرت :- حجۃ الاسلام سیاستدانوں کی

چالوں کو خوب سمجھتے تھے اور اپنے زمانہ کے حال سے پوری طرح باخبر رہ کر مسلمانوں کو سیاست و ریاست کے جنگل سے بچانے کی ہر ممکن جدوجہد کرتے رہتے تھے ساتھ ہی ساتھ اس آندھی میں اڑنے والے مسلم علماء قائدین اور دانشوروں سے افہام و تفہیم اور حق نہ قبول کرنے پر ان سے ہر طرح کی نبرد آزمائی کیلئے بھی تیار تھے، چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

ابوالکلام آزاد کی تھر تھراہٹ :- بریلی شریف میں تحریک خلافت

کے اراکین نے ایک جلسہ رکھا جس میں چند علمائے اہل سنت بھی مدعو تھے اور بوقت جلسہ وہ بھی سیاسی خیادوں اور مولویوں کے ساتھ براجمان تھے اسی موقع پر منظرہ کی ٹھن گئی، مخالفین کو ابوالکلام آزاد کی طلیق اللسانی اور زبان آوری پر بڑا ناز تھا، اہلسنت و جماعت کی طرف سے حضرت علامہ سید سلیمان اشرف صاحب بہاری علیہ الرحمہ جو اس وقت علی گڑھ یونیورسٹی میں کے شعبہ دینیات کے صدر تھے مناظر اور حجۃ الاسلام اپنی طرف کے صدر منتخب ہوئے۔

علامہ سید سلیمان اشرف صاحب نے سوالات کی بوچھاڑ شروع کی، حجۃ الاسلام

بیچ بیچ میں انھیں ضروری ہدایات دیتے رہے، تھوڑی ہی دیر میں ابوالکلام آزاد اور ان کے

رفقاء گھبرا اٹھے حتی کہ جس وقت علامہ سید سلیمان اشرف صاحب نے تقریر شروع کی تو ابوالکلام گوگلے بن گئے، ہر شخص اپنا اور بے گانہ متعجب تھا کہ آزاد اور ان کے رفقاء کو یہ سانپ کیوں سونگھ گیا؟ ابوالکلام اس موقع پر بید کی طرح کانپ رہے تھے۔

ابوالکلام آزاد نے ایک بار عربی زمان میں مناظرہ کا چیلنج دیا تو حجۃ الاسلام نے منظور کرتے ہوئے یہ شرط رکھی تھی کہ مناظرہ بے نقطہ عربی میں ہوگا، یہ منکر وہ ہکا بکارہ گئے اور خاموشی سے نکل جانے ہی میں اپنی عافیت سمجھی۔

مولانا عبدالباری فرنگی محلی کی توبہ: - مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محلی پر ان کے کچھ سیاسی حرکات اور تحریرات کی بناء پر سیدنا اعلیٰ حضرت نے ان پر فتویٰ صادر فرمادیا انہیں مولانا عبدالباری صاحب نے نجدیوں کے اذریعہ حرمین شریفین کے قبہ جات گرانے اور ہجرتی کرنے کے سلسلہ میں کشتہ میں ایک کانفرنس منعقد کی گئی تھی۔

حضرت حجۃ الاسلام صاحب جماعت رضائے معظنہ کی طرف سے چند مشہور علماء کے ہمراہ لکھنؤ تشریف لے گئے، وہاں عبدالباری صاحب اور ان کے متعلقین و مریدین نے زبردست استقبال کیا، جب مولانا عبدالباری صاحب نے حجۃ الاسلام سے مصافحہ کرنا چاہا تو آپ نے ہاتھ کھینچ لیا اور فرمایا جب تک میرے والد گرامی کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے آپ توبہ نہیں کر لیں گے میں آپ سے نہیں مل سکتا۔

حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی علیہ الرحمہ کا لقب "صوت الایمان" تھا البتہ انہوں نے حق کو حق سمجھ کر کھلے دل سے توبہ کر لی اور یہ فرمایا۔

”لاج رہے یا نہ رہے، میں اللہ تعالیٰ کے خوف سے توبہ

کر رہا ہوں، مجھ کو اس کے دربار میں جانا ہے مولوی احمد

رضا خاں نے جو کچھ لکھا ہے صحیح لکھا ہے

احکام شرعیہ اور جرح و بیباکی :- لکھنؤ ہی میں مسلمانوں کے نکاح

و طلاق کے معاملے میں قانون بنائے جانے کے سلسلے میں ایک کانفرنس کے موقع پر

حضرت حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ اور صدر ال فاضل علیہ الرحمہ اور مولانا تقدس علی خاں علیہ

الرحمہ بریلی شریف سے شرکت کیلئے گئے تھے، اس کانفرنس میں شیعہ اور ندوی مولویوں

کے علاوہ شاہ سلیمان چیف جسٹس ہائی کورٹ اور حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی علیہ

الرحمہ کے داماد بھتیجے عبدالوہابی بھی تھے، حجۃ الاسلام صاحب نے جرح میں سب کو اکھڑ

پھینکا اور فیصلہ آپ ہی کے حق میں ہوا۔

حمایت اسلام اور شریعت مصطفیٰ و ناموس رسالت کے معاملہ میں حجۃ الاسلام

نے ہمیشہ حق گوئی سے کام لیا، کبھی بھی کسی بھی مصلحت کو پاس پھٹکنے نہیں دیا۔

مصلحانہ شان و عظمت :- ۱۹۳۵ء میں مسلمانوں کے مذہبی وقوی،

سیاسی و سماجی اور ملی و معاشی استحکام کے سلسلہ میں ایک لائحہ عمل تیار کرنے کی غرض سے مراد

آباد میں چار روزہ کانفرنس منعقد کی گئی تھی جس کی صدارت حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ نے

فرمائی تھی اور اس موقع پر آپ نے جو فصیح و بلیغ، پر مغز و پرتدبیر خطبہ دیا تھا وہ آپ کی سیاسی

بصیرت، ملی جلالت، مذہبی قیادت و سیادت اور ملی وقوی ہمدردی اور دینی حمایت کی ایک

شانداز مثال ہے اور جس سے ان کے عالمانہ، مصلحانہ و مفکرانہ شان و عظمت کا بھرپور اظہار ہوتا ہے۔

یہ خطبہ سب سے پہلے ۱۹۳۵ء میں شہزادہ حجت الاسلام مفسر اعظم حضرت علامہ ابراہیم رضا خاں جیلانی میاں علیہ الرحمہ نے ”خطبہ صدارت جمعیت عالیہ“ کے نام سے شائع کیا تھا۔ اس خطبہ کی فوٹو کاپی حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری صاحب لاہوری نے فقیر کی درخواست پر روانہ فرمائی اور فقیر نے بحکم مخدوم مکرم موجودہ مفتی اعظم حضرت علامہ اختر رضا خاں ازہری صاحب قبلہ ادارہ سنی دنیا سے ۱۹۸۸ء میں شائع کیا۔

خطبہ ہذا عوام و خواص، علماء و خطبہ ہر ایک کیلئے لائق مطالعہ ہے، اس خطبہ سے حجت الاسلام کی ادبی شان بھی جھلکتی ہے۔

زبان و ادب پر مہارت :- حجت الاسلام علیہ الرحمہ کی زبان دانی، ان کی فصاحت و بلاغت نثر نگاری و شاعری خصوصاً عربی زبان و ادب پر عبور اور مہارت کی تعریف علمائے عرب نے بھی کی ہے ۱۳۳۲ھ میں حجت الاسلام کے دوسرے حج و زیارت کے موقع پر عرب کے معروف عربی داں حضرت شیخ سید حسن دباغ اور سید محمد، لکھنؤ کی آپ کی عربی دانی اور قابلیت کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے اس طرح اعتراف کیا ہے:

”ہم نے ہندوستان کے اکناف و اطراف میں حجت الاسلام

جیسا فصیح و بلیغ دوسرا نہیں دیکھا جسے عربی زبان میں اتنا

عبور حاصل ہو“

حضور اعلیٰ حضرت کی عربی زبان کی کتب الدولۃ المکیہ اور کفل الفقیہ الفاہم کی طباعت کے وقت اعلیٰ حضرت کے حکم پر اسی وقت عربی زبان میں تمہیدات تحریر کر دیں جنہیں دیکھ کر اعلیٰ حضرت بہت خوش ہوئے، خوب سراہا اور دعائیں دیں۔

عربی دانی کا ایک اہم واقعہ :- حجۃ الاسلام کو ایک بار دارالعلوم معینیہ اجیر شریف میں طلبہ کا امتحان لینے اور دارالعلوم کے معائنہ کیلئے دعوت دی گئی، طلبہ کے امتحان وغیرہ سے فارغ ہو کر جب آپ چلے گئے تو مولانا معین الدین صاحب نے دارالعلوم کے معائنہ کے سلسلہ میں کچھ لکھنے کی فرمائش کی۔

آپ نے فرمایا فقیر تین زبانیں جانتا ہے، عربی، فارسی اور اردو، آپ جس زبان میں کہیں لکھ دوں، مولانا معین الدین صاحب اس وقت تک اعلیٰ حضرت یا حجۃ الاسلام سے مکمل طور پر متعارف نہیں تھے، انہوں نے کہہ دیا عربی میں تحریر کر دیجئے۔

حضور حجۃ الاسلام نے قلم برداشتہ کئی صفحہ کا نہایت ہی فصیح و بلیغ عربی میں معائنہ تحریر فرمادیا، حجۃ الاسلام کے اس طرح قلم برداشتہ لکھنے پر معین الدین صاحب حیرت زدہ بھی ہو رہے تھے اور سوچ بھی رہے تھے کہ جانے کیا لکھ رہے ہیں کیوں کہ ان کو بھی اپنی عربی دانی پر بڑا مانا تھا۔

جب معائنہ لکھ کر حجۃ الاسلام چلے آئے تو بعد میں اس کے ترجمہ کیلئے مولانا مرحوم بیٹھے تو انہیں حجۃ الاسلام کی عربی سمجھنے میں بڑی دقت پیش آئی بمشکل تمام لغت دیکھ دیکھ کر ترجمہ کیا وہ بھی پورا ترجمہ نہیں کر سکے، بعض الفاظ انہیں لغت میں بھی نہ ملے

بعد میں انہیں وہ الفاظ عرب علماء کی زبانی اور کچھ ان کی کتب سے حاصل ہوئے تب جا کر انہیں ان الفاظ اور محاوروں کا علم ہوا۔

اسی لئے عرب کے بڑے بڑے علماء حجۃ الاسلام کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ: ان کی عربی زبان، ان کی گفتگو اور تحریر سب کچھ اہل عرب جیسی بلکہ ان سے بہتر ہے۔

منظومات حجۃ الاسلام :- حضور ﷺ الاسلام علیہ الرحمہ عربی کے زبر

دست عالم ہونے کے علاوہ اردو کے بھی بہترین شاعر اور ادیب بھی تھے آپ نے حمد و نعت کے علاوہ منقبتیں بھی کہی ہیں لیکن آپ کا دیوان آپ کی زندگی میں چھپ نہ سکا جس کی وجہ سے آپ کے کلام محفوظ نہیں رہ سکے، صرف ایک حمد اور تین نعتیں موجود ہیں انہیں میں سے چند اشعار پیش ہیں تاکہ شعر و ادب کے شائقین اور نعت خوان حضرات حجۃ الاسلام کے کلام کو ملاحظہ کریں، ان سے مخلوط ہوں اور ایمان و عقیدہ تازہ کریں اور ان کی شاعرانہ عظمت کا اندازہ کریں۔

حمل

اللہ اللہ اللہ اللہ

دل مرا گد گدائی رہی آرزو آنکھیں پھر پھر کرتی رہیں جستجو

عرش تا فرش ڈھونڈ آیا میں تجھ کو تو نکلا اقرب زجیل وریہ گلہ

اللہ اللہ اللہ اللہ

طور سینا پہ تو جلوہ آرا ہوا صاف موٹی سے فرما دیا لن ترا
 اور انی انا اللہ شجر بول اٹھا تیرے جلوہ کی تیرنگیاں چار سو
 اللہ اللہ اللہ اللہ
 کون تھا جس نے سبحانی فرما دیا اور ما اعظم شرفی کس نے کہا
 بایزید اور بسطام میں کون تھا کب انا الحق تھی منصور کی گفتگو
 اللہ اللہ اللہ اللہ
 میں نے مانا کہ حامد گنہگار ہے معصیت کیش بے خطا کا ہے
 میرے مولیٰ مگر تو تو غفار ہے کبھی رحمت ہے محرم سے لا تقنطوا
 اللہ اللہ اللہ اللہ

نعت شریف

گنہگاروں کا روز محشر شفیع نیر الانام ہوگا
 دولہن شفاعت بنے گی دولہا نبی علیہ السلام ہوگا
 کبھی تو چمکے گی نجم قسمت ہلال ماہ تمام ہوگا
 کبھی تو ذرہ پہ مہر ہوگی وہ مہر ادھر خوش خرام ہوگا
 خدا کی مرضی ہے انکی مرضی، ہے ان کی مرضی خدا کی مرضی
 انہیں کی مرضی پہ ہو رہا ہے انہیں کی مرضی پہ کام ہوگا

حضور روضہ ہوا جو حاضر تو اپنی سج درج یہ ہوگی حامد
خمیدہ سر آنکھیں بند لب پر مرے در و سلام ہوگا

نعت پاک

محمد مصطفیٰ نور خدا نام خدا تم ہو
شہ خیر الوری شان خدا صلے علی تم ہو
نہ کوئی ماہ و ش تم سانہ کوئی مہ جبیں تم سا
حسینوں میں ہو تم ایسے کہ محبوب خدا تم ہو
حسینوں میں تمہیں تم ہو نبیوں میں تمہیں تم ہو
کہ محبوب خدا تم ہو نبی الانبیاء تم ہو
اثامن حامد وحامد رضاشی کے جلوؤں سے
بجھ اللہ رضا حامد ہیں اور حامد رضا تم ہو

نعت شریف

چاند سے ان کے چہرے پر گیسوئے مشکفام دو
دن ہے کھلا ہوا مگر وقتِ سحر ہے شام دو
ان کے جبین نور پر زلف یہے بکھر گئی
جمع ہیں ایک وقت میں ضدین صبح و شام دو

پی کے پلا کے میکشو ہم کو بچی کبھی اہی دو
 قطرہ دو قطرہ ہی سہی کچھ تو برائے نام دو
 ایک نگاہ ناز پر سیکڑوں جام مئے نثار
 گردش چشم مست سے ہم نے پئے ہیں جام دو
 نام حبیب کی ادا جاتے سوتے ہو ادا
 نام محمدی بنے جسم کو یہ نظام دو
 تلووں سے انکے چار چاند لگ گئے مہر و ماہ کو
 ہیں یہ انہیں کی تابشیں ہیں یہ انہیں کے نام دو
 اب تو مدینے لے بلا گنبد سبز دے دکھا
 حامد و مصطفیٰ تیرے ہند میں ہیں غلام دو

تصانیف و تراجم :- حجة الاسلام کی تصانیف میں الصارم الربانی علی

سراف القادیانی، سدا لفرار، سلامۃ اللہ لا مل النہ من سبیل العناد والفتنہ، الاجازات
 المتینہ، حاشیہ ملا جلال مشہور ہیں، الدولۃ المکیہ کا ترجمہ بھی ان کا علمی و ادبی شاہکار ہے اس
 کے علاوہ یہ مجموعہ "فتاویٰ حامد" آپ کی فقہی شان و عظمت کا بین ثبوت ہے جسے فاضل
 نوجوان حضرت مولانا مفتی محمد عبدالرحیم نشتہ فاروقی صاحب نے انتہائی محنت و مشقت
 اور کافی تلاش و جستجو کے بعد جمع فرمایا ہے جو اپنے آپ میں ایک عظیم کارنامہ ہے۔

نوٹ :- اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ کی مشہور زمانہ کتاب "حسام الحرمین علی

منخر الکفر والہین“ جسے انہوں نے اپنے دوسرے حج و زیارت کے موقع پر ۱۳۲۴ء کو عربی زبان میں تالیف فرمایا تھا اور جس پر علماء حرمین شریفین کی تقریظات و تصدیقات ہیں، اس کے ترجمہ کے بارے میں مشہور ہے کہ اس کا ترجمہ حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ نے کیا ہے لیکن یہ غلط ہے اس کا ترجمہ حضور اعلیٰ حضرت کے برادر زادہ یعنی ان کے منجھے بھائی استاد زمن حضرت علامہ حسن رضا خاں علیہ الرحمہ کے صاحبزادے علامہ حسنین رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ نے کیا ہے۔

اس ترجمہ کا نام حضرت علامہ حسنین رضا خاں صاحب نے مبین احکام و تصدیقات اعلام رکھا یہ تاریخی نام ہے اور ۱۳۲۵ء میں اس کا ترجمہ ہوا ہے، شروع سے اب تک حسام الحرمین کے جتنے بھی ایڈیشن چھپ چکے ہیں سب پر ترجم کی حیثیت سے علامہ حسنین رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ کا ہی نام ہے یہ بھی اعلیٰ حضرت کے خلیفہ ہیں، اعلیٰ حضرت نے ”الاستمداد“ میں ان کیلئے اس طرح تحریر فرمایا ہے ع

دے حسنین وہ تصدیق ان کو

جس سے برے کہلاتے ہیں

علامہ حسنین رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ نے حضور اعلیٰ حضرت کا وصیت نامہ

بھی ”وصایا شریف“ کے نام سے مرتب کیا ہے، وصیت میں اعلیٰ حضرت نے اپنے

دونوں صاحبزادگان کے ساتھ انھیں بھی شامل کیا ہے۔

اعلیٰ حضرت کے بیشتر کتب و رسائل انہیں کے اہتمام میں شائع ہوئے ہیں ان سے اعلیٰ حضرت کی چوتھی صاحبزادی بھی منسوب تھیں ان سے ایک صاحبزادی بھی تھیں جو اس دار فانی سے کوچ کر گئیں۔

فن تاریخ گوئی میں کمال :- آپ اپنے والد ماجد اعلیٰ حضرت کی طرح حجۃ الاسلام علیہ الرحمۃ والرضوان کو بھی تاریخ گوئی نے فن میں کمال حاصل تھا ۱۳۴۴ھ میں حضرت مولانا عبدالکریم درس رحمۃ اللہ علیہ کے وصال پر حجۃ الاسلام نے درج ذیل تاریخیں کہیں:

تاریخ وصال ۱۳۴۴ھ

مولانا القرشی الصدیقی الکرانجوی ۱۳۴۴ھ

رحمة الله المولى تعالى برحمة واسعة ۱۳۴۴ھ

الشهداء عند ربهم لهم اجرهم ونورهم ۱۳۴۴ھ

حضرة مولانا وبكل مجد اولنا ۱۳۴۴ھ

ادخلوا خالدين بها ۱۳۴۴ھ

نمقه العبد امجاني حامد رضا ۱۳۴۴ھ

النسوري الرضوي ۱۳۴۴ھ

درس عبدالکریم عبدالکریم کرد جان خوش بحق سلیم

موت العالم تمیہ العالم شلمہ دین احمد بے ميم

روح الراوحہ وسقاہ زاب کوثر و جعفر و تسلیم
 درس و وعظ و حمایت سنت رد بدعات و طرفہ اہل جہیم
 امر معروف و نہی عن المنکر کار او بود در حیات کریم
 درس دین بنی بگو حامد ختم شد در کراچی و التسلیم

۱۳۴۳ھ

نوری مسجد جنکشن بریلی شریف جب بن کرتیار ہوئی تو آپ نے پرستہ عربی
 میں درج ذیل تاریخیں کہیں:

انما یعمر المسجد من آمن بالله والآخری
 من بنیہ بنی له الله بیت در بجنۃ الماوی
 شکر الله سعی قیمہ ذی محمد بن رضائقی رضی
 بح لعمری بنیہ ما اشمخ ارج امہ فایہ نجل رضی
 قلت سبحن ربی الاعلیٰ مسجد انس علی نقوی

۱۳۰

۲۹

آپ نے اپنے والد ماجد اعلیٰ حضرت کے وصال کے موقع پر درج ذیل
 تاریخیں کہیں:

تواریخ الوفاۃ ۱۳۴۰ھ

نور اللہ ضریح ۱۳۴۰ھ

شیخ الاسلام والمسلمین ۱۳۴۰ھ

امام ہدایۃ السنۃ الحاج احمد رضا ۱۳۴۰ھ

الہاوالبریلو القادری البرکاتی ۱۳۴۰ھ

رضی اللہ الخوز عنہ ۱۳۴۰ھ

راح شیخ الكل فی كل ۱۳۴۰ھ

مولوی معنوی قرآن زبانت ماوری ۱۳۴۰ھ

ہم اولیائی تحت قبائی لایعرفہم ۱۳۴۰ھ

مریدین، خلفاء اور تلامذہ :- حجۃ الاسلام کے مریدین کی تعداد یوں تو لاکھوں میں تھی لیکن اب بھی ہزاروں کی تعداد میں ان کے مریدین موجود ہیں، چتوڑ گڑھ، بے پور، اودے پور، جودپور، سلطان پور، بریلی و اطراف، کانپور، فتح پور، بنارس اور صوبہ بہار وغیرہ میں ان کے مریدین زیادہ ہیں، کراچی اور پاکستان کے مختلف شہروں میں بھی آپ کے مریدین پائے جاتے ہیں۔

آپ کے خلفاء و تلامذہ میں مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی مصطفیٰ رضا خاں قادری بریلوی، مفسر اعظم ہند حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا خاں قادری بریلوی، حضرت علامہ محمد حماد رضا خاں قادری بریلوی، محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ محمد سردار احمد گرداسپوری ثم لاکل پوری، حضرت علامہ مفتی محمد تقدس علی خاں قادری بریلوی، حضرت علامہ محمد عنایت محمد خاں غوری، حضرت علامہ محمد عبدالغفور ہزاروی، حضرت علامہ محمد سعید شبلی

فرید کوٹی، حضرت علامہ احسان علی صاحب فیض پوری سابق شیخ الحدیث دارالعلوم منظر اسلام، حضرت علامہ ولی الرحمن پوکھر ریوی، حضرت علامہ حافظ محمد میاں اشرفی، حضرت علامہ ابوالخلیل انیس عالم صاحب بہاری، حضرت علامہ قاضی فضل کریم صاحب بہاری، حضرت علامہ رضی احمد صاحب وغیرہ سرفہرست ہیں۔

پاکستان کے مشہور شاعر حسان العصر جناب اختر الہامدی بھی حضور حجۃ الاسلام ہی سے شرف بیعت و ارادت رکھتے ہیں، حضور حجۃ الاسلام اپنے تلامذہ اور خلفاء میں سب سے زیادہ محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ سردار احمد گرواسپوری سے محبت فرماتے تھے۔ حضرت علامہ سردار احمد صاحب جو میٹرک نہ چکے تھے اور پٹواری کی ملازمت بھی اختیار کر لی تھی انھوں نے جب مناظرہ لاہور کے موقع پر حجۃ الاسلام کے چہرہ زیبا کو دیکھا تو ان پر فریفتہ ہو گئے آپ ہر روز ان کے رخ انور کی زیارت کو جلسہ گاہ میں حاضر ہو جاتے اور یک لخت حضور حجۃ الاسلام ہی کو دیکھتے رہتے۔

حضور حجۃ الاسلام کے استفسار پر انھوں نے ان کے ساتھ بریلی شریف چنے کی تمنا ظاہر کی تو حجۃ الاسلام بکمال شفقت اپنے ہمراہ بریلی شریف لائے اور برسوں اپنی محبت و خدمت میں رکھ کر ایسی تعلیم و تربیت فرمائی کہ آپ ایک معمولی پٹواری سے محدث اعظم بن کر افاق عالم پر چھا گئے۔

محدث اعظم پاکستان نے دارالعلوم منظر اسلام اور دارالعلوم مظہر اسلام میں بھی تدریسی خدمات انجام دیں، تقسیم ہند کے بعد آپ پاکستان تشریف لے گئے اور لائل پور

میں ایک مدرسہ بنام ”مظہر اسلام“ قائم فرمایا اور تادم آخری وہیں دین متین کی خدمت انجام دیتے رہے، آپ کا مزار مبارک لائل پور میں زیارت گاہ خاص و عام ہے۔

حسن سیرت :- جس طرح حجۃ الاسلام کا چہرہ خوبصورت تھا اسی طرح ان کا دل بھی حسین تھا وہ ہر اعتبار سے حسین تھے، صورت و سیرت، اخلاق و کردار، گفتار و رفتار، علم و فضل، زہد و تقویٰ سب میں بے مثل و بے نظیر تھے۔

حجۃ الاسلام بلند پایہ کردار اور پاکیزہ اخلاق کے مالک تھے، متواضع اور خلیق، مہربان اور رحیم و کریم تھے، اپنے ہوں یا بیگانے سبھی ان کے حسن صورت و سیرت اور حسن اخلاق کے معترف تھے، البتہ وہ دشمنان دین و سنیت اور گستاخانِ خدا اور رسول کے لئے برہنہ شمسیر تھے اور غلامانِ مصطفیٰ کے لئے شاخ گل کی مانند چکدار و نرم خوتے۔

شبِ برأت آتی تو سب سے معافی مانگتے حتیٰ کہ چھوٹے بچوں، خادماؤں، خادموں اور مریدوں سے بھی فرماتے کہ ”اگر میری طرف سے کوئی بات ہو گئی ہو تو معاف کر دو اور کسی کا حق رہ گیا ہو تو بتا دو“ حضور حجۃ الاسلام السحب فی اللہ و البغض فی اللہ اور اشداء علی الکفار و حماء بینہم کی جیتی جاگتی تصویر تھے۔

حجۃ الاسلام اپنے شاگردوں اور مریدوں سے بھی بڑے لطف و کرم اور محبت سے پیش آتے تھے اور لطف یہ کہ ہر مرید و شاگرد یہی سمجھتا کہ اسی سے زیادہ محبت فرماتے ہیں، ایک بار کا واقعہ ہے کہ آپ کلکتہ کے طویل سفر سے بریلی شریف واپس ہوئے ابھی گھر پر اترے بھی نہ تھے کہ بہاری پور بریلی شریف کا ایک شخص آیا جس کا

بڑا بھائی آپ سے مرید تھا اور اس وقت بستر مرگ پر پڑا ہوا تھا اس نے عرض کیا: حضور روز ہی دیکھ جاتا ہوں لیکن چونکہ حضور سفر پر تھے اس لئے دولت کدے پر معلوم کر کے واپس مایوس لوٹ جاتا تھا میرے بھائی حضور کے مرید ہیں اور سخت بیمار ہیں چل نہیں سکتے، ان کی بڑی تمنا ہے کہ کسی صورت اپنے مرشد کا دیدار کر لوں، اتنا کہتا تھا کہ آپ نے گھر کے سامنے تانگہ رکوا کر اس پر بیٹھے بیٹھے ہی اپنے چھوٹے صاحبزادے نعمانی میاں کو آوازی دی اور فرمایا کہ یہ سامان اتر والو میں بیمار کی عیادت کر کے ابھی آتا ہوں اور آپ فوراً اس شخص کے ساتھ روانہ ہو گئے۔

اللہ اکبر! کلکتہ سے بریلی تک کا لمبا سفر طے کر کے کئی روز کے بعد گھر تشریف لائے، سفر کی تکان مگر اپنے آرام کا کچھ خیال نہیں فرمایا اور ایک غریب کے گھر اس کی عیادت کو اسی عالم میں تشریف لے گئے۔

بنارس کے ایک مرید آپ سے بے پناہ عقیدت و محبت رکھتے تھے ایک بار انھوں نے آپ کی دعوت کی، احباب میں گھرے رہنے کے سبب آپ ان کے یہاں وقت پر کھانے میں نہیں پہنچ سکے ان صاحب نے کافی انتظار کیا اور جب آپ نہ پہنچے تو گھر میں تالا لگا کر بیوی کے ساتھ کہیں چلے گئے جو دم ختم ہونے کے بعد جب آپ ان کے یہاں تشریف لے گئے تو دیکھا کہ گھر میں تالا لگا ہوا ہے اور صاحب خانہ ندارد، آپ مسکراتے ہوئے لوٹ آئے، بعد میں آپ سے ایک ملاقات میں انھوں نے اپنی ناراضگی کا اظہار بھی کیا لیکن حجۃ الاسلام نے بجائے ان پر ناراض ہونے یا اپنی جنگ عزت محسوس کرنے کے انھیں الٹا منایا اور ان کی دلجوئی

فرمائی یہ تھی انہماک کے ساتھ آپ کی شان رحیمی و کریمی اور یہی شان ولایت بھی ہے۔
 آپ خلفائے اعلیٰ حضرت اور اپنے ہم عصر علماء سے نہ صرف محبت رکھتے تھے بلکہ
 ان کا احترام بھی کرتے تھے جبکہ بیشتر آپ سے عمر میں اور تقریباً علم میں بھی آپ سے
 چھوٹے اور کم پایہ کے تھے۔

سادات کرام خصوصاً مارہرہ شریف کے مخدوم زادگان کے سامنے تو بچھ جاتے
 اور ان کو آقاؤں کی طرح احترام دیتے تھے، حضرت اشرفی میاں علیہ الرحمہ سے آپ کو
 بے پناہ انسیت و الفت تھی اور دونوں میں اچھے اور گہرے مراسم بھی تھے، ان کو آپ ہی
 نے ”شبہ غوث اعظم“ کا لقب دیا تھا حجۃ الاسلام ہر جلسہ خصوصاً بریلی شریف کی
 تقریبات میں ان کا شاندار تعارف کراتے، حجۃ الاسلام کے محدث اعظم علیہ الرحمہ
 سے بھی خوشگوار تعلقات تھے۔

صدرالفاضل حضرت علامہ محمد نعیم الدین صاحب مہاراد آبادی اور صدر الشریعہ
 حضرت علامہ محمد امجد علی صاحب اعظمی کو بہت چاہتے تھے، شیریں شاہ اہلسنت حضرت علامہ
 محمد حشمت علی صاحب پہلی بھیتی سے بھی بڑے لطف و عنایت کے ساتھ پیش آتے تھے
 آپ نے شیریں شاہ اہلسنت کی شادی میں بھی شرکت فرمائی تھی۔

حافظ ملت حضرت علامہ محمد عبدالعزیز صاحب بانی الجامعۃ الاشرفیہ پر بھی آپ
 خصوصی توجہ فرماتے تھے حافظ ملت کی دعوت پر آپ اپنے فرزنددار جند حضرت مولانا حماد
 رضا خاں قادری نعمانی میاں کے ہمراہ ۱۹۳۳ء میں مبارکپور اعظم گڑھ تشریف لے گئے۔

آپ کو اپنے داماد و تکیذاور خلیفہ حضرت علامہ تقدس علی خاں قادری بریلوی سے بھی بڑی محبت تھی، علامہ تقدس علی خاں سفر میں آپ کے ہمراہ رہا کرتے تھے۔
الغرض حجۃ الاسلام کے بارے میں مختصراً یہی کہا جاسکتا ہے کہ آپ زہرہ صورت اور مشتری سیرت انسان تھے۔

حسن صورت :- حضور حجۃ الاسلام بہت ہی حسین و جمیل اور وجیہہ و کھیل تھے، جانے کتنے غیر مسلم حتیٰ کہ عیسائی پادری بھی آپ کے نورانی چہرہ کو دیکھ کر مشرف نہ اسلام ہوئے، آپ کا چہرہ ہی برہان تھا اور آپ صورت و سیرت ہر اعتبار اور ہر اداسے اسلام کی حجت، حقانیت کی دلیل اور سچائی کی برہان تھے۔

جے پور، چٹوڑ گڑھ، اودے پور اور گوالیر کے راجگان آپ کے دیدار کیلئے بیتاب رہا کرتے تھے اور آپ جب ان راجگان میں سے کسی کے شہر میں بسلسلہ پروگرام یا مریدین و متوسلین کے یہاں آپ تشریف لے جاتے تھے تو آپ کی زیارت کے لئے امنڈ پڑتے تھے۔

کئی بد مذہب اور مرتدین صرف آپ کے چہرہ زیبائی کو دیکھ کر تائب ہوئے، آپ کو شہزاداری کا بھی شوق تھا آپ کی زمینداری میں اچھی نسل کے گھوڑے موجود تھے حجۃ الاسلام کی شہ سواری کا ایک واقعہ بڑا مشہور ہے نو جوانی کا عالم تھا، گرمی کی دوپہر میں آپ محلہ سوداگران کی مسجد کی فصیل پر کچھ دوسرے لوگوں کے ساتھ اٹلی کے درخت کے سایہ میں کھڑے تھے، ناگاہ ایک شخص گھوڑے پر سوار آیا اور چیلنج کرنے لگا کہ ہے کوئی جو

میرے اس سرکش گھوڑے پر سواری کر سکے؟

حضرت حجۃ الاسلام اس کے چیلنج کو قبول کرتے ہوئے آگے بڑھے اور جست لگا کر گھوڑے پر سوار ہو گئے، ابتداء میں تو گھوڑے نے شرارت کی لیکن آپ نے ایڑ پٹکا کر اسے دوڑنے پر مجبور کر دیا بالآخر گھوڑا آپ کو لے کر ہوا ہو گیا، احباب گھبرا اٹھے اور فوراً جا کر ان کے عم محترم حضرت علامہ حسن رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ کو خبر کی، وہ آئے اور گھوڑے والے کو پکڑا اور فرمایا "اگر میرے بچے کو کچھ ہو گیا تو تیری خیر نہیں" ادھر سرکش گھوڑا حجۃ الاسلام کا مطیع ہو چکا تھا تھوڑی دیر میں وہ اس پر بڑی شان کے ساتھ سواری کرتے ہوئے واپس تشریف لے آئے۔

گھوڑے کا مالک یہ ماجرا دیکھ کر دنگ رہ گیا اور اس نے آپ کی شہسواری کی بڑی تعریف کی اور آپ کے عم محترم سے معافی طلب کر کے چلا گیا۔

زہد و تقویٰ :- حجۃ الاسلام حضرت علامہ محمد حامد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ العزیز نہایت ہی متقی اور پرہیزگار شخصیت آپ کے مالک تھے، عیسیٰ و تبلیغی کاموں سے فراغت پاتے ہی ذکر الہی اور اوراد و وظائف میں مصروف ہو جاتے، ایک بار آپ کے جسم اقدس میں ایک پھوڑا نکل آیا جس کا آپریشن ناگزیر تھا، ڈاکٹر نے بیہوشی کا انجکشن لگانا چاہا تو آپ نے سختی کے ساتھ منع فرمایا اور صاف کہہ دیا کہ میں نشے کا انجکشن نہیں لے سکتا بالآخر ہوش کے عالم میں ہی دو تین گھنٹے تک آپریشن ہوتا رہا، اور آپ کسی بھی درد و کرب سے بے خبر درد و شریف کا درد کرتے رہے یہاں تک کہ آپریشن ہو گیا، یہ

دیکھ کر ڈاکٹر آپ کی ہمت واستقامت پر حیران و ششدر رہ گئے۔

حجۃ الاسلام بکثرت درود شریف کا درخما تے تھے، ہر کار ابد قرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آپ کو سچا عشق تھا سرکاری کے دین کی خدمت میں اپنی زندگی کا لمحہ لمحہ صرف کر دیا، آپ کی عزت و عظمت اور آپ سے عقیدت و محبت کو سرمایہ حیات تصور کرتے تھے اور مصطفیٰ کی عظمت و ناموس کی حفاظت و صیانت کرتے ہوئے آپ پر زندگی قربان کر دی۔

حجۃ الاسلام کو زیارت روضہ انور کی ہر دم تڑپ رہا کرتی تھی سرکاری بارگاہ میں اپنی حاضری کی کیفیت یوں بیان کرتے ہیں: ع

حضور روضہ ہوا جو حاضر تو اپنی سچ دھج یہ ہدیٰ حامد

خید ہر آنکھیں بند لب پر میرے درود و سلام ہوگا

کشف و کرامات :- آپ کے علمی و تبلیغی کارنامے دین میں آپ کی استقامت، حق گوئی دے باکی ہی کیا کسی کرامت سے کم ہے، آپ نائب رسول اکرم، شریعت میں نائب امام اعظم اور طریقت میں نائب غوث اعظم اور اپنے وقت کے حجۃ الاسلام تھے بیشتر کرامتیں آپ سے صادر ہوئیں۔

آپ کے چہرہ اقدس کو دیکھ کر نہ جانے کتنوں کو ایمان نصیب ہوا اور نہ معلوم کتنے مرتد نائب ہوئے، لیکن عوام عموماً جس بات کو کرامت کہتے اور سمجھتے ہیں یعنی خوارق عادات یا کسی ناممکن یا محال کام کو پورا کر کے دکھا دینا اس طور پر بھی آپ سے بہت سی کرامتیں ظہور پذیر ہوئیں جس کا تفصیلی ذکر مفتی نثر فاروقی صاحب نے ”سوانح

حجۃ الاسلام“ (زیر ترتیب) میں فرمایا ہے چند واقعات یہاں بھی ذکر کئے جاتے ہیں۔
 بنارس میں آپ کے تبلیغی دورے بہت ہوا کرتے تھے، یہاں کا ایک ہندو جس
 کی شادی کو برسوں ہو گئے تھے مگر کوئی اولاد نہیں ہوتی تھی، جب وہ اپنے پنڈتوں اور
 گردوں سے مایوس ہو گیا تو آپ کا شہرہ سکر حاضر خدمت ہوا اور آپ سے اولاد کیلئے
 درخواست کی، آپ نے اسے دعوت اسلام دی تو اس نے شرط رکھی کہ اگر لڑکا ہو گیا تو
 مسلمان ہو جاؤں گا اس پر آپ نے فرمایا ”ایک نہیں دو“ اور نام بھی تجویز فرمادیا، ایک
 سال کے بعد اس غیر مسلم کے یہاں لڑکا ہوا اور اس کے چند سال بعد دوسرا لڑکا ہوا۔
 چنانچہ اولاد کی پیدائش کے بعد وہ آپ کے ہاتھوں پر مشرف بہ اسلام ہو گیا اور
 آپ سے مرید بھی ہو گیا، بنارس کی دعوت کا واقعہ آپ کی دعا سے پیدا ہونے والے اسی
 شخص کے بڑے لڑکے کا ہے۔



اپنی والدہ ماجدہ کے وصال کے موقع پر حضور حجۃ الاسلام نے قبر کو ڈھکنے کیلئے
 اپنے خادم فدایار خاں سے پتھر لانے کو کہا، مگر ایک پتھر کے بجائے دو پتھر لانے کو کہا
 (جبکہ ایک قبر کو ڈھکنے کے لئے ایک ہی بڑا پتھر کافی تھا)
 فدایار خاں صاحب یہ سن کر پریشان ہو گئے اور دلچسپی سمجھ گئے کہ دوسرا پتھر حضرت
 اپنی قبر شریف کیلئے فرما رہے ہیں شاید جلد ہی حضرت حجۃ الاسلام بھی پردہ فرمانے
 والے ہیں وہ غمگین ہو گئے اور عرض کی حضور دو کی کیا ضرورت ہے ایک کیوں نہ لائیں،
 اس پر حجۃ الاسلام نے فرمایا، پتھر بڑی مشکل سے ملتا ہے، بعد میں دوسرا پتھر لانے

کیلئے تمہیں ہی پریشانی ہوگی۔

اس اشارہ سے فدایار خاں صاحب اور دوسرے لوگوں کو اور بھی یقین ہو گیا کہ حضرت کو خبر ہے کہ وہ بھی جلد ہی پردہ فرمانے والے ہیں اسی لئے دوسرا پتھر لانے کو فرما رہے ہیں۔

بہر حال فدایار خاں حضرت سے معذرت کر کے ایک ہی پتھر لائے والدہ ماجدہ کے پردہ فرمانے کے کچھ ہی ایام بعد حضور حجۃ الاسلام کا بھی وصال ہو گیا اور آپ کی تدفین کے سلسلہ میں قبر شریف ڈھکنے کیلئے پتھر تلاش کرنے میں بڑی دشواری پیش آئی۔ اللہ اکبر حضرت حجۃ الاسلام کو اپنے وصال کی خبر تھی اور یہ بھی علم تھا کہ پتھر دستیاب کرنے میں احباب کو دشواری ہوگی، یہی وجہ تھی کہ والدہ ماجدہ کے وصال کے موقع پر اپنے لئے بھی پتھر لانے کو فرما دیا تھا، حضرت حجۃ الاسلام اللہ کے سچے دلی تھے اور انہیں اپنے مولیٰ سے قبل وصال ہی اپنے وصال کی خبر ہو چکی تھی۔ ☆

ایک بار حضور حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ نے بغیر کسی پروگرام کے اچانک بنارس جانے کی تیاری شروع کر دی اور خادم کو حکم دیا کہ جلد تیار ہو جاؤ بنارس چلنا ہے، گھر والے بھی حیران کہ اچانک ایسی کیا بات ہو گئی کہ بنارس جانا پڑ رہا ہے لوگوں نے عرض کی حضور موسم بھی ناسازگار ہے اور ہر طرف سیلاب ہے، خصوصاً بنارس و اطراف میں سیلاب کا زیادہ زور ہے اس لئے ایسی حالت میں سفر مناسب نہیں ہے۔

مگر حجۃ الاسلام نے کسی کی نہیں سنی اور بنارس کیلئے گھر سے نکل پڑے اور ٹرین

کے بعد کشتیوں اور پالکیوں سے بنارس کے ایک غیر معروف مقام پر پہنچ گئے، حضرت سکے وہاں پہنچتے ہی ایک بزرگ نے بڑی بیتابی سے اٹھ کر آپ کا استقبال کیا جیسے وہ آپ ہی کے منتظر ہوں۔

حجۃ الاسلام سے ملاقات کے بعد وہ بزرگ بیٹھ گئے اور آپ بھی ان سے بہت قریب مگر مؤدب طریقہ پر دوڑا تو ہو کر بیٹھ گئے اور پھر دونوں ایک دوسرے سے اتنا قریب ہوئے کہ ایک دوسرے سے مل گئے، اب ان بزرگ نے اپنے دامن کو تین بار حجۃ الاسلام کی طرف جھٹکا پھر حجۃ الاسلام بڑے ہی اطمینان کے ساتھ ان سے مل کر رخصت ہوئے اور بنارس میں کسی کے یہاں رُکے بغیر بریلی شریف واپس آ گئے۔

سفر میں آپ کو کوئی دقت بھی نہ ہوئی، اس دن حجۃ الاسلام نے ذکر الہی بہت دیر تک کیا جس سے آپ کے چہرے پر ایک عجیب نکھار پیدا ہو گیا، آپ تو پہلے ہی حسین اور نکھرے سنورے چہرہ والے تھے کہ دیکھنے والے فدا ہو جاتے تھے اور جانے کتنے تار یک دل ان کے چہرہ کے نور سے نور ایمان پا جاتے تھے، مگر اس روز سے نورانیت میں مزید اضافہ ہو گیا تھا۔

یہ راز آج تک نہیں کھل سکا کہ ان بزرگ نے آپ کو کیا دیا، کوئی خبر، کوئی پیغام یا کوئی امانت، یہ تو یہی دونوں بزرگ جانیں، ولی ہی ولی کو پہچانتا ہے ایک ولی کو خبر ہوئی اور وہ دوسرے ولی سے ملنے کیلئے اچانک پہ ہزار دشواری بنائیں پہنچ گیا۔

ایک واقعہ جو کراچی میں حضور حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کے بڑے صاحبزادے

مفسر اعظم علیہ الرحمہ حضرت علامہ ابراہیم رضا خاں صاحب قدس سرہ، کے بڑے داماد الحاج شوکت حسن خاں صاحب نے روایت کیا وہ بھی حجۃ الاسلام کے کشف اوزان کی کرامت کی زبردست مثال ہے۔

اولاد و امجاد:- حضور حجۃ الاسلام کے دو صاحبزادے مفسر اعظم ہند حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا خاں قادری بریلوی عرف جیلانی میاں خلف اکبر، حضرت علامہ جماد رضا خاں قادری بریلوی عرف نعمانی میاں خلف امیر اور چار صاحبزادیاں تھیں۔

حجۃ الاسلام کے بڑے صاحبزادے جیلانی میاں قدس سرہ العزیز کے صاحبزادگان بریلی شریف میں ہیں آپ کی تیسری اولاد اور پہلے فرزند مفکر اسلام حضرت علامہ محمد رحمان رضا خاں قادری بریلوی علیہ الرحمہ وصال فرما چکے ہیں، تعلیمی اور تبلیغی سیاسی اور سماجی میدان میں ان کی خدمات نمایاں ہیں۔

حضور مفسر اعظم کی چھٹی اولاد تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری بریلوی دام ظلہ العالی اس وقت دنیائے سنیت میں اپنے علم و فضل، زہد و تقویٰ اور دینی و تبلیغی خدمات میں نمایاں شان کے حامل ہیں۔ ۵۵/۵۵ رہی سال کی عمر میں آپ کے مریدین کی تعداد لاکھوں تک پہنچ گئی ہے جو ہندو پاک، نیپال و بنگلہ دیش، سری لنکا اور ہالینڈ و انگلینڈ، امریکہ و افریقہ اور عرب ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں، تاج الشریعہ حضور مفتی اعظم کے حقیقی جانشین اور موجودہ مفتی اعظم ہیں۔

مشہور اسلامی اسکالر، ماہر رضویات ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب پرنسپل سائنس

کالج ٹھٹھہ سندھ پاکستان نے اپنی تصنیف ”اجالا“ میں آپ کے علم و فضل کا خصوصیت کے ساتھ تذکرہ کیا ہے۔

وصال مبارک :- حضور حجۃ الاسلام اپنے وصال سے ایک سال قبل ہی اپنی رحلت کے حالات و کوائف بیان فرمانے لگے تھے، آپ اپنے وصال کی کیفیت بیان کرتے اور فرمایا کرتے تھے زبان سرکار کے درود و سلام اور ذکر میں مشغول ہوگی روح قرب و وصال کے چھلکتے ہوئے کیف و سرور کے جام سے محفوظ ہوگی۔

۷ ارجمادی الاولیٰ ۱۳۶۲ھ مطابق ۲۳ مئی ۱۹۴۳ء دوران نماز عشاء عالم شہد میں آپ کا وصال ہوا، نماز جنازہ آپ کے تلمیذ ارشد محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ سردار احمد صاحب لائل پوری نے پڑھائی۔

مزار پر انوار :- حضور حجۃ الاسلام کا مزار مقدس روضۂ اعلیٰ حضرت کے مغرب جانب ”گنبد رضا“ میں واقع زیارت گاہ خاص و عام ہے آپ کا عرس ہر سال ۷ ارجمادی الاولیٰ کو ”عرس حامدی“ کے نام سے ہوتا ہے اسی موقع پر جامعہ رضویہ منظر اسلام کے علماء کی دستار بندی بھی کی جاتی ہے۔

یادگار یں :- خانقاہ اعلیٰ حضرت آپ کی یادگاروں میں سے مخصوص یادگار ہے آپ نے اس کی تعمیر کرائی آپ کی تصانیف و تہذکات بھی آپ کی یادگار ہیں بیشتر تبرکات علامہ سردار احمد صاحب کے مدرسہ مظہر اسلام لائلپور پاکستان میں محفوظ ہیں۔

عبدانیم عزیزی

تقریب

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

نائب رسول اکرم جانشین اعلیٰ حضرت حجتہ الاسلام قطب عالم حضرت العلام مفتی محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ جن کے فتاویٰ کا مجموعہ آپ کے ہاتھ میں ہے دنیائے اسلام میں انکا ایک عظیم مقام ہے صورت ایسا نورانی تھی کہ غیر بھی دیکھ کر مشرف بہ اسلام ہو جاتے تھے اور سیرت ایسا کہ بیگانے بھی آپ کے گرویدہ اور دیوانے ہو جاتے۔

آپ کے افتاء اور تفسیر کی عظمت کے لئے صرف اتنا ہی کافی ہے کہ آپ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا کے معتمد خاص تھے اور ان کے دست و بازو بنے رہے۔

افتاء کا لغوی معنی ہے ”جواب دینا“ اسی معنی کے اعتبار سے بادشاہ عصر کا یہ قول قرآن عظیم میں منقول ہے:

”يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ الْأَعْيُنَ يَا أَيُّهَا الرِّيَاسَ عَنِ الْأَعْيُنِ دَرَبَارِيو“

میرے خواب کا جواب دو

اور اصطلاح میں ”شرعی فیصلہ سے آگاہ کرنے“ کو افتاء کہتے ہیں۔

احکام شرعیہ کے علم حاصل کرنے کو تفقہ فی الدین کہتے ہیں خدائے تعالیٰ نے اس کے بارے میں یوں حکم فرمایا ہے:

”فَلَوْلَا نَعَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا

فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ

يَحْذَرُونَ یعنی تو کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں

سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور

واپس اپنی قوم کو ڈر سنا سکیں اس امید پر کہ وہ سمجھیں“

اور خدائے تعالیٰ اس دوستو بے بہا سے اسے سرفراز فرماتا ہے جس کے ساتھ

بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے حدیث پاک میں ہے:

”مَنْ يَرْدِ الْإِسْلَامَ بِهِ غَيْرًا يَفْقَهُهُ فِي الدِّينِ يَعْنِي اللَّهُ

تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے

تفقہ فی الدین عطا فرماتا ہے“

اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت حمزہ الاسلام نور اللہ مرقدہ کو اس دولت عظمیٰ سے

بھر پور سرفراز فرمایا تھا آپ کی جلالت کو علمی دیکھ کر یہ کہنا صد فیصد درست ہے کہ خدائے

آپ کے ضمیر، آپ کے ضمیر اور آپ کی شریعت و فطرت کو تفقہ فی الدین کے سانچے

میں ڈھال کر اس دنیا میں ارسال فرمایا تھا۔

چودھوی صدی ہجری میں صاحب فتاویٰ رضویہ امام اہلسنت شیخ الاسلام و المسلمین حجۃ اللہ فی الارضین مولانا شاہ محمد احمد رضا خان صاحب قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رحلت کے بعد باقاعدہ طور پر فتویٰ نویسی کا یہ اہم منصب ان کے خلف اکبر حجۃ الاسلام شیخ الاسلام قائد اسلام علامہ شاہ محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ اور ان کے برادر اصغر قطب عالم تاجدار اہلسنت نور الاسلام والمسلمین مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں قادری کے سپرد ہوا۔

پیش نظر ”فتاویٰ حامدیہ“ ان ہی فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو حضرت حجۃ الاسلام مولانا محمد حامد رضا خان صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سائلین کے جواب میں تحریر فرمائے۔

”فتاویٰ حامدیہ“ کا مطالعہ کرنے کے بعد حضرت حجۃ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے تبحر علمی فقیہانہ بالغ نگاہی طرز استدلال اور طریق استناد کی داد دینی پڑتی ہے آپ جزئیات کے استنباط اور طریق استدلال میں ان تمام جہات اور اصول کو پیش نظر رکھتے ہیں جو ایک بالغ نظر فقیہ کیلئے ضروری ہے اور یہ مقام رفیع آپ کو اپنے والد محترم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کے فیض صحبت سے حاصل ہوا۔

آپ مسئلہ مسئلہ کے جواب میں وہی طرز استدلال اختیار کرتے ہیں اور متون مشہورہ سے جواب اخذ کرتے ہیں جو آپ کے فقیہ بے مثال والد محترم کا تھا مسئلہ کے جواب میں تفصیلی استدلال اور متون فقہ کے حوالوں سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کی نظر فقہ حنفیہ کے تمام اہم متون پر تھی اور وہ آپ کو مستحضر تھے آپ جواب کو اس وقت تک ختم نہیں کرتے جب تک کہ مسئلہ کے تمام پہلوؤں کا جائزہ نہ لے لیتے۔

”فتاویٰ حامدیہ“ اس دور میں ہمارے فقہی اور دینی معلومات کے حصول کے لئے ایک اہم سرمایہ ہے مولیٰ تعالیٰ ہم کو اس عظیم سرمایہ دینی سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہونے کا موقع عطا فرمائے۔

مقام خوشی ہے کہ ”فتاویٰ حامدیہ“ کتابی شکل میں پہلی بار زیور طباعت سے مزین ہو کر آپ تک پہنچ رہی ہے اور اس کی طباعت کا سہرا ”ارادہ اشاعت تصنیفات رضا“ بریلی شریف کے سر جاتا ہے یہ ادارہ قطب عالم مرشد برحق حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ المولیٰ تعالیٰ عنہ نے قائم فرمایا تھا، ماضی میں اس کے ذریعہ بہت ساری کتب منظر عام پر آچکی ہیں اس کے بعد یہ ادارہ نظربد کاشکار ہو گیا تھا الحمد للہ اس سال اس کی نشاۃ ثانیہ حجۃ اسلام کے پر پوتے اہل علم کے قدرداں عزیز گرامی مولانا محمد عمران رضا خان قادری رضوی برکاتی کے جدوجہد سے ہوئی موصوف اس کی ترقی میں مسلسل کوشاں ہیں مولیٰ تعالیٰ ان کے علم و عمر میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے آمین۔

محمد عزیز الرحمن منانی رضوی بریلوی
وائس پرنسپل جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

تقدیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

عمید العلماء، وحید الفقہاء، شیخ الانام، حجتہ الاسلام، حفرة العلوم، الحاج الشاہ
المفتی محمد حامد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ القوی ایک صاحب نظر مفکر،
عظیم المرتبت محدث جلیل القدر مدرس، مایہ ناز مسنف اور نکتہ رس فقیہ و مفتی تھے، آپ
امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز کے خلف
اکبر اور ان کے تمام ترمیمی و غذائی علم و فضل کے وارث و امین تھے۔

آپ کی شخصیت حقانیت اسلام کی منہ بولتی تصویر تھی یہی وجہ تھی کہ اکثر غیر مسلم
اور بیشتر گم گشتگان راہ آپ کے چہرہ انور کی تابشوں کو دیکھ کر مشرف بہ اسلام ہوئے
حسن ظاہری کا یہ عالم تھا کہ دیکھنے والا ایک ہی نظر میں پکاراٹھتا تھا کہ
”ہذا حجة الاسلام یعنی یہ اسلام کی دلیل ہیں“

حجتہ الاسلام اپنے عہد کے لاثانی مدرس، بے نظیر محدث اور بے مثال مفسر تھے، تفسیر
و حدیث، اصول فقہ و کلام، منطق و فلسفہ، ہیأت و ریاضی و غیر ہاتون میں تو آپ کو یدِ طولیٰ
حاصل تھا ہی آپ کا درس ”تفسیر بیضاوی، شرح عقائد اور شرح غنمی“ بھی بہت مشہور تھا۔

آپ کے اس درس میں دور دور سے فارغ التحصیل علماء و فضلاء بھی حاضر ہوتے اور آپ سے اکتساب علم کرتے تھے، آپ کو عربی ادب میں مہارت تامہ حاصل تھی یہی وجہ تھی کہ جب آپ عربی میں گفتگو فرماتے تو سامعین اور مخاطب کو یہ گمان ہوتا کہ کوئی عربی النسل محو تکلم ہے چنانچہ علمائے حرمین طہیین نے ان الفاظ میں آپ کے علم و فضل اور خدا واد صلاحیت کا اعتراف کیا:

ہم نے ہندوستان کے اکناف اطراف میں حجۃ الاسلام
جیسا فصیح و بلیغ نہیں دیکھا (تذکرہ مشائخ قادریہ ضویہ ۲۸۳)

چونکہ اعلیٰ حضرت نے آپ کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ فرمائی تھی لہذا آپ زمانہ طالب علمی ہی میں درسیات کی اہمات الکتب خیالی، توضیح و مکتوح، ہدایہ آخرین تفسیر بیضاوی صحیح بخاری اور ملا جلال وغیرہ پر حواشی لکھ کر اپنے والد ذیشان کے تعلیمی دور کی یاد تازہ فرمادی۔

۱۳۱۱ھ ۱۸۹۳ء میں فراغت کے بعد آپ نے دارالعلوم منظر اسلام میں باقاعدہ درس و تدریس کا آغاز فرمایا اور تفسیر و حدیث کے علاوہ معقولات و منقولات میں اعلیٰ درجے کی کتابیں اس شان سے پڑھائیں کہ شاید وہ بایں کوئی ایسا پڑھائے۔

آپ اپنی درسی مصروفیت کا ذکر اپنے ایک مکتوب میں یوں فرماتے ہیں:

”اس سال بوجہ حدیث شریف پڑھانے کے فقیر کو قطعاً

فرصت نہ ملی درمیان سال میں مدرس اول دارالعلوم

منظر اسلام بعض احباب کے اصرار سے میرٹھ بھیج دئے
گئے درس فقیر کے سر رہا“ (تذکرہ جیل ۱۸۱)

حجۃ الاسلام درس و تدریس کے علاوہ فتاویٰ نویسی میں اپنے والد فاضل بریلوی کا بھی ہاتھ بٹاتے ان کے لئے حوالوں کی عبارتیں کتابوں سے تلاش کرتے کبھی کبھی آپ کے فتاویٰ نقل کرتے نیز آپ کی تصنیفات و تالیفات کی تمبیض بھی کرتے تھے جیسا کہ ”الدولة المکیة“ سے متعلق خود اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اسی حالت تپ میں رسالہ تصنیف کرتا اور حامد رضا
تمبیض کرتے“ (المسئوطة جلد ۲ ص ۱۱)

یہی وجہ ہے کہ آپ کے فتاویٰ میں فاضل بریلوی کے فتاویٰ کا رنگ و آہنگ بدرجہ اتم موجود ہے آپ کے مضامین تصنیفات و تالیفات، تصدیقات و تقریظات، تمہیدات و تقدیمات کا طرز تحریر انداز بیان فاضل بریلوی ہی کی طرح محققانہ و منصفانہ ہے فتاویٰ ہوں یا دیگر تصنیفات آپ اس پر تمہید و تقریظ اردو میں نہیں بلکہ شستہ اور رواں عربی میں وہ بھی نظم و نثر دونوں میں ایسی قلم بند فرماتے کہ نصحاء عرب و عجم عیش و عشرت اٹھتے اور اسے عربی کا ایک شاہکار قرار دیتے۔

ملاحظہ ہو ”الدولة المکیة“ پر حجۃ الاسلام کی تمہید کا ایک اقتباس جو تمہید کے ساتھ ساتھ کتاب کا نہایت ہی جامع اور مختصر تعارف و خلاصہ بھی ہے، اس کا اردو ترجمہ بھی آپ ہی نے فرمایا ہے:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمده ونصلي على رسوله الكريم

الحمد لله العلام الغيوب عمار الديوب ، ستار
الغيوب ، المظهر من ارتضى من رسول على السر
المحجوب و افضل الصلاة و اكمل السلام على
ارصى من ارتضى و احب محبوب سيد المظنيين
على الغيوب ، الذى علمه ربه تعليما و كان فصل
الله عليه عظيما ، فهو على كل غائب امين و هو
على الغيب بفسير و لاهو بنعمة ربه بمحزون
مستور عنه ما كان او يكون فهو شاهد الملك و
الملوكوت و مشاهد الجبار و الجبروت و ما راغ
البصر و ما طغى افتخرو به على ما يرى برل عليه
القرآن تبيان الكل شئى فانحاط لعلوم الاولين
والآخرين و يعلمون لا تنحصر بحدود يحصر دونهما
العدو لا يعلمها احد من الغلمين فعلوم آدم و علوم
المعالم و علوم اللوح و علوم القلم كلها انظر من
بحار علوم حبيبنا صلى الله تعالى عليه وسلم لان

عموم ما يدريك علومه عليه صلوات الله و تسليمه
 هي اعظم رشحة واكبر غرفة من ذلك البحر
 العبر المتاهي اعني العلم الارلي الالهي فهو
 يستمد من ربه والخلق يستمدون منه فماعدتهم
 من العلوم انما هي له وبه ومنه وعنه ۛ

وكلهم من رسول الله ملتصق
 غرقا من البحر اورشفا من الدير
 وواقفون لديه عند حدهم
 من بقطرة العلم او من شكلة الحكم
 صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى آله وصحبه
 وبارك وكرم آمين.

بسم الله الرحمن الرحيم

بحمده ونصلي على رسوله الكريم
 ترجمہ سب خوبیاں اللہ کو جو جمع غیوب کا کمال چٹنے والا
 ہے، گن ہوں کا بڑا بخشنے والا، عیبوں کو بہت چھپانے والا،
 پوشیدہ راز پر اپنے پسندیدہ رسولوں کو مسلط کرنے والا اور

۱۔ مظہر کا ترجمہ "مسط کرنے والا" اس لئے کیا گیا کہ "ظہور" یا "ظہار" کے صلہ میں (بقیہ اگلے صفحہ پر)

سب سے افضل درود اور سب سے کامل تر سلام ان پر جو
 ہر پسندیدہ سے زیادہ پسندیدہ اور ہر پیارے سے بڑھ کر
 پیارے ہیں غیبیوں پر اطلاع پانے والوں کے سردار جن کو
 ان کے رب نے خوب سکھایا اور اللہ کا ان پر فضل بہت
 بڑا ہے اور وہ ہر غیب پر امین اور غیب کے بتانے میں بخیل
 نہیں اور نہ وہ اپنے رب کے احسان سے کچھ پوشیدگی
 میں ہیں کہ جو ہو گزرا یا آنے والا ہوا ان سے چھپا ہو تو وہ
 ملک اور ملکوت کے مشاہدہ فرمانے والے ہیں اور اللہ عز
 وجل کی ذات و صفات کے ایسے دیکھنے والے ہیں کہ نہ
 آنکھ کج ہوئی اور نہ حد سے بڑھی، تو کیا تم جو کچھ دیکھ رہے
 ہو اس میں ان سے جھگڑتے ہو اللہ نے ان پر قرآن اتارا
 ہر چیز کا روشن بیان کر دینے کو تو حضور نے تمام اگلے پچھلے
 علوم پر احاطہ فرمایا اور ایسے علموں پر جو کسی حد پر نہ رکھیں اور
 گنتی ان تک پہنچنے سے تھک رہے اور تمام جہاں میں ان
 کو کوئی نہیں جانتا تو آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اور

(بقیہ ص ۸۸ کا حاشیہ) کے مسئلہ میں "علی" آئے تو اس کے معنی "حیر و شدن" یا "حیرہ گردانیدن" ہو جاتے ہیں۔ یعنی
 مسلط کر دینا یا قبضہ میں دینا کہ امین قال ظہر علیہ اہی غلب علیہ کذلکی التصراح ۱۲ بحمد رضا غفرلہ

تمام عالم کے علم اور لوح و قلم کے علم یہ سب مل کر ہمارے
 محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علموں کے سمندروں
 سے ایک بوند ہیں، اس واسطے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے علوم (اور تو نے کیا جانا کہ حضور کے علم کیا ہیں؟ ان
 پر اللہ تعالیٰ کے درود و سلام) سب سے بڑا چھینٹا اور عظیم تر
 چلو ہیں، ان غیر متناہی سمندر یعنی علم قدیم الہی سے تو حضور
 اپنے رب سے مدد لیتے ہیں اور تمام جہان حضور سے مدد
 لیتا ہے تو اہل عالم کے پاس جو کچھ علوم ہیں وہ سب حضور
 کے علم ہیں اور حضور کے سبب ہیں اور حضور کی سرکار سے
 آئے اور حضور سے اخذ کئے گئے ہیں۔

رسول اللہ تجھ سے مانگتا ہے ہر چھوٹا بڑا
 تیرے دیا سے چلویا ترے ہدا سے اک چھینٹا
 ترے آگے کھڑے ہیں اپنی حد پر تیرے علموں سے
 کوئی نقطہ ہی پر ٹھہرے کوئی اعراب الپر ٹھہکا
 اللہ تعالیٰ ان پر درود و سلام بھیجے اور ان کے آل و اصحاب
 پر برکتیں اور اعزاز نازل فرمائے! الہی ایسا ہی کر۔
 (الدولة المکیة بالمادة الغیبة ص)

اس کے علاوہ اس امر پر امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی کی کتب ”الكفل العقوبہ العاہم، الوظيفۃ الکریمہ، الاجازات المہینہ اور دوسرے افاضل علمائے کرام کی وہ تصنیفات جن پر حجۃ الاسلام کی تصدیقات و تمہیدات ہیں شاہد عدل ہیں۔

حضور حجۃ الاسلام ایک عظیم دقیقہ رس بالغ النظر مفتی و فقیہ تھے آپ فقہ کے اصول و معانی اس کے جزئیات و مبادیات پر ملکہ راخبر رکھتے تھے فقہ حنفی کا شاید ہی کوئی ایسا باب ہو جس کے جزئیات و مبادیات، دلائل و براہین آپ کو متحضر نہ ہوں۔

افتاء - افتاء کا لغوی معنی ”جواب دینے“ کے ہیں اور اصطلاح شرع میں ”احکام شرعیہ بیان کرنے“ کو افتاء کہتے ہیں علامہ سید شریف جرجانی قدس سرہ ”التعريفات“ صفحہ ۲۶ پر فرماتے ہیں:

”الافتاء بیان حکم المسئلة یعنی حکم مسئلہ بیان کرنے کو ”افتاء“ کہتے ہیں“

اللہ رب العزۃ نے افتاء کی نسبت اپنی طرف یوں فرمائی:

”يَسْتَعْتُونَكَ قُلُوبُ اللَّهِ يُفَتِّحُكُمْ فِي الْمَكَالَاتِ یعنی اے محبوب

تم سے (لوگ) فتویٰ پوچھتے ہیں تم فرمادو کہ اللہ تمہیں کلام

کے بارے میں فتویٰ دیتا ہے“

مفتی :- لغت میں ”جواب دینے والے“ کو مفتی کہتے ہیں اور اصطلاح شرع

میں ”احکام شرعیہ بیان کرنے والے“ کو مفتی کہتے ہیں۔

علم فقہ و افتاء اپنے اندر بے پناہ گہرائی و گیرائی اور وسعت و جامعیت رکھتا ہے ہر کس و ناکس کو یہ حق نہیں کہ وہ فقیہ و مفتی بن جائے الا ماشاء اللہ کہ یہ اسی کے فضل و کرم سے ہے وہ جس پر بارش رحم و کرم کرنا چاہتا اسے دین کا فقیہ بنادیتا ہے چنانچہ وجہ وجود کائنات فخر موجودات ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”مَنْ يَرْدِ الْإِلَهَ بِهِ حَبِيرًا يَمْلِكُهُ فِي الدِّينِ يَعْنِي اللَّهُ جَس

کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا اسے دین کا فقیہ بناتا ہے

“ (مشکوٰۃ شریف)

محض درسی کتب پڑھ لینے سے علم فقہ و فتویٰ حاصل نہیں ہوتا جیسا کہ اکثر علماء اور بیشتر اہل مدرسہ یہ سمجھتے ہیں کہ درس نظامیہ کا ہر وہ فارغ التحصیل جو قدرے صلاحیت رکھتا ہو فتویٰ دے سکتا ہے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قادری فاضل بریلوی قدس سرہ الفتویٰ فرماتے ہیں:

”راج کل درسی کتابیں پڑھنے پڑھانے سے آدمی فقہ

کے دروازے میں بھی داخل نہیں ہوتا“ (فتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۵)

دوسری جگہ یوں رقمطراز ہیں:

”علم الفتویٰ پڑھنے سے حاصل نہیں ہوتا جب کہ مدتہا

کسی طبیب حاذق کا مطلب نہ کیا ہو“ (فتاویٰ جلد ۱۰ ص ۲۳۱)

صحابہ کرام، تبع تابعین عظام اور ائمہ اسلام جو منصب افتاء پر فائز ہوئے سب مجتہد اور مفتی مطلق تھے لیکن حضرت امام شافعی کے بعد کوئی بھی مفتی مطلق نہیں ہوا سب مفتی منتسب ہیں جیسا کہ ”رد المحتار“ جلد ۱ ص ۶۹ پر ہے

”و قد اسقر رأی الاصولیین علی ان المعنی هو
المجتهد فاما غیر المجتهد من یحفظ اقوال
المجتهد فلیس بمعتمد و الواجب علیہ ادا سنن
ان یدکر قول المجتهد کالامام علی وجہ
الحکایة معرفت ان ما یکون فی رمان من
فتویٰ الموجودین لیس بفتویٰ بل هو نقل کلام
المعنی لباحث بها المستعنی یعنی اصولیین کی رائے
اس امر پر متفق ہے کہ مفتی مجتہد ہی ہوتا ہے، رہے غیر
مجتہدین جو اقوال مجتہد حفظ کر لیتے ہیں تو وہ حقیقۃً مفتی
نہیں اور ان پر واجب ہے کہ جب ان سے سوال کیا
جائے تو وہ اقوال مجتہد بطریق حکایت بیان کریں جیسے
امام پس تم نے جان لیا کہ موجودین کا فتویٰ جو ہمارے
زمانے میں ہے فتویٰ نہیں بلکہ مفتی کے کلام کی نقل ہے
جسے مستفتی کے لئے نقل کیا گیا ہے“

مگر خداوند قدوس نے انہیں بھی ایک اعتبار سے حسب درجہ قوت اجتہاد عطا فرمائی ہے کیوں کہ اس کے بغیر وہ نوزائیدہ مسائل حل ہی نہیں کر سکتے جیسا کہ علامہ شامی قدس سرہ السامی ”رد المحتار“ جلد ثانی ص ۳۹۸ پر فرماتے ہیں:

”التحقیق ان المعنی فی الوقائع لا بد له من ضرب اجتہاد و معرفة باحوال الناس یعنی مسائل جدیدہ کو حل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ مفتی اجتہادی قوت کا حامل اور لوگوں کے حالات کا عالم ہو“

فقہ و افتاء کا میدان اس قدر سنگلاخ اور دشوار گزار ہونے کے باوجود حجۃ الاسلام کے فتاویٰ کا مطالعہ کرنے سے یہ امر اظہر من الشمس و ابیض من الالمس ہو جاتا ہے کہ آپ اس خاردار اور پر پیچ و پتھریلے میدان کے بھی شہسوار یکا نہ روز گار تھے اور کیوں نہ ہوں کہ آپ ”حجۃ الاسلام“ تھے۔

حجۃ الاسلام کے نام کی مہر میں درج تاریخ ۱۳۱۲ھ سے پتہ چلتا ہے کہ امام اہل سنت نے اسی سال اپنے اس لائق و فائق بیٹے کو کار افتاء کیلئے تیار کر دیا تھا تو گویا حجۃ الاسلام نے ۱۳۱۲ھ تا ۱۳۶۲ھ فتاویٰ نویسی فرمائی، آپ کی اس پچاس سالہ فتاویٰ نویسی سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس فن میں بھی امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی کی کما حقہ نیابت کی ہے لیکن افسوس کہ آپ کے سارے فتاویٰ محفوظ نہ رہ سکے، کاش فقہ و افتاء اور علوم و معارف کے اس بحر ذخار کے تمام فتوؤں کا

ریکارڈ محفوظ و موجود ہوتا تو یقیناً علم دوست اور اہل ذوق خصوصاً ”ارباب افتاء“ کے لئے ایک عظیم علمی و فقہی سرمایہ فراہم ہو جاتا۔

تاہم آپ کے وہ فتاویٰ جو زمانے کے دست برد سے کسی طرح محفوظ رہ سکے نذر قارئین ہیں جو آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اصول فقہیہ اور فقہائے احناف کے محقق، مرجع و مؤفق اور مختار و مفتی بہ اقوال و ارشادات سے منور و مزین ہیں۔

اس مجموعے میں حجۃ الاسلام کے ۱۲ تیرہ فتاویٰ شامل ہیں جن میں دو مستقل رسالے ”اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال“ اور ”الصارم الرباسی علی اسراف القادیانی“ درج ہیں۔

”اجتناب العمال“ فتوت نازل عند الطاعون و آفات و بلیات کے ساتھ غلبہ کفار کی تخصیص پر ایک اجہل الجہل کی ہنوت و خرافات کا چھوڑتی پختہ ”ضروری سوال“ کا نہایت ہی فاضلانہ اور محققانہ رد ہے جس میں حجۃ الاسلام نے مصنف ”ضروری سوال“ کی تیس جہالتیں اور تین فریب دہیاں اور لاتعداد کج فہمیاں شمار کرائیں ہیں۔ اس فتوے میں آپ نے ہر مصیبت مثل طاعون وغیرہ کے دفع کے لئے کتب فقہیہ معتبرہ سے فتوت پڑھنے کا اثبات فرماتے ہوئے فتنہ و فساد اور غلبہ کفار کی تخصیص کا سخت رد کیا ہے۔

چنانچہ حجۃ الاسلام نے ”غیۃ شرح منیہ، شرح نقایہ بر جندی، بحر ارائق، منہ الخالق، اشباہ والنظائر، مراقی الفلاح، فتح اللہ المعین، طحطاوی، در مختار“ اور مراقاة وغیرہ سے اپنا

مسک ثابت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”اولاً ان سب عبارات میں ”نازلہ“ بلیہ حادثہ سب لفظ مطلق ہیں کسی میں فتنہ و غلبہ کفار کی تخصیص نہیں نازلہ ہر سخت زمانہ کو کہتے ہیں جو لوگوں پر نازل ہو ”اشباہ“ میں ہے: قال في المصباح النازلة المصيبة الشديدة تنزل بالساس انتهى وفي القاموس النارة الشديدة انتهى وفي الصحاح النارة الشديدة من شدائد الدهر تنزل بالساس انتهى خود مصنف ”ضروری سوال“ کو اقرار ہے کہ ”عند النازلہ کی قید سے ہر سختی سمجھی جاتی ہے“ بایں ہمہ ہر خلاف اطلقات علماء اپنی طرف سے خاص فتنہ و فساد و غلبہ کفار کی قید لگانا اور کہنا کہ ”ہر ایک نازلہ نہیں“ کلام علماء میں تصرف بیجا ہے“

آگے آپ نے مصنف ”ضروری سوال“ کی ۳۰ رجہالتوں اور بے شمار صریح غلط بیانیوں اور گستاخیوں کی نشاندہی کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

”ضروری سوال کی ساری محنت و جانکاهی اپنے اس ادعائے باطل کے اثبات کو تھی کہ فتنہ و غلبہ کفار کے سوا طاعون وغیرہ نوازل کی قوت کذب باطل و بہتان بے ثبوت و گناہ و

بدعت و ضلالت و فی النار ہے جو اسے ثابت مانے اس پر
 حکم تعمیل تو یہ واستغفار ہے ساڑھے پانچ ورق کی تحریر میں
 دس صفحے اسی مضمون میں سیاہ کئے یہ سب کچھ لکھا کر اب
 چلتے وقت حاشیے پر ایک فائدے کا نشان دیا "ف" زمانہ
 طاعون میں نماز پڑھنے کی "ترکیب" اور متن میں لکھا ہدہ
 الکيفية لصلوة الطاعون پہلے دل میں نیت کر کے زبان
 سے کہے: سويت ان اصلى لله تعالى ركعتين صلوة
 السفل لدفع الطاعون متوجها الى جهة الشريفة الله
 اکبر پھر دوسری رکعت کے آخر رکوع میں جو قنوت مانورہ
 ہو پڑھے کہ مشتمل ہو اوپر طاعون کے اور اگر ایسی قنوت
 اس کو یاد ہی نہ ہو تو رُبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي
 الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ پڑھے یہ وافی ہدایہ
 جامع و جمیع ادعیہ کی ہے اللہ تعالیٰ دلوں کے ارادے سب
 جانتا ہے "چلئے وہ اگلا پچھلا لکھا لکھایا بھولنا درکنار یہی یاد
 نہ رہا کہ "ضروری سوال" کی تحریر کس غرض کے لئے تھی کس
 بات کا دعویٰ کا ہے کا انکار تھا اپنے زعم میں کیا جنت کا راستہ
 کیا طریق نار تھا خود ہی کذب و بہتان بتاتے گئے ضلالت و

فی النار کی ترکیبیں بتانے لگے یا رب مگر اسے اختلاف حواس کے سوا کیا کہے طرفہ یہ کہ اوپر سوال قائم کیا تھا ”بارادۂ دفع طاعون یا دبا کون سی قوت ہے“ اور جواب دیا تھا ”کہیں پتا نہیں“ اب حکم ہوتا ہے کہ ”قوت ماثورہ پڑھے کہ مشتمل ہو اوپر طاعون کے“ اب خدا جانے کہاں ہے اس کا پتا لگ گیا۔

مصنف ”ضروری سوال“ نے اس میں تعلیل روایت اور تھیف عبارت کے ذریعہ عوام کو گمراہ کرنے کی ناپاک جسارت کی ہے حجۃ الاسلام نے اپنے جواب میں اس کی ساری قلعی کھول کر رکھ دی ہے۔

اس فتوے پر امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی اور محدث سودقی قدس سرہما کے علاوہ ۳ دیگر علمائے بریلی شریف ۸ رفضائے رامپور ۶ مفتیان لکھنؤ ۳ علمائے عظیم آباد ۳ رفضائے بہار شریف کی تصدیقات و مواہیر ثبت ہیں جس سے اس فتوے کی اہمیت و افادیت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

”الصارم الربانی“ مرزا غلام احمد قادیانی کی تردید میں پہلی علمی کوشش تھی حجۃ الاسلام کا یہ معرکہ الآراء فتویٰ ماہنامہ ”تحفہ حنفیہ“ عظیم آباد پٹنہ رجب المرجب ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء میں بعنوان ”فتویٰ عالم ربانی برمزخرفات قادیانی“ شائع ہوا جس نے قصر قادیانیت میں زلزلہ برپا کر دیا، اس وقت آپ کی عمر صرف ۲۳ سال کی تھی، مرزا غلام احمد قادیانی اس وقت زندہ تھا اور اپنے علمی جنازہ پر محض مرثیہ خوانی کر رہا تھا بعد

میں حجۃ الاسلام کا یہ تاریخی فتویٰ ”الصارم الربانی علی اسراف قادیانی“ کے نام سے کتابی شکل میں رضوی پریس بریلی شریف سے شائع ہوا۔

اس سلسلے میں خود اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:

”پہلے اس ادعائے کاذب کی نسبت سہارنپور سے سوال آیا تھا جس کا مبسوط جواب ولد اعز فاضل نوجوان مولوی محمد حامد رضا خاں حفظہ اللہ تعالیٰ نے لکھا اور بنام تاریخی ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ مسمیٰ کیا یہ رسالہ حامی سنن، حاجی قنن ندوی قنن مکرنا قاضی عبد الوحید صاحب فردوسی حین عن الثقتن نے اپنے رسالہ مبارکہ ”تحفۂ حنفیہ“ میں کہ عظیم آباد سے ماہوار شائع میں طبع فرمادیا“

حجۃ الاسلام سے مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک خلیفہ کے اس قول کے بارے میں پوچھا گیا کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بحمدہ العصری ذی حیات آسمان پراٹھ لئے گئے اسے آیت قطعیۃ الدلالتہ سے ثابت کریں ہم کو صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہئے کہ جس کے تواتر کے برابر کوئی تواتر نہیں“

اس سلسلے میں حجۃ الاسلام نے تحریر فرمایا:

”ضروریات دین میں بھی بہت باتیں ضروریات دین سے ہیں جن کا منکر یقیناً کافر مگر بالتصریح ان کا ذکر آیات

واحدیت میں نہیں مثلاً باری عزوجل کا جہل؟ ہاں ہونا قرآن و حدیث میں اللہ عزوجل کے علم و احاطہ نام کالاکہ جگہ ذکر ہے مگر امکان و امتناع کی بحث کہیں نہیں پھر کیا جو شخص کہے کہ واقع میں تو بے شک اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتا ہے عالم الغیب والشہادۃ ہے کوئی ذرہ اس کے علم سے چھپا نہیں مگر ممکن ہے کہ جاہل ہو جائے "تو کیا وہ کافر نہ ہوگا؟ کہ اس امکان کا سلب صریح قرآن میں مذکور نہیں، حاشا للہ ضرور کافر ہے اور جو اسے کافر نہ کہے نہ دیکھتا تو جب ضروریات دین ہی کے ہر جزئیہ کی تصریح صریح قرآن و حدیث میں نہیں تو ان سے اتر کر اور کسی درجے کی بات پر یہ مڑ چڑ اپنا کہ ہمیں تو قرآن ہی میں دکھا دیا کہ ہم نہ مانیں گے، نری جہالت ہے یا صریح ضلالت۔

اس کی نظیریوں سمجھنی چاہئے کہ کوئی کہے فلاں بیگ کا باپ قوم کا مرزا تھا زید کہے کہ اس کا ثبوت کیا ہے؟ ہمیں قرآن میں لکھا دکھا دو کہ مرزا تھا ورنہ ہم نہ مانیں گے کہ قرآن کے تواتر کے برابر کوئی تواتر نہیں ہے ایسے سفیہ کو بھنوں سے بہتر اور کیا لقب دیا جاسکتا ہے؟

حجۃ الاسلام نے قرآن عظیم سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذی حیات آسمان پر تشریف لے جانا ثابت کرنے کے بعد ۴۳ احادیث کریمہ سے آپ کا قرب قیامت نزول فرمانا، دجال کو قتل کرنا اور چالیس سال تک اس دنیا میں قیام فرمانے کے بعد آپ کی وفات اور عائہ مسلمین کا آپ کی نماز جنازہ پڑھنا ثابت کیا ہے۔
چند صفحات کے بعد یوں فرماتے ہیں:

”قرآن مجید سے اتنا ثابت اور مسلمان کا ایمان کہ سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام یہود عنود کے مکرو کیود سے بچکر آسمان پر تشریف لے گئے، رہا یہ کہ تشریف لے جانے سے پہلے زمین پر ان کی روح قبض کی گئی اور جسم یہیں چھوڑ کر صرف روح آسمان پر اٹھائی گئی اس کا آیت میں کوئی ذکر نہیں یہ دعویٰ زائد ہے جو مدعی ہوشوت پیش کرے ورنہ بے ثبوت محض مردود ہے“

حجۃ الاسلام سے فارسی میں ایک سوال ہوا کہ ایک شخص نے بلاوجہ شرعی ایک مسلمان کو حرام زادہ کہا اور ایک پاکباز و محسنہ عورت پر زنا کا الزام لگایا اس پر استفتاء کیا گیا تو اس نے فتویٰ کی توہین کرتے ہوئے کہا کہ ”میں نے شریعت کے ایسے فتوے کو پھاڑ کر دریا برد کر دیا“ تو ایسے شخص کے لئے حکم شرع کیا ہے؟
حضور حجۃ الاسلام ارشاد فرماتے ہیں:

”الجواب: سب و شتم مسلم بے وجہ شرعی سخت کبیرہ است
 حرام قطعی قال رسول الله صلى الله تعالى عليه و
 سلم سباب المسلم الموق و شتام دادن مسلمان را
 محصیت ست کبیرہ وی فرماید صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 و سلم سباب المسلم کالمشرف عسی الهلکة مسلم
 را و شتام دہندہ گویا در ہلاکت زندہ نیز می فرماید
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ادی مسلماً فقد اداہی و
 من اداہی فقد اداہی اللہ کے کہ مسلمان را ایذا دادا
 بدولت را ایذا داد (سرت گردم و قربانت شوم) و ہر کہ ما
 بدولت را ایذا داد منتقم حقیقی را ایذا داد (عز و جل و صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) و تعالیٰ شانہ می فرماید و الدین
 یؤدون رسول اللہ لہم عذاب الیم وی فرماید جل
 جلالہ ان الدین یؤدون اللہ و رسو لہ لعنہم اللہ فی
 الذبائیر الا یرقیوا عذابہم یا مہیلاً بریب کسانیکہ
 اللہ و رسول را ایذا می دہند ایشان را لعنت کرد در دنیا و
 آخرت مہیا کرد و است مرا ایشان را عذاب دردناک و
 خوار کنندہ، پس از فرمان حضور سرور دو جہاں علیہ التحیۃ

والثناء کہ بروفق شکل اولست نتیجہ کہ حاصل شد مس اذی.
 مسلما فقد اذی اللہ صغریٰ کنیم وآیہ کریمہ اِنَّ الدِّیْنَ
 یُؤْذُوْنَ الْاَیَّہِ رَا کِبْرِیٰ پنداریم نتیجہ پہچہ بری خیز کہ بر تاق
 شاتم مسلم بلا ہانی ریز دو صین است حکم قد فب محضہ کہ بے
 حجت شرعیہ معصیت ست کیرہ مزالیش ہستادورہ ونا مقبول
 شہادت ابدیت بر آن طرہ، پس در صورت مستفسرہ این
 کس تا کس فاسق ست و بر فسقش خود قرآن ناطق وَالَّذِیْنَ
 یُرْمَوْنَ الْمُحْصِنَاتِ ثُمَّ لَمْ یَأْتُوا بِاَرْبَعَةِ شَہَدَاءَ
 فَاجْلِدُوْهُمْ ثُمَّ لَمْ یَخْلَعُوْا حِلَّةً وَّلَا تَقْبَلُوْا لَهُمْ شَہَادَةً اَبَدًا
 وَاُولَئِکَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ اِلَّا الَّذِیْنَ تَابُوْا مِنْ بَعْدِ ذٰلِکَ وَ
 اَصْلَحُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ

ان فتاویٰ میں حجۃ الاسلام کا تحریری اسلوب صاف و سلیس اور شستہ و شگفتہ ہے
 بعض فتاویٰ اگرچہ مختصر ہیں مگر اختصار و جامعیت کا نادر نمونہ ہیں اور جہاں تفصیل فرمائی
 ہے دلائل و براہین کے موتی بکھیر کر تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔

راقم تلاش بسیار کے بعد ان فتاویٰ کو "خدا بخش لائبریری" پٹنہ "رضا لائبریری"
 رامپور کے علاوہ بعض علم دوست حضرات کی ذاتی لائبریریوں سے جمع کرنے میں بمشکل
 تمام کامیاب ہو سکا اس سلسلے میں حضرت علامہ سید شاہد علی رضوی سربراہ اعلیٰ الجامعہ

السلامیہ راپور کا خصوصی تعاون رہا جس کے لئے ہم ان کے شکر گزار ہیں۔

ان فتاویٰ میں بعض تو بالکل ہی پڑھنے میں نہیں آرہے ہیں، بعض کہیں کہیں سے کرم خوردہ ہیں اور بعض کے صفحات اس قدر بوسیدہ کہ ہاتھ لگتے ہی جھڑ جاتے ہیں یہی وجہ تھی کہ ان کی تمییز نہایت ہی وقت و دشوار طلب اور وقت طلب رہی۔

ایک ایک فتوے کی تمییز، حوالوں اور سندوں کا ان کے مآخذ سے مقابلہ کرنے اور کرم خوردہ جگہوں پر مرقوم عبارتوں کی تحقیق (کہ یہاں کون سی عبارت ہو سکتی ہے) میں ہفتہ اور پندرہ دن تک صرف ہو جاتے چونکہ سیدی و مرشدی و استاذی حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ الحاج الشاہ المغنی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری بریلوی متعاً اللہ بطول حیاتہ کے فتاویٰ کی ترتیب بھی راقم ہی کے سپرد ہے اس کے علاوہ چند دیگر مصروفیات بھی ہیں جس کی وجہ سے چند فتاویٰ تمییز سے رو گئے۔

ہر چند کہ یہ چھوٹا سا مجموعہ "فتاویٰ حامد" حجتہ الاسلام جیسی عظیم اور عبقری شخصیت کے شایان شان نہیں تاہم مالا بدرد کلمہ لا ہنر کلمہ کے تحت وقت پر جس قدر فتاویٰ فراہم اور تمییز ہو سکے انہیں محض اس ارادے سے شائع کیا جا رہا ہے کہ اس راہ میں حجتہ الاسلام کے نشان قدم مٹنے سے محفوظ ہو جائیں۔

قارئین کرام سے ہم ملتس ہیں کہ کتاب میں ترتیب و تمییز، کمپوزنگ یا اور کسی قسم کی شرعی خامی رہ گئی ہو تو مصنف کی ذات کو اس سے مبرا سمجھتے ہوئے اسے ہماری بے بضاعتی و کم علمی پر محمول کریں اور ہمیں اس غلطی سے مطلع فرمائیں ان شاء اللہ العزیز اگلے ایڈیشن میں اس کی تصحیح کر دی جائے گی۔

ہم نے آپ کے فتاویٰ کی مزید تلاش جاری رکھی ہے اور ہمیں اللہ رب العزت اور ماہتاب رسالت ﷺ کے صدقے ان آقاؤں سے امید قوی ہے کہ تلاش و جستجو کی اس راہ پر خار میں ان کے فیوض و برکات دائمی شامل حال رہیں گے اور ان شاء اللہ الرحمن مستقبل قریب میں ہم "فتاویٰ حامدیہ" مکمل ترتیب و تہذیب کے ساتھ نذر قارئین کر سکیں گے اگر کسی صاحب کے پاس حجۃ الاسلام کا آگاہی فتویٰ ہو تو برائے کرم "ادارہ اشاعت تصنیفات رضا" یا براہ راست راقم کو ارسال فرمائیں تاکہ آپ کا یہ علمی و فقہی سرمایہ یکجا ہو کر منظر عام پر آ سکے۔

"فتاویٰ حامدیہ" کی ترتیب و تہذیب اور اس کی پروف ریڈنگ میں جن احباب نے ہمارا ساتھ دیا ہم ان کے دل کی گہرائیوں سے شکر گزار ہیں خصوصاً برادر گرامی حضرت مولانا مفتی محمد محبوب عالم صاحب مولانا احتشام الدین صاحب منظری مولانا محمد یونس رضا صاحب اویسی، مولانا احسن رضوی، مولانا عاصم رضا، مولانا مطیع الرحمن، مولانا محمد جمیل خاں بریلوی، حافظ وقاری محمد ضیاء الحق رضوی و حافظ شاہد رضا و حافظ وقاری غلام مرتضیٰ وغیرہم کے جنہوں نے از اول تا آخر مکمل ہمارا تعاون کیا رب قدیر ان کو ان کے اس خلوص و محبت کا اجر عظیم عطا فرمائے اور ہمارے لئے اس کتاب کو نجات اخروی کا ذریعہ بنائے!

آمین بجا، سید المرسلین علیہم السلام

محمد عبدالرحیم المعروف بنشترہا روتی

بکے از حداد حصود تاج الشریعہ و سرکاری دارالافتاء

فتاویٰ حامدِ پیہ

کتاب

العقائد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
 زید ایک کافرہ کو جامع مسجد میں امام مسجد کی خدمت میں جو مولوی اور مفتی بھی
 ہیں مسلمان کرنے کی غرض سے لایا اور مسلمان کرنے کو کہا امام صاحب نے فرمایا بعد
 جمعہ مسلمان کروں گا۔

حالانکہ جمعہ کی نماز میں اتنی تاخیر تھی کہ امام صاحب نے کچھ دیر بیٹھ کر بعدہ
 سنتیں پڑھیں اور نصف گھنٹہ وعظ فرمایا پھر خطبہ پڑھا زید نے کہا کہ کافرہ کو نہلا کر لایا
 ہوں ابھی مسلمان کر دیجئے تو وہ جمعہ بھی پڑھ لے امام صاحب نے فرمایا اسلام لانے
 کے بعد غسل اس پر فرض ہے لہذا بعد جمعہ بہتر ہوگا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بعد اسلام تجدید غسل فرض ہے یا نہیں نیز
 امام صاحب اس تاخیر کرنے میں حق بجانب ہیں یا نہیں بیٹو! توجروا!

(الجواب :-) زید اور اس مولوی پر تو بہرہ و تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، عورت نے
 زید سے جس وقت کہا تھا کہ میں مسلمان ہونا چاہتی ہوں اسی وقت زید پر لازم تھا کہ وہ
 اسے مسلمان کرتا، تفصیل سے تلقین اسلام پر اگر وہ قادر نہ تھا تو ”کلمہ طیبہ“ تو پڑھا سکتا
 تھا، اللہ عز و جل کی توحید اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی رسالت کا اقرار تو لے سکتا تھا،
 یہ ایمان مجمل کی تلقین اس کے اسلام کو کافی تھی اتنا کرنے کے بعد پھر عالم کے پاس لے
 جاتا کہ وہ مفصل تلقین کرتا۔

جتنی دیر اس نے اسے غسل کرایا پھر عالم کے پاس لے گیا اتنی دیر کا اس کے ذمہ ”رصاصاً بقاء الکفر“ کا الزام ہے، عالم کے پاس جب وہ پہنچی تھی عالم پر فرض تھا کہ فوراً اسے مسلمان کرتا، زید نے تو ایک وجہ سے یہ تاخیر کی تھی مگر اس عالم نے بالکل بے وجہ تاخیر کی، اس پر اس زید سے زائد الزام ہے، زید پر تو حکم مختلف فیہ ہے مگر اس عالم پر حکم میں کوئی اختلاف نہیں معلوم ہوتا اور عقلاً بھی اس پر الزام شدت ہے کہ جاہل کے لئے جہل اگرچہ شرعاً عذر نہ ہو مگر عقلاً عذر ہو سکتا ہے۔

نماز اگر قائم ہوتی جب بھی قطع صلاۃ کی اس اہم کام کے لئے شرعاً اجازت تھی۔
 ”خلاصہ“ پھر ”شرح فقہ اکبر“ علی قاری میں ہے:

”کافر قال لمسلم اعرض علی الاسلام فقال اذهب
 الی صلاۃ العالم کفر“ یعنی اگر کسی کافر نے مسلمان
 سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر تو اس نے کہا فلاں عالم کے
 پاس جا، کافر ہو گیا۔ (قاروتی)

”شرح فقہ اکبر“ میں اس کی وجہ یہ لکھی۔

”لانه رضى ببقائه فى الكفر الى حين ملازمة العالم
 ولقائه لو لجهله بتحقيق الايمان لمجرد اقراره
 بكلمتى الشهادة فان الايمان الاجمالى صحيح

اجماعاً وقال ابو الليث ان بعثه الى عالم لا يكفر
لان العالم ربما يحسن مالا يحسن الجاهل فلم
يكن راضيا بكفره ساعة بل كان راضيا باسلامه اتم
واكمل“ یعنی اس لئے کہ وہ اس کے کفر میں باقی رہنے
پر راضی رہا عالم سے ملازمت و ملاقات ہونے تک یا
حقیقت ایمان سے جاہل ہونے کے سبب کہ وہ تو محض
شہادت کے دو کلموں کا اقرار کرتا ہے، بے شک ایمان
اجمالی اجماعاً صحیح ہے اور نقیہ ابو الیث نے کہا کہ اگر عالم
کے پاس بھیجا تو کافر نہ ہوا اس لئے کہ عالم بہتر طریقہ
اپناتا ہے جو جاہل نہیں کر سکتا تو گویا وہ راضی نہیں ہوا ایک
ساعت کے لئے بھی اس کے کفر پر بلکہ وہ راضی ہے اس
کے ایمان کے تمام و کمال پر۔
(أقاروقی)

”مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر“ میں ہے:

”کافر جاء الى رجل وقال اعرض علي الاسلام
فقال اذهب الى فلان يكفر وقيل لا يكفر“ یعنی
کوئی کافر ایک شخص کے پاس آیا اور کہا مجھ پر اسلام پیش

کر تو اس شخص نے کہا فلاں کے پاس جا، تو کفر کیا اور
بعض نے کہا کفر نہیں کیا۔ (فاروقی)

”نور ایضاح“ اور اس کی ”شرح مراقی الفلاح“ میں ہے

”یحسب قسطها بسرقة ما یساوی درهما او طب
مسہ کما عرض الاسلام علیہ“ یعنی جائز ہے اس
کا ہاتھ کاٹنا چوری کے سبب اگرچہ ایک ہی درہم کے برابر
ہو یا اس سے کافر کے مطالبے کے سبب کہ اس پر اسلام
پیش کرے۔ (فاروقی)

حاشیہ علامہ ”مططاوی علی المراتی“ میں ہے:

”انما ایبح له البقاء فی الصلاة لتعارض عبادتین
ولا یعد بذلك راضیا ببقائه علی الکفر بخلاف
ما اذا اخره عن الاسلام وهو فی غیر الصلوة“ یعنی
مباح ہے اس کے لئے نماز میں قائم رہنا دو عبادتوں کے
معارض ہونے کی وجہ سے اور اس پر الزام نہیں عائد ہوگا
اس کے بقاء علی الکفر پر راضی ہونے کا، بخلاف اس کے
کہ وہ تاخیر کرے اس پر اسلام پیش کرنے میں درآں

حالے کہ وہ نماز میں نہ ہو۔ (فاروقی)

امام ابن حجر مکی "اعلام الاعلام بقواطع الاسلام" میں فرماتے ہیں:

"ومن الکفرات ایضا ان یرصی بالکفر ولو

ضمما کان یسأله کافر یرید الاسلام ان ینقہ کلمة

الاسلام فلم یفعل لو یقول له اصبر حتی نخرج من شعبی

لو خطبتی لو کان خطیبا" یعنی کفریات میں سے یہ بھی

ہے کہ وہ راضی رہے کفر پر اگرچہ سوال ہی کہ ضمن میں ہو،

(مثلاً) کافر نے سوال کیا کہ وہ اسلام لانے کا ارادہ رکھتا

ہے تو وہ اسے کلمہ اسلام تلقین کرے، تو اس نے

ایسا نہیں کیا یا اس نے یہ کہا کہ تو صبر کر یہاں تک

کہ میں اپنے کام سے یا خطبے سے فارغ ہو جاؤں

اگر خطیب ہو۔ (فاروقی)

اسی میں ہے:

"لو قال کافر لمسلم اعرض علی الاسلام فقال

حشی اری لو اصبر الی البعد لو طلب عرض

الاسلام من واعظ فقال اجلس الی آخر المجلس

کمر وقد حکم۔ انظرها عن المتولی "یعنی
اگر کافر نے مسلم سے کہا مجھ پر اسلام پیش کر تو اس نے
کہا دیکھ لینا یا کل تک انتظار کر، یا کافر نے مطالبہ کیا اسلام
پیش کرنے کا واعظ سے تو اس نے کہا بیٹھا رہا اختتام مجلس
تک تو کافر ہو گیا۔ (فاروقی)

اسی میں ہے:

"قال له کافر اعرض علی الاسلام فقال لا ادری
صفة الايمان او قال اذهب الی فلان العقبة (الی
قوله) ما ذکره فی المسائل الاولیة هو المعتمد
كما قد منه بما فیہ لما مر انه متضرب ببقائه علی
الکفر ولو لحطبة والرضا بالکفر کفر " یعنی اس سے
کافر نے کہا مجھ پر اسلام پیش کر تو اس نے کہا میں صفت
ایمان نہیں جانتا یا یہ کہا کہ فلاں فقیہ کے پاس جا تو یہ شامل
ہوگا اس کے بقا علی الکفر پر رضا کو اگرچہ ایک ہی لمحہ کے لئے
ہو اور رضا بالکفر کفر ہے۔ (فاروقی)

دونوں پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح فرض ہے کہ کفر متفق علیہ و مختلف فیہ کا اس بارے میں ایک ہی حکم ہے۔

”مجمع الانہر“ میں فرمایا:

”مساكال في كونه كعبر اختلاف يؤمر قائله بتجدید
السكاح و بالتوبة الرجوع عن ذلك احتياطاً والله
تعالى اعلم“ یعنی ہر وہ بات جس کے کفر ہونے میں ائمہ
کا اختلاف ہے احتیاطاً اس کے قائل کو تجدید نکاح اور توبہ
و رجوع کا حکم دیا جائے گا۔ (فاروقی)

کافر غیر جنبی اگر اسلام لائے تو بعد اسلام اسے غسل مندوب ہے اس پر واجب
نہیں اور اگر جنبی تھا اور اسلام لایا تو بعد اسلام اس پر وجوب غسل میں اختلاف روایت
ہے، ایک روایت میں واجب اور ایک میں واجب نہیں۔

”ملتقى الابحار“ اور اس کی شرح ”مجمع الانہر“ میں ہے

”يجب على من اسلم جسا في رواية عن الامام

يجب عليه الغسل اذا اسلم جسا و وجوبه بارادة

الصلوة وهو عندها مكلف فصار كالوضوء ولان

الحجامة صفة مستدامة ودوامها بعد الاسلام
 كانشائها فيجب العمل والاندب اي ان اسلم
 ولم يكن حيا فان العمل مندوب له "يعني واجب
 ہے اس پر غسل جو حالت جب میں اسلام لائے اور ایک
 روایت میں امام سے ہے کہ اس پر غسل واجب ہے جبکہ
 وہ حالت جب میں اسلام لایا اور یہ وجوب ارادۂ نماز کی
 وجہ سے ہے اس لئے وہ شرعاً مختلف ہے ^{بالا} یہ وضو ہی کی
 طرح ہو گیا اس لئے کہ جنابت صفت مستدامہ ہے اور
 اس کی نیتگی بعد اسلام اس کے انشاء کی طرح ہے تو غسل
 واجب ہے ورنہ مستحب یعنی اگر اسلام لایا اور جنبی نہیں
 ہے تو غسل اس کے لئے مندوب ہے۔ (فاروقی)

اور یہاں تو وہ عورت نہلا دھلا کر لائی گئی تھی اب اس کے بعد بھی اس پر غسل
 فرض بتانا عجیب ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ اس عالم پر کتنے ہی الزام ہیں سب
 سے توبہ درجوع لازم واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

جواب حق و صواب و مجیب معیب و مثاب ہے بلاشبہ و صورت مستفسرہ میں جب کہ زید سے صاف کہہ دیا تھا کہ عورت کو نہلا کر مسلمان کرانے لایا ہے کہ نماز جمعہ بھی ادا کر لے پھر کون وجہ اسے اسلام سے روکنے محروم رکھنے کی تھی؟

آہ! مفتی نے اتنی دیر اسے کفر پر رکھا اور کفر پر راضی رہا و العباد باللہ تعالیٰ موت کا وقت معلوم نہیں کوئی حادثہ ہا لکہ پیش آ جاتا اور عورت مر جاتی یا شیطان خنس کوئی دسوا اس کے دل میں پیدا کر دیتا تو عورت جہنمیہ ابدیہ ہو کر مرنی اور نعمت اسلام سے محروم ہو جاتی اور یہ کفر زید اور مفتی صاحب کے نامہ اعمال میں لکھا جاتا۔

ان مفت کے مفتی صاحب کو بفرض غلط اگر تلقین اسلام سے بھی کوئی اشد و ہم کاہن تھا تو کلمہ توحید کے دو حرف پڑھانے کیا چھین پہر لگتے تھے؟ کسی کے خواہش اسلام کے وقت تو نماز جیسی افضل و اہم عبادت کا توڑ دینا اور اسے مسلمان کرنا حسب تعزیمات فقہائے کرام جائز ہے۔

پھر مسجد میں معطل بیٹھے رہنا اور سنتیں پڑھنا آدھ گھنٹہ خطبہ جمعہ سے پہلے و عطا کوئی میں گزارنا کون اہم فریضہ تھا کہ دو حرف کلمہ شہادت کے نہ پڑھائے گئے اور پھر عذر بھی کتنا معقول کہ اسلام لانے کے بعد غسل اس پر فرض ہے لہذا بعد جمعہ بہتر ہے

سبحان اللہ اسلام بعد جمعہ بہتر ہے قبل جمعہ اچھا نہیں؟

اعوذ باللہ من ہمزات یعنی اللہ کی پناہ شیطان کے دوسووں

الشیاطین وان یحصبروں سے اور اس سے کہ وہ پاس آئیں۔

یہ عجیب منطق الطیر ہے ع

بریں عقل و دانش بیاید گرینت

غسل بالفرض اگر فرض تھا تو نماز کے لئے نہ اسلام لانے کے لئے، بغیر غسل

اتنا ہی تھا کہ نماز ترک ہوتی کیا کلمہ پڑھنا بھی بے غسل کفر و حرام تھا؟ اور بعد اسلام اگر

اس پر غسل فرض بھی ہو جاتا تو وہ فرض غسل ادا کرتی یا نہ کرتی مفتی صاحب پر تو اس تاخیر

تلقین اسلام سے کفر لازم نہ آتا اور نجاست کفر سے تو وہ پاک ہو جاتی پھر اتنا وقت بھی

تھا کہ وہ فریضہ غسل بھی ادا کر لیتی!

لطف یہ کہ یہ مسئلہ ہی غلط کہ پاک ہو کر بھی کوئی اسلام لائے تو اس پر بھی غسل

فرض، وہ عورت نہا کر پاک ہو کر قبول اسلام کے لئے بقصد نماز آئی تھی اس پر کون

حدیث حکمی باقی تھا جس پر فریضہ غسل کا جبروتی حکم جڑ دیا گیا۔

عامہ کتب فقہ میں تصریح ہے کہ اسلام لانے سے پہلے اگر نہا لیا اور پاک ہو کر

قبول اسلام کیا تو دوبارہ نہانا ہرگز فرض نہیں صرف نظافت کے لئے نہا لے تو اچھا ہے

محبوب و مندوب ہے فرض نہیں۔

”درمختار“ میں ہے:

”ان اسلم طاهر الوبیع بالمس مندوب“ یعنی
اگر اسلام لایا پاکی میں یا بالغ ہوا تو اسے غسل
مندوب ہے۔ (فاروقی)
علامہ شامی نے فرمایا:

”ای من الحسابة والحیض والعاس بان كان
اعتسل او اسلم صعباً فتامل“ یعنی جنابت اور
حیض و نفاس سے پاک ہو کر بعد غسل اسلام لایا
بالغی کی حالت میں اسلام لایا تو اس پر غسل مندوب
ہے۔ (فاروقی)

پھر علامہ عبدالغنی نابلسی نے تصریح نقل فرمائی دربارہ اغتسالات اربعہ مذکورہ
میں فرمایا:

”حاصله انهم صرحوا بان هذه الاغتسالات
الاربعة للطهارة لا للتطهارة یعنی نہا کر اسلام لانے اور
پورے پندرہ برس کا ہو کر بالغ ہونے اور نماز جمعہ و نماز
عیدین کے لئے غسل بتصریح ائمہ محض نظافت کے لئے

ندہ ضرورت طہارت

علمائے کرام نے سولہ چیزیں گنائیں جن کے بعد غسل مستحب فرمایا، ایک انہیں میں سے ہی قبول اسلام بطہارت ہے اور تصریح فرمادی کہ یہ سب غسل بغرض نفاقت ہیں نہ ضرورت طہارت۔

”مراقی الفہاح“ اور ”نور الایضاح“ میں ہے۔

”ویدب الاعتسال فی ستة عشر شیئاً لم یسلم طاهراً الح“ یعنی غسل مندوب ہے سولہ

چیزوں میں انہیں میں سے یہ قبول اسلام بطہارت کے بعد غسل ہے۔ (فاروقی)

اس پر علامہ شرنبلالی نے فرمایا:

”لم یسلم طاهراً ای عن حیابة و حبص و

نہاس لہنطیف عن اثر ما کان مہ“ یعنی جو پاک

ہو کر اسلام لایا یعنی جنابت سے اور حیض و نفاس سے

پاک ہو کر مزید پاکیزگی کے لئے۔ (فاروقی)

طہارت تو اسے حاصل تھی پھر کیوں اسے کلمہ نہ پڑھا کر جھوٹے حیلہ بہاتوں

سے شریک عبادت نہ ہونے دیا گیا، بہتیت اسلام جو غسل ہوا اس سے ازلہ حدیث حکمی

نہیں ہوتا جنابت و حیض و نفاس سے پاک نہیں ہوتا طہارت نہیں ہوتی نماز اس سے حرام ہے؟ لاسحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

پا بجملہ ظاہر قبول اسلام کے بعد ہرگز غسل فرض نہیں مفتی و مغلطی امام ہر تکب حرام اور مستحق آٹام اس پر اور زید پر توبہ و تجدید نکاح و تجدید اسلام کا حکم ضرور صحیح و صواب بلا شک و بلا کلام واللہ الموفق المنعم واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد جامد رضا غفرلہ قادری نوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْعِزِّ الْعَظِيمِ

رساله

الصَّادِرُ مِنَ الرَّبَّانِيِّ

عَلَى

أَسْرَافِ الْقَادِيَانِيِّ

مسئلہ از: سرساده ضلع سہارنپور، مرسلہ یعقوب علی خاں کلارک پولیس

۱۵ رمضان المبارک ۱۴۱۵ھ

قبلہ و کعبہ ام مدظلہ بعد آداب فدویانہ کے معروض خدمت کے اس قصبہ سرساده میں ایک شخص جو اپنے آپ کو ”نائب مسیح“ یعنی مرزا اندم حمد قادیاںی مسیح موعود کا خلیفہ بتلاتا ہے۔

پرسوں اس نے ایک عبارت پیش کی جس کا مضمون ذیل میں تحریر کرتا ہوں ایک دوسرے صاحب نے وہی عبارت مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو بھیجی ہے مگر میں خدمت والا میں پیش کرتا ہوں اور مجھے یقین ہے کہ بہت جلد جواب سے مشرف ہوں گا اور در صورت تاخیر کئی مسلمانوں کا ایمان جاتا رہے گا اور وہ اپنی راہ پر لے آئے گا زیادہ حد ادب!

تحریر یہ ہے:

”ایک مدت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات و حیات میں ہر جگہ گفتگو ہوتی ہے اور اس میں دو گروہ ہیں ایک وہ گروہ ہے جو مدعی حیات ہے اور ایک وہ گروہ ہے جو منکر حیات ہے اور ان دونوں فریق کی

طرف سے کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔

اب آپ کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ ان دونوں فریق میں سے کون حق پر ہے؟ بس اس بارے میں ایک آیت قطعیۃ الدلالتہ اور صریحہ الدلالتہ یا کوئی حدیث مرفوع متصل اس مضمون کی عنایت فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحسدہ العصری ذی حیات جسمانی آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور کسی وقت میں بعد حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آسمان سے رجوع کریں گے اور اس دوبارہ رجوع میں وہ نبی نہ رہیں گے اور وہ نبوت یا رسالت سے خود مستغنی ہوں گے یا ان کو خدا تعالیٰ اس عہدہ جلیلہ سے معزول کر دے گا؟ تو پہلے تو کوئی آیت بشرط متذکرہ بالا ہونی چاہئے اور بعد اس کے کوئی حدیث، تاکہ ہم اس حالت متذبذب سے بچیں اور جو آیت ہو اس میں لفظ ”حیات“ ہو خواہ وہ کسی صیغے سے

ہو یہاں کئی صاحب ایسے ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کی حیات پر گفتگو کرتے ہیں اور ”متوفیک
 و فلما توفیتی“ دو آیت پیش کرتے ہیں اور ان دونوں
 آیتوں کا ترجمہ حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم و ابن عباس سے پیش کرتے ہیں اور سند
 میں صحیح بخاری اور اجتہاد بخاری موجود کرتے ہیں۔
 اب آپ ان آیتوں کے ترجمے جو کسی صحابی
 یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقول ہوں
 اور صحیح بخاری میں موجود ہوں عنایت فرمائیے اور
 دونوں طرف روایتیں ہر قسم کی موجود ہیں ہم کو
 صرف ”قرآن شریف“ سے ثبوت چاہئے جس
 تو اتر کے برابر کوئی تو اتر نہیں ہے اور دوسرا سوال یہ
 ہے کہ حضرت امام مہدی اور دجال کا ہونا قرآن
 شریف میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی آیت
 اور نہیں ہے تو وجہ فقط بیّنوا تو جروا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ان الذین کذبوا بآیاتنا
واستکبروا عنها لا تفتح
لهم ابواب السماء
الحمد لله الذی خلق
عبده وابن امته عیسی
ابن مریم رسول اللہ
بکلمۃ منه وجعله فی
البدن مبشراً برسول یاتئ
من بعده اسمہ احمد
فی الحتم ناصراً لملته
اماماً من امته نائباً عہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وعلیٰ سائر انبیاءہ وکل
محبوب لدیہ وعلیناہم

یعنی بے شک وہ جو ہماری نشانیوں
کو جھٹلاتے ہیں اور اکڑتے ہیں ان
کے لئے آسمان کے دروازے نہیں
کھولے جائیں گے اور تمام تعریفیں
اس کے لئے جو اپنے بندے اور اس
کی امت کا بیٹا عیسیٰ ابن مریم علیہما
الصلوة والسلام اللہ کے رسول کو پیدا
فرمایا بولتا ہوا اور ان کو خوشخبری سنانے
وار اپنے بعد اس رسول کی آمد کی جن
کا نام نامی اسم گرامی ”محمد“ (صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم) ہے اور آخر میں ان
کے ملت کی مدد کرتے ہوئے ان کی
امت کی امامت کرتے ہوئے رسول
اللہ کی نیابت کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ،
ورد بھیجے ان پر اور تمام نبیوں پر اور ہر

الی یوم الدین آمین آمین
 یارب العلمین قال المقیر
 محمد المدعو بہ حامد
 رضا القادری البریلوی
 عفر لہ اللہ تعالیٰ لہ
 واوردہ من مہل العنی
 کل مورد روی۔
 ان پر جوان کا پیارا ہے اور ان کے
 طفیل ہم پر بھی قیامت تک آمین
 آمین اے! سارے جہاں کے مالک
 اے کہا محمد نے جسے حامد رضا قادری
 بریلوی کہا جاتا ہے اللہ اے بخشے اور
 اسے تمناؤں کی ان گناہوں پر اتارے
 جہاں سے وہ سیراب ہو۔ (ذوقی)

الجبور رب اللہم حررنا من الرجم والصواب

برادران مسلمین حفظکم اللہ تعالیٰ عن شرور المفسدین حفظنا موس وحفظ
 بان وحفظ جسم وحفظ مال میں سب مؤمن و کافر ہمیشہ ہماعی و سرگرم رہتے ہیں،
 اللہ عزوجل کو یاد کر کے اپنے وقت عزیز کا ایک حصہ اپنے حفظ دین بھی صرف
 کیجئے کہ یہ سب سے اہم یعنی بگوش ہوش یہ چند کلمے سن لیجئے اور انہیں میزان
 عقل و انصاف میں تول کر حق و ناحق کی تمیز کیجئے فضل الہی عزوجل سے امید
 واثق ہے کہ دم کے دم میں صبح حق تجلی فرمائے گی اور شب ضلالت کی ظلمت
 دھواں ہو کر اڑ جائے گی۔

مخالفین اگر برسر انصاف آئیں فہو المراد ورنہ آپ تو بعنايت الہی راہ حق پر

ثابت قدم ہو جائیں گے وباللہ التوفیق میں پیش از جواب چند مقدمات نافذ کر کرتا ہوں جن سے بعونہ تعالیٰ حق واضح ہو اور صواب لارح

واللہ المعین وبہ یعنی اللہ ہی مددگار ہے اور ہم اسی سے

نستعین۔ مدد کے طلب گار ہیں۔ (فاروقی)

مقدمہ اولیٰ :- مسلمانو! میں پہلے تمہیں ایک اہل پہچان گمراہوں کی بتاتا ہوں جو خود قرآن مجید و حدیث حمید میں ارشاد ہوئی۔

اللہ عزوجل نے قرآن عظیم اتارا:

”يَتْلُوهُكُمْ نَسِيًّا“ (یعنی) جس میں ہر چیز کا روشن بیان

تو کوئی ایسی بات نہیں جو قرآن میں نہ ہو مگر ساتھ ہی فرمادیا:

”وَمَا يَغْنِفُهَا إِلَّا الْعِيسُونَ“ (یعنی) اس کی سمجھ نہیں مگر عالموں کو

اس لئے فرماتا ہے:

”فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ (یعنی) علم

واہوں سے پوچھو اگر تم نہ جانتے ہو

اور پھر یہی نہیں کہ علم والے آپ سے آپ کتاب اللہ کے سمجھ لینے پر قادر ہوں، نہیں بلکہ اس کے متصل ہی فرمادیا:

”وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ يُبَيِّنُ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ“ (یعنی)

اے نبی ہم نے یہ قرآن تیری طرف پس لئے اتارا کہ تو

لوگوں سے (اس کی) شرح بیان فرمادے اس چیز کی جو ان
کی طرف اتاری گئی۔

اللہ اللہ قرآن عظیم کے لطائف و نکات منتہی نہ ہوں گے، ان دو آیتوں کے اتصال
سے رب العالمین نے ترتیب وار سلسلہ فہم کلام الہی کا منتظم فرمادیا کہ: اے جاہل و تم کلام
علا کی طرف رجوع کرو اور اے عالم و تم ہمارے رسول کا کلام دیکھو تو ہمارے کلام سمجھ میں
آئے غرض ہم پر تقلید ائمہ واجب فرمائی اور ائمہ پر تقلید رسول اور رسول پر تقلید قرآن

وَلِلّٰهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ اللہ ہی کے لئے حجت بالغہ ہے اور اللہ

وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ یہی کے لئے حمد ہے جو رب العالمین ہے

امام عارف باللہ عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب "میرا
الشريعة الكبرى" میں اس معنی کو جا بجا تفصیل تام بیان فرمایا ازاں جملہ فرماتے ہیں

"لولا ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فصل

بشريعة ما اجمل في قرآن بقى على اجمال كمال

الانحة المجتهدين لو لم يعملوا ما اجرى في السنة

لبقيت على اجمالها وهكذا الى عصب ما هذ ايسر

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اپنی شریعت سے مجملات

قرآن کی تفصیل نہ فرماتے تو قرآن یونہی مجمل رہتا اور

اگر ائمہ مجتہدین مجملات حدیث کی تفصیل نہ کرتے تو حدیث

تو یہ سلسلہ ہدایت رب العزت کا قائم فرمایا ہوا ہے جو اسے توڑنا چاہے وہ ہدایت نہیں چاہتا بلکہ صریح ضلالت کی راہ چل رہا ہے اسی لئے قرآن عظیم کی نسبت ارشاد فرمایا

جو سلسلے سے چلتے ہیں بفضلہ تعالیٰ ہدایت پاتے ہیں اور جو سلسلہ توڑ کر اپنی ناقص
اندھی سمجھ کے بھروسے قرآن عظیم سے بذات خود مطلب نکالنا چاہتے ہیں چاؤ ضلالت
میں گر نہ ہیں اسی لئے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

سببائی ماس بجا دلونکم بشہات القرآن فخذوہم
بالسین فان اصحاب السین اعلم بکتاب اللہ
(یعنی) قریب ہے کہ کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو تم سے
قرآن عظیم کے مشتبہ کلمات سے جھگڑیں گے تم انہیں
حدیثوں سے پکڑو کہ حدیث والے قرآن کو خوب جانتے
ہیں رواہ الدارمی وصحرا المقدسی فی الحجۃ

واللکائی فی السۃ وبن عبدالرہی العلم وابن ابی
زمیس فی اصل السۃ ولدارمی والدارقطنی و
الاصہبائی فی الحجۃ ابن السحار (یعنی دارمی نے اور
نصر مقدسی نے "حجۃ" میں اور لا لکائی نے "سۃ" میں اور ابن
عبدالبر نے "العلم" میں اور ابن ابوزمین نے "اصول السۃ"
میں اور دارقطنی اور اصہبائی نے "حجۃ" میں اور ابن نجار نے
اس حدیث پاک کو روایت کی۔ (فاروقی)

اسی لئے امام سفیان بن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:
"الحدیث مصنفۃ الا لعقلاء (یعنی) حدیث گمراہ کر دینے
والی ہے مگر ائمہ مجتہدین کو"

توجہ وہی ہے کہ قرآن مجمل ہے جس کی توضیح حدیث نے فرمائی اور حدیث
مجمل ہے جس کی تشریح ائمہ مجتہدین نے کر دکھائی تو جو ائمہ کا دامن چھوڑ کر قرآن و
حدیث سے اخذ کرنا چاہے بے گناہ اور جو حدیث چھوڑ کر قرآن مجید سے لینا چاہے وادی
ضلالت میں پیاسا مرے گا تو خوب کان کھول کر سن لو اور لوح دل پر نقش کر رکھو کہ جسے
کہتا سنو ہم اماموں کا قول نہیں جانتے ہمیں تو قرآن و حدیث چاہئے جان لو یہ گمراہ
ہے اور جسے کہتا سنو کہ ہم حدیث نہیں جانتے ہمیں تو قرآن درکار ہے سمجھ لو کہ یہ بددین

دین خدا کا بد خواہ ہے، پہلا فرقہ قرآن عظیم کی پہلی آیت ”فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ“ (یعنی اے لوگو! علم والوں سے پوچھو) کا مخالف مستکبر اور دوسرا طائفہ قرآن عظیم کی دوسری آیت ”لَقَبَّيْنَا لِلنَّاسِ فِتْنَتًا مَّا تَوَلَّ إِلَيْهِمْ“ (یعنی لوگوں کو اس کی شرح بیان فرمادیں جو ان کی طرف اترے) کا منکر ہے۔

رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پہلے فرقہ مخزومہ کا رد اس حدیث میں فرمایا کہ ارشاد فرماتے ہیں:

”الاسألو اذالم يعلموا فاما شعاء العی السوال کیوں نہ پوچھا جب نہ جانتے تھے کہ تمہیں نئی دوا تو پوچھنا ہے رواہ ابو داؤد عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ (یعنی اس حدیث پاک کو امام ابو داؤد نے حضرت جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔ فاروقی)

اور دوسرے طائفہ ملعونہ کا رد اس حدیث میں فرمایا کہ ارشاد فرماتے ہیں:

”الا انی اوتیت القرآن و منله معہ الا یوشک رجل شعاعا عسی یریکته یقول عیبکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال فاحلوه و ما وجدتم فیہ من حرام فاحرموه و ان ما حرم رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کما حرم اللہ (یعنی) سن لو مجھے

قرآن عطا ہوا اور قرآن کے ساتھ اس کا مثل خبردار نزدیک ہے کہ کوئی پیٹ بھرا اپنے تخت پر پڑا کہے یہی قرآن لئے رہو اس میں حلال پاؤ اسے حلال چانو اور جو حرام پاؤ اسے حرام مانو حالانکہ جو چیز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حرام کی وہ اسی کے مثل ہے جو اللہ نے حرام فرمائی رواہ

الائمة احمد والدارمی وابوداؤد والترمذی وابن ماجة عن المقدم بن معديکرب وسحره عندهم ما خلا الدارمی وعبدالبيہقی فی الدلائل عن ابی رافع و عند ابی داؤد عن العریاض بن مساریة رضی اللہ تعالیٰ عنہم " (یعنی اس حدیث پاک کو امام احمد، امام دارمی، امام ابوداؤد، امام ترمذی اور امام ابن ماجہ نے حضرت مقدم ابن معدی کرب سے روایت کیا اور ایسے ہی ان کے نزدیک سوائے دارمی کے اور امام بیہقی کے نزدیک "دلائل" میں حضرت ابورافع سے اور ابوداؤد کے نزدیک عریاض ابن مساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ اُ فاروقی)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے مطابق اس زمانہ فساد میں ایک تو پیٹ بھرے بے فکرے نیچری حضرات تھے جنہوں نے حدیثوں کو یکسر ردی کر دیا

اور بزور زبان صرف قرآن عظیم پر دار و مدار رکھا حالانکہ واللہ وہ قرآن کے دشمن اور قرآن ان کا دشمن وہ قرآن کو بدلنا چاہتے ہیں اور مراد الہی کے خلاف اپنی ہوائے نفس کے موافق اس کے معنی گڑھنا۔

اب دوسرے یہ حضرات نئے فیشن کے مسیحی اس انوکھی آن والے پیدا ہوئے کہ ہم کو صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہئے جس کے تواتر کے برابر کوئی تواتر نہیں ہے تو بات کیا ہے کہ یہ دونوں گمراہ طائفے دل میں خوب جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دربار میں ان کا ٹھکانا نہیں تھا۔ در کی روشن حدیثیں ان کے مرد و خیالات کے صاف پرزے پارچے بکھیر رہی ہیں اسی لئے اپنی بگڑی بنانے کو پہلے ہی دروازے بند کرتے ہیں کہ ہمیں صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہیے جس میں عوام بیچاروں کے سامنے اپنے سے لگتے لگا لینے کی گنجائش ہو۔

مسلمانو! تم ان گمراہوں کی ایک نہ سنو اور جب تمہیں قرآن میں شبہ ڈالیں تم حدیث کی پناہ لو اگر اس میں این و آن نکالیں تم ائمہ کا دامن پکڑو اس تیسرے درجے پر آ کر حق و باطل صاف کھل جائے گا اور ان گمراہوں کا اڑایا ہوا سارا اخبار حق کے برستے ہوئے بادلوں سے دھل جائے گا، اس وقت یہ ضال مضل طائفے بھاگتے نظر آئیں گے:

”كَانَتْهُمْ حُمْرٌ مُّسْتَبِيرَةٌ“ یعنی گویا وہ بھڑکے ہوئے گدھے۔

ہوں کہ شیر سے بھاگے ہوں (کنز)

مِنْ قُورَۃِ

اڈل تو حدیثوں ہی کے آگے انھیں کچھ نہ بنے گی صاف منکر ہو بیٹھیں گے اور وہاں کچھ چوں و چرا کی تو ارشادات ائمہ معانی حدیث کو ایسا روشن کر دیں گے کہ پھر انھیں بھی کہتے بن آئے گی کہ ہم حدیث کو نہیں جانتے یا اماموں کو نہیں مانتے اس وقت معلوم ہو جائے گا کہ ان کا امام ابلیس لعین ہے جو انھیں لئے پھرتا ہے اور قرآن و حدیث دائرہ کے ارشادات پر نہیں جھنے دیتا ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔

یہ نفیس و جلیل فائدہ ہمیشہ کے لئے محفوظ رکھو ہر جگہ کام آئے گا اور باذن اللہ تعالیٰ ہزار گمراہیوں سے بچائے گا۔

کیف لا واتہ من زواہر	یعنی کیوں نہیں کہ وہ سیدنا والد العلام
جواہر افادات سیدنا	مقدم المحققین للاعلام مدظلہ العالی الی
السوالد العلام مقدم	یوم القیام کے افادات کے جواہر کی
المحققین الاعلام مدظلہ	کلیوں میں سے ہے جو ان کی کتاب
العالی الی یوم القیام فی	مستطاب "البارقة الشارقة"
کتابہ المستطاب البارقة	علی مارقة المشارقة" میں ہے اور
الشارقة علی مارقة المشارقة	اللہ ہی کے لئے حمد ہے جو سارے
والحمد لله رب العلمین۔	جہان کا رب ہے۔ ا (فاروقی)

مقدمہ ثانیہ :- مانی ہوئی باتیں چار قسم کی ہوتی ہیں۔

اول :- ضروریات دین جن کا منکر کافران کا ثبوت قرآن عظیم یا حدیث

متواتر یا اجماع قطعیات الدلالات واضحہ الافادات سے ہوتا ہے جن میں نہ شبہ کو

گنجائش نہ تاویل کو راہ۔

دوم :- ضروریات مذہب اہل سنت و جماعت جنہاں کا منکر گمراہ بد مذہب ان

کا ثبوت بھی دلیل قطعی سے ہوتا ہے اگرچہ با حتمال تاویل باب تکفیر مسدود ہو۔

سوم :- ثابتات محکمہ جن کا منکر بعد وضوح امر خاطی و آثم قرار پاتا ہے ان

کے ثبوت کو دلیل ظنی کافی جبکہ اس کا مفاد اکبر رائے ہو کہ جانب خلاف کو مطروح و مضحک

کردے یہاں حدیث آحاد صحیح یا حسن کافی اور قول سواد اعظم و جمہور علماء سند ذاتی فسان

بد اللہ علیٰ جماعۃ (یعنی بے شک اس جماعت پر اللہ کا دست قدرت ہے)۔

چہارم :- ظنیات محتملہ جن کے منکر کو صرف ظنی کہا جائے ان کے لئے

ایسی دلیل ظنی بھی کافی جس نے جانب خلاف کے لئے گنجائش بھی رکھی ہو۔

ہر بات اپنے ہی مرتبے کی دلیل چاہتی ہے جو فرق مراتب نہ کرے اور ایک

مرتبے کی بات کو اس سے اعلیٰ درجے کی دلیل مانگے جاہل یہ قوف ہے یا مکار فیلسوف ع

ہر سخن وقتے و ہر نکتہ مقامے دارد

گر فرق مراتب کنی زندیقی

اور بالخصوص قرآن عظیم بلکہ حدیث ہی میں تصریح صریح ہونے کی تو اصل ضرورت نہیں حتیٰ کہ مرتبہ اعلیٰ یعنی ضروریات دین میں بھی بہت باتیں ضروریات دین سے ہیں جن کا منکر یقیناً کافر مگر بالصریح ان کا ذکر آیات و احادیث میں نہیں۔

مثلاً باری عزوجل کا جہل محال ہونا قرآن و حدیث میں اللہ عزوجل کے علم و احاطہ علم کا لاکھ جگہ ذکر ہے مگر امکان و امتناع کی بحث کہیں نہیں پھر کیا جو شخص کہے کہ

”واقع میں تو بے شک اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتا ہے عالم الغیب والشہادۃ ہے کوئی ذرہ اس کے علم سے چھپا نہیں مگر ممکن ہے کہ جاہل ہو جائے“

تو کیا وہ کافر نہ ہوگا؟ کہ اس امکان کا سلب صریح قرآن میں مذکور نہیں حالانکہ ضرور کافر ہے اور جو اسے کافر نہ کہے خود کافر تو جب ضروریات دین ہی کے ہر جزئیہ کی تصریح صریح قرآن و حدیث میں نہیں تو ان سے اتر کر اور کسی درجے کی بات پر یہ مڑ چڑا پن کہ ہمیں تو قرآن ہی دکھاؤ ورنہ ہم نہ مانیں گے نری جہالت ہے یا صریح ضلالت؟

اس کی نظیریوں سمجھنا چاہئے کہ: کوئی کہے فلاں بیگ کا باپ قوم کا مرزا تھا زید کہے کہ اس کا ثبوت کیا ہے؟ ہمیں قرآن میں لکھا دکھاؤ کہ مرزا تھا ورنہ ہم نہ مانیں گے کہ قرآن کے تو اتر کے برابر کوئی تو اتر نہیں ہے ایسے سفیہ کو مجنون سے بہتر اور کیا لقب دیا جاسکتا ہے؟

شرع میں نسب شہرت و تسماع سے ثابت ہو جاتا ہے بالخصوص قرآن مجید ہی میں تصریح کیا ضرور؟ یا کہا جائے کہ حضرت سیدنا یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انتقال فرمایا زید کہے میں نہیں مانتا ہمیں خاص قرآن میں دکھا دو کہ ان کی رحلت ہو چکی ”سَلَّمَ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدُوا يَوْمَ يَمُوتُ“ فرمایا ہے مات یحییٰ کہیں نہیں آیا تو اس احق سے یہی کہا جائے گا کہ قرآن مجید میں بالخصوص کتنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت و حیات کا ذکر فرمایا جو خاص یحییٰ و عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے انتقال و زندگی کا ذکر ہوتا بلکہ قرآن نے تو انبیاء ہی کتنی کے گنائے اور باقی کو فرمادیا:

”وَمِنْهُمْ مَّن لَّمْ نَقُصُّ عَلَيْكَ بَہُتِ انبیاء وہ ہیں جن کا ذکر

ہی ہم نے تمہارے سامنے نہ کیا“

تو عاقل کے نزدیک جس طرح ہزاروں انبیاء کا اصلاً تذکرہ نہ ہونے سے ان کی نبوت معاذ اللہ باطل نہیں ٹھہر سکتی یونہی موت یحییٰ یا حیات عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا ذکر نہ فرمانے سے ان کی موت اور ان کی حیات بے ثبوت نہیں ہو سکتی عقل و انصاف ہو تو بات تو اتنے ہی فقرے میں تمام ہو گئی اور جنون و تعصب کا علاج میرے پاس نہیں۔

مقدمہ ثالثہ :- جو شخص کسی بات کا مدعی ہو اس کا بار ثبوت اسی کے ذمے ہوتا ہے آپ اپنے دعوے کا ثبوت نہ دے اور دوسروں سے الٹا ثبوت مانگتا پھرے وہ پاگل و مجنون کہلاتا ہے یا مکار پر فنون و هذا اظاہر جدا۔

مقدمہ رابعہ :- جو جس بات کا مدعی ہو اس سے اس دعوے کے متعلق بحث کی جائے گی خارج از بحث بات کہ ثابت ہو تو اسے مفید نہیں نہ ثابت ہو تو اس کے خصم کو مضر نہیں ایسی بات میں اس کا بحث چھیڑنا وہی جان بچانا اور مکر کی چال کھیلنا اور عوام ناواقفوں کے آگے اپنے فریب کا ٹھیلنا ہوتا ہے۔

مثلاً زید مدعی ہو کہ میں قطب وقت ہوں اپنی قطبیت کا تو کچھ ثبوت نہ دے اور بحث چھیڑ دے کہ اس زمانے کے جو قطب تھے ان کا انتقال ہو گیا اس عیار سے یہی کہا جائے گا کہ اگر ان کا انتقال ثابت بھی ہو جائے تو تیرے دعوے کا کیا ثبوت اور تجھے کیا نافع تیرے خصم کو کیا مضر ہوا کیا ان کے انتقال سے یہ ضرور ہے کہ تو ہی قطب ہو جائے تو اپنے دعوے کا ثبوت دے ورنہ گریبان ذلت میں ڈال کر الگ بیٹھ۔

مقدمہ خامسہ :- کسی نبی کا انتقال دوبارہ دنیا میں اس کی تشریف آوری کو محال نہیں کر سکتا۔

اللہ عزوجل قرآن عظیم میں فرماتا ہے۔

”أَوَلَمْ نَكْمَلْكَ يَوْمَئِذٍ قُرْآنًا وَهِيَ خَاطِبَةٌ عَلَىٰ غُرُوشٍهَا
قَالَ أَتَىٰ يَوْمَئِذٍ هَٰذَا اللَّهُ بِعَدَمِ مَوْتِهَا قَالَتْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا نَعْمُهُ
لَمْ يَغْنَمْ قَالَ لَكُمْ لَبِثْتُ ۖ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ ۚ
قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ
يَتَسَنَّهْ ۖ وَانْظُرْ إِلَىٰ جَمْرِكَ وَلَتَجْعَلَكَ آيَةً لِّلنَّاسِ

وَأُطْرَأَ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نَشْرُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا بِالْحَمَاءِ
فَلَمَّا نَبَّيْنَاهُ لَهَا قَالَتْ أَعْلَمْتُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
یا اس کی طرح جو گزرا ایک بستی پر اور وہ گرمی ہوئی تھی اپنی
چھتوں پر بولا کہاں جلائے گا اسے اللہ بعد اس کی موت کے
سوا سے موت دی اللہ نے سو برس پھر اسے زندہ کیا اور فرمایا تو
یہاں کتنا ٹھہرا بولا میں ایک دن یا دن کا کچھ حصہ فرمایا بلکہ تو
یہاں ٹھہرا سو برس اب دیکھ اپنے کھانے اور پینے کو (جو دروز
میں بگڑ جانے کی چیز تھے وہ اب تک) نہ بگڑے (اور دیکھ
اپنے گدھے کو) (جس کی ہڈیاں تک گل گئیں) اور تاکہ ہم
تجھے نشانی بنائیں لوگوں کے لئے (کہ اللہ تعالیٰ یوں مردوں
کو جلاتا ہے) اور دیکھ ان ہڈیوں کو کہ ہم کیونکر انھیں اٹھاتے
پھر گوشت پہناتے ہیں جب یہ سب اس کے لئے ظاہر ہو گیا
(اور اس کی آنکھوں کے سامنے ہم نے اس کے گدھے کی گلی
ہوئی ہڈیوں کو درست فرما کر گوشت پہنا کر زندہ کر دیا)
بولا میں جانتا ہوں کہ اللہ سب کچھ کر سکتا ہے

اس کے بعد رب جل و علانے سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ ذکر فرمایا ہے
کہ انھوں نے اپنے رب سے عرض کی مجھے دکھا دے تو کیونکر مردے جلائے گا! حکم

ہوا چار پرندے اپنے اوپر بلا لے پھر انھیں ذبح کر کے متفرق پہاڑوں پر ان کے اجزاء رکھ دے سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایسا ہی کیا ان کے پر اور خون اور گوشت قیمہ قیمہ کر کے سب خلط ملط کئے اور اس مجموعہ مخلوط کے حصے کر کے متفرق پہاڑوں پر رکھے، حکم ہوا انھیں بلا تیرے پاس دوڑے چلے آئیں گے سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیچ میں کھڑے ہو کر آواز دی، ملاحظہ فرمایا کہ ہر جانور کے گوشت پوست پر دوں کاریزہ ریزہ ہر پہاڑ سے اڑ کر ہوا میں باہم ملتا اور پورا پرند بن کر زندہ ہو کر ان کے پاس دوڑتا آرہا ہے۔

تو جب پرند چرند مر کر دنیا میں پھر پلٹے اور عزیر یا ارمیا علیہما الصلوٰۃ والسلام سو برس موت کے بعد دنیا میں پھر تشریف لا کر ہادی غلق ہوئے تو اگر سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بالفرض انتقال بھی فرمایا ہو تو یہ ان کے دوبارہ تشریف لانے اور ہدایت فرمانے کا کیا مانع ہو سکتا ہے۔

یہاں مسلمانوں سے کلام ہے جو اپنے رب کو قادر مطلق مانتے اور اس کے کلام کو حق یقینی جانتے ہیں نیچری ملحدوں کا ذکر نہیں جن کا معبودان کے زعم میں نیچر کی زنجیروں میں جکڑا ہے کہ ان کے ساختہ نیچر کے خلاف دم نہیں مار سکتا جو بات ان کی ناقص عقل، معمولی قیاس سے باہر ہے کیا مجال کہ ان کا خدا کر سکے ان کے نزدیک قرآن مجید کے ایسے ارشادات معاذ اللہ بناوٹ کی کہانیاں ہیں کہ گڑھ گڑھ کر من سمجھوتے کو بنائی گئی ہیں۔

تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُقُولُ
الظَّالِمُونَ غُلُوًّا كَبِيرًا ۝
قَاتِلْهُمْ اللَّهُ اتَىٰ يُؤَفِّكُونَ ۝
بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ
فَقِيلَ لَمَا يُؤْمُونَ ۝ وَسَيَعْلَمُ
الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ
يَنْقَلِبُونَ ۝

اللہ کو برتری ہے ان ظالموں کی باتوں
سے بڑی برتری، اللہ انہیں مارے
کہاں اوندھے جاتے ہیں، بلکہ اللہ
نے ان پر لعنت کی ان کے کفر کے
سبب تو ان میں تھوڑے ایمان مالتے
ہیں اور اب جاننا چاہتے ہیں ظالم
کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔

اب فقیر غفرلہ المولیٰ اقدس پران مقدمات خمس سے منکر خمس کے حواس خمسہ
درست کر کے جو فیق اللہ تعالیٰ جانب جواب عطف عثمان اور چند تنبیہوں میں حق واضح
کو ظاہر و بیان کرتا ہے۔

تنبیہ اول:- سیدنا عیسیٰ بن مریم رسول اللہ و کلمۃ اللہ و روح اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ و آلیہ و سلم کے بارے میں یہاں تین مسئلے ہیں۔
مسئلہ اولیٰ:- یہ کہ نہ وہ قتل کئے گئے نہ سولی دیئے گئے بلکہ ان کے رب جل
وعلا نے انہیں مکر یہود و عنود سے صاف سلامت بچا کر آسمان پر اٹھالیا اور ان کی
صورت دوسرے پر ڈال دی کہ یہود مطاعنہ نے ان کے دم کے میں اسے سولی دی یہ ہم
مسلمانوں کا عقیدہ قطعیہ یقینیہ ایمانیہ پہلی قسم کے مسائل یعنی ضروریات دین سے ہے
جس کا منکر یقیناً کافر اس کی دلیل قطعی رب العزۃ جل و علا کا ارشاد ہے:

و يكفرهم وقولهم على مريم بهتانا عظيما وقولهم
 انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه
 وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه
 لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن
 وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله
 عزيزا حكيم وان من اهل الكتاب الا ليو من به قبل
 موته ويوم القيمة يكون عليهم شهيدا اور ہم نے
 یہود پر لعنت کی بسبب ان کے کفر کرنے اور مریم پر بہتان
 اٹھانے اور ان کے اس کہنے کے کہ ہم نے قتل کیا مسیح عیسیٰ
 بن مریم خدا کے رسول کو اور انھوں نے نہ اسے قتل کیا نہ
 اسے سولی دی بلکہ اس کی صورت کا دوسرا بنا دیا گیا ان کے
 لئے اور بے شک وہ جو اس کے بارے میں مختلف ہوئے
 (کہ کسی نے کہا کہ اس کا چہرہ تو عیسیٰ کا سا ہے مگر بدن عیسیٰ
 کا نہیں کسی نے کہا نہیں بلکہ وہی ہیں) البتہ اس سے
 شک میں ہیں انھیں خود بھی اس کے قتل کا یقین نہیں مگر گمان
 کے پیچھے ہو لینا اور بالیقین انھوں نے اسے قتل نہ کیا بلکہ
 اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھا لیا اور اللہ غالب حکمت والا

ہے اور نہیں اہل کتاب سے کوئی مگر یہ ضرور ایمان لانے
والا ہے عیسیٰ پر اس کے موت سے پہلے اور قیامت کے دن
عیسیٰ ان پر گواہی دے گا۔

اس مسئلے میں مخالف یہود و نصاریٰ ہیں اور مذہب نیچری کا قیاس چاہتا ہے کہ وہ
مخالف ہوں یہود تو خلاف کیا ہی چاہیں اور یہ ساختہ نیچری کی سمجھ سے دور ہے کہ آدمی
سلامت آسمان پر اٹھا لیا جائے اور اس کی صورت کا دوسرا بن جائے اس کے دھوکے
میں سولی پائے مگر شتم الہی کا ثمرہ کہ نصاریٰ بھی اس عبد اللہ و رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ
والسلام کو معاذ اللہ وابن اللہ مان کر پھر باتباع یہود اسی کے قائل ہوئے کہ دشمنوں
نے انھیں سولی دیدی، قتل کیا نہ ان کی خدائی چلی نہ بیٹھے ہونے نے کام دیا، طرفہ (یہ کہ
ان کا) خدا (ایسا) جسے آدمی سولی دیں و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

مسئلہ ثانیہ :- اس جناب رفعت قباب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قرب قیامت
آسمان سے اترنا دنیا میں دوبارہ تشریف فرما ہو کر اس عہد کے مطابق جو اللہ عز و جل نے
تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے لیا دین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
مدد کرنا یہ مسئلہ ثانی یعنی ضروریات مذہب اہل سنت و جماعت سے ہے جس کا منکر
گمراہ خاسر بد مذہب فاجر اس کی دلیل احادیث متواترہ و اجماع اہل حق ہے ہم یہاں
بعض احادیث ذکر کرتے ہیں

حدیث اول - صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم مسکم
(یعنی) کیسا حال ہوگا تمہارا جب تم میں ابن مریم نزول کریں
گے اور تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا“

یعنی اس وقت کی تمہاری خوشی اور تمہارا فخر بیان سے باہر ہوگا کہ روح
اللہ تم میں اتریں تم میں رہیں تمہارے معین و یار بنیں اور تمہارے امام مہدی کے
پیچھے نماز پڑھیں۔

حدیث دوم:- نیز معین و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں انھیں سے ہے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”والدی عیسیٰ یسلہ لیوشک ان نزل فیکم ابن مریم
حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخمریر ویضع الحربۃ
و یمبص الحال حتی لا یقبلہ احد حتی یکون السعدۃ
الواحدۃ حیرا من الذبایا وما فیہا نعین قول ابو ہریرۃ و اقرؤ ان
شتم و ان من اهل الکذب الالیومس بہ قبل موتہ قسم اس
کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بے شک ضرور نزدیک

آتا ہے کہ ابن مریم تم میں حاکم عادل ہو کر اتریں پس صلیب کو توڑ دیں اور خنزیر کو قتل کریں اور جزیہ کو موقوف کر دیں گے (یعنی کافر سے سوا اسلام کے کچھ قبول نہ فرمائیں گے) اور مال کی کثرت ہوگی یہاں تک کہ کوئی لینے والا نہ ملے گا یہاں تک کہ ایک سجدہ تمام دنیا اور اس کی سب چیزوں سے بہتر ہوگا، یہ حدیث بیان کر کے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں تم چاہو تو اس کی تصدیق قرآن مجید میں دیکھ لو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”عیسیٰ کی موت سے پہلے سب اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے“

حدیث سوم:- صحیح مسلم میں انھیں سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں:

”قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ رومی نصاریٰ اعماق یا دابق میں اتریں (کہ ملک شام کے موضع ہیں) ان کی طرف مدینہ طیبہ سے ایک لشکر جائے گا جو اس دن بہترین اہل زمین سے ہوں گے جب دونوں لشکر مقابل ہوں گے رومی کہیں گے ہمیں، ہمارے ہم قوموں سے لڑنے دو جو ہم میں قید ہو کر تمہاری طرف گئے (اور جو مسلمان ہو گئے) ہیں

مسلمان کہیں گے نہیں واللہ ہم اپنے بھائیوں کو تمہارے
مقابلے میں تنہا نہ چھوڑیں گے پھر ان سے لڑائی ہوگی لشکر اسلام
سے ایک تہائی بھاگ جائیں گے اللہ تعالیٰ کبھی انہیں توبہ
نصیب نہ کرے گا اور ایک تہائی مارے جائیں گے وہ اللہ
کے نزدیک بہترین شہداء ہوں گے اور ایک تہائی کو فتح ملے
گی یہ کبھی فتنے میں نہ پڑیں گے پھر یہ مسلمان قسطنطنیہ کو (کہ
اس سے پہلے نصاریٰ کے قبضے میں آچکا ہوگا) فتح کریں گے وہ
غنیمتیں تقسیم ہی کرتے ہوں گے اپنی تلواریں درختان زیتون
پر لٹکا دینی ہوں گی کہ ناگاہ شیطان پکار دے گا کہ تمہارے
گمروں میں دجال آگیا مسلمان پلٹیں گے اور یہ خبر جھوٹی
ہوگی جب شام میں آئیں گے دجال نکل آئے گا انیسامہم
بعدون لیلقتال یسورون الصفوف اذا قمت الصلوة
فیزل عیسیٰ بن مریم فامہم فاذا راہ عدو اللہ ذاب
کما یدوب الملح فی الماء فلو ترکہ لانذاب حتی
ینسٹ ولکن یقتلہ اللہ بیدہ فیرہم دمہ فی حربہ اسی
اثامیں کہ مسلمان دجال سے قتال کی تیاریاں کرتے صفیں
سنوارتے ہوں گے کہ نماز کی تکبیر ہوگی عیسیٰ بن مریم نزول

فرمائیں گے ان کی امامت کریں گے، وہ خدا کا دشمن جال
جب انہیں دیکھے گا ایسا گلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں گل جاتا
ہے اگر عیسیٰ رسول اللہ سے نہ ماریں جب بھی گل گل کر
ہلاک ہو جائے مگر اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ سے اسے قتل کرے گا
صبح مسلمانوں کو اس کا خون اپنے نیزے میں دکھائیں گے"

حدیث چہارم :- نیز صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و جامع ترمذی و سنن نسائی
و سنن ابن ماجہ میں حضرت حذیفہ بن اسد غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

"انہالہ تقوم حتیٰ تروا قبلہا عشر آیات قد کر
الدخان والدابة و طوع الشمس من مغربہا و مرول
عبی بن مریم و یاجوج و ماجوج الحدیث ہے
شک قیامت نہ آئے گی جب تک تم اس سے پہلے دس
نشانیوں نہ دیکھ لو ازاں جملہ ایک دھواں اور دجال اور دابة
الارض اور آفتاب کا مغرب سے طلوع کرنا اور عیسیٰ بن
مریم کا اترنا اور یاجوج ماجوج کا نکلنا"

حدیث پنجم :- مسند امام احمد و صحیح مسلم میں حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال کے ذکر میں فرمایا:

”ياتی بالشام مدينة بملسطين بباب لدفيرل عيسى عليه الصلاة والسلام فيقتله ويمكث عيسى في الارض اربعين سنة اماما عادلا وحكما مقسطا وہ ملک شام میں شہر فلسطین دروازہ شہر لد کو جائے گا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اتر کر اسے قتل کریں گے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زمین میں چالیس برس رہیں گے امام عادل و حاکم منصف ہو کر“

حدیث ششم :- نیز مسند و صحیح مذکورین حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”لا ترال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمة فیزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم تعال صل لنا فقول لا ان بعضکم علی بعض امیر تکرّمہ اللہ تعالیٰ لہذہ الامة ہمیشہ میری امت کا ایک گروہ حق پر قتال کرتا قیامت تک غالب رہے گا عیسیٰ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام اتریں گے امیر المؤمنین ان سے کہے گا آئیے ہمیں نماز پڑھائیے وہ فرمائیں گے نہ! تم میں بعض بعض پر سردار ہیں بسبب اس

امت کی بزرگی کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے“

حدیث ہفتم :- نیز مسند احمد صحیح مسلم و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں
مطولاً اور سنن ابی داؤد میں مختصراً حضرت نو اس بن سمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر فرمایا کہ:

”وہ شام و عراق کے درمیان سے نکلے گا چالیس دن رہے
گا پہلا ایک دن ایک سال کا ہوگا اور دوسرا ایک مہینے کا
تیسرا ایک ہفتہ کا باقی دن جیسے ہوتے ہیں اس قدر جلد
ایک شہر سے دوسرے شہر میں پہنچے گا جیسے بادل کو ہوا اڑائے
لئے جاتی ہو جو اسے مانیں گے ان کے لئے بادل کو حکم
دے گا برسنے لگے گا زمین کو حکم دے گا کھیتی جم اٹھے گی
جو نہ مانیں گے ان کے پاس سے چلائے جائے گا ان پر
قحط ہو جائے گا تہی دست رہ جائیں گے ویرانے پر کھڑا ہو
کر کہے گا اپنے خزانے نکال خزانے نکل کر شہد کی مکھوں کی
طرح اس کے پیچھے ہو لیں گے پھر ایک جوان گٹھے ہوئے
جسم کو بلا کر تلوار سے دو ٹکڑے کرے گا دونوں ٹکڑے ایک
نشانیہ تیر کے فاصلے سے رکھ کر مقتول کو آواز دے گا وہ زندہ
ہو کر چلا آئے گا دجال لعین اس پر بہت خوش ہوگا ہنسے گا

فیسماءہو كذلك اذ بعث الله المسيح عیسیٰ بن مریم
 علیہ الصلاۃ والسلام فیسرل عبدالمبارۃ البیضاء
 شرقی دمشق بین مہرو دتین و اضعا کعبہ علی
 اجحہ ملکین ادا طاطار اسہ قطرو ادا رفعہ تحدر مہ
 حمان کاللولو ولا یحل لکافر یحدر یح نفسہ
 الامات و نفسہ یتہی حیث یتہی طرفہ فیطلبہ
 حتی یدرکہ بباب لدیفقتلہ و جال لعین اسی حال میں
 ہوگا کہ اللہ عزوجل مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوۃ والسلام کو
 بھیجے گا وہ دمشق کی شرقی جانب منارۃ سپید کے پاس نزول
 فرمائیں گے دو کپڑے ورس و زعفران سے رنگے ہوئے
 پہنے دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے جب اپنا سر
 جھکائیں گے بالوں سے پانی ٹپکے گا اور جب سر اٹھائیں
 گے موتی سے جھڑنے لگیں گے کسی کافر کو طال نہ ہوگا کہ
 ان کے سانس کی خوشبو پائے اور مر نہ جائے اور ان کا
 سانس وہاں تک پہنچے گا جہاں تک ان کی نگاہ پہنچے گی وہ
 دجال لعین کو تلاش کر کے بیت المقدس کے قریب جو شہر لد
 ہے اس کے دروازے کے پاس اسے قتل فرمائیں گے

اس کے بعد سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے زمانے میں یاجوج ماجوج کا نکلنا پھر اس کا ہلاک ہونا بیان فرمایا پھر ان کے زمانے میں برکت کی افراط یہاں تک کہ اتار اتارنے بڑے بڑے پیدا ہوں گے کہ ایک اتار سے ایک جماعت کا پیٹ بھرے گا چھلکے کے سایہ میں ایک جماعت آجائے گی، ایک اونٹنی کا دودھ آدمیوں کے گردہ کو کافی ہوگا ایک گائے کا دودھ سے ایک قبیلے ایک بکری کے دودھ سے ایک قبیلے کی شاخ کا پیٹ بھر جائے گا۔

حدیث ہشتم :- نیز مسند احمد صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”يُخْرِجُ الدَّجَالَ فِي امْتِي فَيَمُكُّ اَرْبَعِينَ فَيَعِثُ

اللَّهُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ فَيَطْبِئُهُ فَيَهْلِكُ الْحَدِيثُ وَجَالُ

مِري امت میں نکلے گا ایک چلہ ٹھہرے گا پھر اللہ عزوجل

عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ كَوْبِجِجَ كَادُوهُ اسے ڈھونڈھ کر قتل کریں گے“

حدیث نہم :- سنن ابی داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”لَيْسَ بِيْ وَبَيْنَهُ نَبِيٌّ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَانَّهُ

سَازِلٌ مَّادَارُ يَتَمَوَّهُ مَاعَرَمَوَّهُ رَجُلٌ مَوْبُوحٌ اِلَى

الْحُمْرِ قَوْلِ الْبِاضِ بَيْنَ مَعْصَرَيْنِ كَأَن رَأْسَهُ يَنْظُرُو

ان لم یصبہ بلل فقاتل الناس علی الاسلام ویدق
 الصلیب ویقتل المختبر ویضع الحزیه ویهلك الله
 فی زمانه الممل کلها الا الاسلام ویهلك المسیح و
 یهلك المسیح الدجال فیمکت فی الارض
 اربعین سنۃ ثم یتوفی فیصلی عنہ المسلمون
 میرے اور عیسیٰ کے بیچ کوئی نمی نہیں اور بے شک وہ
 اترنے والے ہیں جب تم انھیں دیکھنا پہچان لینا وہ میانہ
 قد ہیں رنگ سرخ و سپید دو کپڑے ہلکے زرد رنگ کے
 پہنے ہوئے گویا ان کے بالوں سے پانی ٹپک رہا ہے
 اگرچہ انھیں تری نہ پہنچی ہو وہ اسلام پر کافروں سے جہاد
 فرمائیں گے صلیب توڑیں گے خنزیر کو قتل کریں گے جزیہ
 اٹھادیں گے ان کے زمانے میں اللہ عزوجل اسلام کے
 سوا سب مذہبوں کو فنا کر دے گا وہ مسیح دجال کو ہلاک
 کریں گے دنیا میں چالیس برس رہ کر وفات پائیں گے
 مسلمان ان کے جنازے کی نماز پڑھیں گے

حدیث و ہکم :- جامع ترمذی میں حضرت مجمع بن جابرہ انصاری رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں

”یقتل ابن مریم الدجال بساب لد عیسیٰ بن مریم علیہ

الصلاۃ والسلام دجال کو دروازہ شہر لد پر قتل فرمائیں گے“

امام ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے اور اس باب میں حدیثیں وارد ہیں حضرت عمران بن حصین و نافع بن عتبہ و ابو ہریرہ و حذیفہ بن اسید و ابو ہریرہ و کیسان و عثمان بن ابی العاص و جابر و ابوامامہ و ابن مسعود و عبداللہ بن عمرو و سمرہ بن جندب و نواس بن سمعان و عمرو بن عوف و حذیفہ بن الیمان سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

حدیث یازدہم:- سنن ابن ماجہ و صحیح ابن خزیمہ و مستدرک حاکم و صحیح بخاریہ میں حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث طویل جلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بالتفصیل عجائب احوال اعمور دجال اعادنا اللہ تعالیٰ منہ بیان فرمائے پھر فرمایا:

اہل عرب اس زمانے میں سب کے سب بیت المقدس

میں ہوں گے اور ان کا امام ایک مرد صالح ہوگا (یعنی

حضرت امام مہدی) دینما امامہم قد تقدم یصلی

بہم الصبح اذ یزل علیہم عیسیٰ بن مریم الصبح

اس اثنا میں کہ ان کا امام نماز صبح پڑھانے کو بڑھے گا ناگاہ

عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام وقت صبح نزول

فرمائیں گے مسلمانوں کا امام اٹنے قدموں پھرے گا

کہ عیسیٰ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) امامت کریں عیسیٰ اپنا ہاتھ اس کی پشت پر رکھ کر کہیں گے آگے بڑھو نماز کہ تکبیر تمہارے سنا لئے ہوئی تھی ان کا امام ماز پڑھائے گا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سلام پھیر کر دروازہ کھلوائیں گے اس طرف دجال ہوگا جس کے ساتھ ستر ہزار یہودی ہتھیار بند ہوں گے جب دجال کی نظر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر پڑے گی پانی میں نمک کی طرح گنے گنے گا بھاگے گا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمائیں گے میرے پاس تجھ پر ایک وار ہے جس سے تونج کر نہیں جاسکتا پھر شہر لد کے شرقی دروازے پر اسے قتل فرمائیں گے۔

اس کے بعد یہود کے قتل وغیرہ کے احوال ارشاد ہوئے۔

حدیث دوازواہم:- نیز سنن ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے شب اسرار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ملے باہم قیامت کا چہ چہ ہوا انبیاء نے پہلے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ان کا حال پوچھا انھیں خبر نہ تھی موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پوچھا انھیں بھی معلوم نہ تھا انھوں نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر رکھا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔

”قیامت جس وقت آکر گرے گی اسے تو اللہ کے سوا
 کوئی نہیں جانتا ہاں اس کے گرنے سے پہلے کے باب
 میں مجھے رب العزۃ نے ایک اطلاع دی ہے پھر خروج
 دجال ذکر کر کے فرمایا: عاقل فاعقلہ میں اتر کر اسے قتل
 کروں گا پھر یاجوج ماجوج نکلیں گے میری دعا سے ہلاک
 ہوں گے معہذلی متی کان ذلک کانت الساعة من
 الناس کل حامل لثی لا یدری لعلہا متی تفجؤہم
 بولادة یعنی مجھے رب العزۃ نے اطلاع دی ہے کہ جب یہ
 سب ہوئے گا تو اس وقت قیامت کا حال لوگوں پر ایسا ہوگا
 جیسے کوئی عورت پورے دنوں پیٹ سے ہو گھردالے نہیں
 جانتے کہ کس وقت اس کے بچہ ہو پڑے“

حدیث سیرۃ دہم - امام احمد مستدرک طبرانی معجم کبیر اور رویانی مستدرک
 صحیح مختارہ میں حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر دجال بیان کر کے فرمایا

”ثم یحشی عیسیٰ من مریم من بیل المغرب
 مصدقا بمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی
 ملئہ فیقتل الدجال ثم انما هو قیام الساعة اس کے

بعد عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام جانب مغرب سے
آئیں گے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کرتے
ہوئے اور انھیں کی ملت پر، پس دجال کو قتل کریں گے
پھر آگے قیامت ہی قائم ہونا ہے۔

حدیث چہار و ہم:۔ معجم کبیر میں حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعد ذکر دجال فرمایا:

"بلیث فیکم ماشاء اللہ ثم یرل عیسیٰ بن مریم
مصدقاً بمحمد علیٰ منہ اماماً مہدیاً و حکماً
عدلاً فیقتل الدجال و دتم میں رہے گا جب تک اللہ
چاہے پھر عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام اتریں گے
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کرتے حضور کی ملت
پر امام راہ پائے ہوئے اور حاکم عدل کرنے والے وہ
دجال کو قتل کریں گے۔"

حدیث پانز و ہم:۔ سند احمد صحیح ابن خزیرہ و مسند ابی یعلیٰ و مستدرک
حاکم و مختارہ مقدسی میں حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث طویل ذکر دجال میں فرمایا:

”مسلمان ملک شام میں ایک پہاڑ کی طرف بھاگ جائیں گے وہ وہاں جا کر ان کا حصار کرے گا اور سخت مشقت و بلا میں ڈالے گا تم ہمرل عیسیٰ فیادی السحر فیقول یا ایہا الناس ما یسمعکم ان تخرجوا الی الکذاب الخبیث فیقولون ہذا رجل حتی فیسقطون فاداہم بعیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کے بعد عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اتریں گے پچھلی رات مسلمانوں کو پکاریں گے لوگو اس کذاب خبیث کے مقابلے کو کیوں نہیں نکلتے مسلمان کہیں گے یہ کوئی مرد زندہ ہے (یعنی گمان میں یہ ہوگا کہ جتنے مسلمان یہاں محصور ہیں ان کے سوا کوئی نہ بچا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آواز سن کر کہیں گے یہ مرد زندہ ہے) جواب دیں گے دیکھیں تو وہ عیسیٰ ہیں علیہ الصلوٰۃ والسلام“

اس کے بعد نماز صبح میں امام مسلمین کی امامت پھر دجال لعین کے قتل کا ذکر فرمایا۔

حدیث شانزدہم:- نعیم بن حماد ”کتاب الفتن“ میں حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

”قلت یا رسول اللہ الدجال قتل او عیسیٰ بن مریم
 قال الدجال ثم عیسیٰ بن مریم الحدیث میں عرض
 کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بآلے دجال نکلے
 گایا عیسیٰ بن مریم فرمایا دجال پھر عیسیٰ بن مریم“

حدیث مفتوحہ :- طبرانی کبیر میں اوس بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”یسزل عیسیٰ بن مریم عند المنارة البيضاء شرقی
 دمشق عیسیٰ بن مریم دمشق کی شرقی جانب منارۃ سفید کے
 پاس نزول فرمائیں گے“

حدیث ہمیرہ و نام :- مستدرک حاکم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”لہبطن عیسیٰ بن مریم حکما و اماما مفسطا و
 لیسکن فجا فجا حاجا او معتمرا و لیأتین قبری
 حتی یسلم علی ولاردن علیہ خدا کی قسم ضرور عیسیٰ
 ابن مریم حاکم و امام عادل ہو کر آئیں گے اور ضرور شارع
 عام کے رستے رستے حج یا عمرے کو جائیں گے اور ضرور
 میرے سلام کے لئے میرے مزار اقدس پر حاضر آئیں

گے اور ضرور میں ان کے سلام کا جواب دوں گا صلی اللہ

تعالیٰ علیک و علیہ و علیٰ جمیع اخوانکما من

الانبياء والمرسلین و آلتک والہم وبارک وسلم

حدیث نوز و ہام: صحیح ابن خزیمہ و مستدرک حاکم میں حضرت انس رضی

اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

سیدک رجلاں من امتی عیسیٰ بن مریم

و بشہدان قتال الدجال عنقریب میری امت سے دو

مرد عیسیٰ بن مریم کا زمانہ پائیں گے اور دجال سے قتال

میں حاضر ہوں گے

اقول ظاہر امت نے مراد امت موجودہ زمانہ رسالت ہے علیہ افضل

الصلاۃ والحقیۃ ورنہ امت حضور سے تو لاکھوں مرد زمانہ کلمۃ اللہ علیہ صلوات اللہ پائیں

گے اور قتال لعین و جال میں حاضر ہوں گے اس تقدیر پر دونوں ہر سیدنا الیاس و سیدنا

خضر علیہما الصلاۃ والسلام ہیں کہ اب تک زندہ ہیں اور اس وقت تک زندہ رہیں گے۔

جیسا کہ وار: ”اے ہمارے سردار والد

محقق دام ظلہ کے اقادہ کی اس گفتگو

میں جو ”تیسیر شرح جامع صغیر“

کے ہامش پر موجود ہے۔ (فاروقی)

کماورد فی حدیث افادہ

سیدنا الوالد المحقق دام

ظلہ علی ہامش التیسیر

شرح الجامع الصغیر

حدیث ہستم :- امام حکیم ترمذی نوادر الاصول اور حاکم مستدرک میں حضرت
جبیر بن نفیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”لن یخیری اللہ تعالیٰ امة انا ولہا وعبہ ان بن مریم
آخرھا اللہ عزوجل ہرگز رسوائہ فرمائے گا اس امت کو جس
کا اول میں ہوں اور آخر عیسیٰ بن مریم علیہما الصلاۃ والسلام“

حدیث ہست ویکم :- ابوداؤد طیالسی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”لن یسلط علی دجال الاعیسیٰ بن مریم وجال
لعین کے قتل پر کسی کو قدرت نہ دی گئی سوا عیسیٰ بن مریم
علیہما الصلاۃ والسلام کے“

حدیث ہست و دوم :- مسند احمد و سنن نسائی و صحیح مختارہ میں حضرت
ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”عصابتان میں اسی احمر زہما اللہ تعالیٰ من النار
عصابتہ تعروہ الہندو عصابتہ تہکون مع عیسیٰ بن مریم
میری امت کے دو گروہ وہوں کو اللہ عزوجل نے نار سے
محفوظ رکھا ہے ایک گروہ وہ جو کفار ہند پر جہاد کرے گا
دوسرا وہ جو عیسیٰ بن مریم علیہما الصلاۃ والسلام کے ساتھ ہوگا“

حدیث بست وسوم :- ابو نعیم علیہ اور ابو سعید نقاش "نوائد العراقیمین" میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

"طوبی لعیش بعد المسیح یؤذن للسماء فی القطر و یلذن للارض فی البساتین حتی لو بذرت حبث علی الصفائست و حتی یمر الرجل علی الاسد فلا یصره و یطأ علی الحبة فلا تضربه و لا تشاحح و لا تحاسد و لا تباغض خوشی اور شادمانی ہے اس عیش کے لئے جو بعد نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہوگا آسمان کو اذن ہوگا کہ بر سے اور زمین کو حکم ہوگا کہ اگے یہاں تک کہ اگر تو اپنا دانہ پتھر کی چٹان پر ڈال دے تو وہ بھی جم اٹھے گا اور یہاں تک کہ آدمی شیر پر گزرے گا اور وہ اسے نقصان نہ پہنچائے گا اور سانپ پر پاؤں رکھ دے گا اور وہ اسے مضرت نہ دے گا نہ آپس میں مال کا لالچ رہے گا نہ حسد نہ کینہ فی التیسیر شرح الجامع الصغیر طوبی لعیش بعد المسیح ای بعد رسول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام الی الارض فی اخر الزمان"

حدیث بست و چہارم: بستہ افراد میں انہیں سے ہے رسول اللہ

ﷺ فرماتے ہیں:

"یسرل عیسیٰ بن مریم علیٰ ثمان مائة رجل
واربع مائة امرأة اخيرا من علی الارض الحدیث
عیسیٰ بن مریم ایسے آٹھ سو مردوں اور چار سو عورتوں پر
آسمان سے نازل فرمائیں گے جو تمام روئے زمین پر
سب سے بہتر ہوں گے"

حدیث بست و پنجم:- امام رازی وابن عساکر بطریق عبدالرحمن بن ایوب

بن نافع بن کیسان عن ابیہ عن جدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں

"یسرل عیسیٰ بن مریم عند باب دمشق عند الحارة
البیضاء لست ساعات من النهار فی ثوبین ممشوئین
کما سماہما عند من راسہ الذؤنب عیسیٰ بن مریم علیہما
الصلاة والسلام دروازہ دمشق کے نزدیک سپید منارے
کے پاس چھ گھنٹی دن چڑھے دو رنگین کپڑے پہنے اتریں
جسے گویا ان کے بالوں سے سوتی جھڑتے ہیں"

حدیث بست و ششم:- صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”انسی لا رجوان طال بی عمر ان القی عیسیٰ بن
 مریم فان عجل بی موت فمن لقیہ مکرم فبقراءہ
 منی السلام میں امید کرتا ہوں کہ اگر میری عمر دراز ہوگی
 تو عیسیٰ بن مریم سے ملوں اور اگر میرا دنیا سے تشریف
 لے جانا جلد ہو جائے تو تم میں جو انہیں پائے ان کو میرا
 سلام پہنچائے“

حدیث بست و ہفتم :- ابن الجوزی کتاب الوفا میں حضرت عبداللہ بن

عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: .

یسرل عیسیٰ بن مریم الی الارض فینزلہ و یولد
 لہ و یمکث خمساً و اربعین سۃ ثم یموت فیدفن
 معی فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ بن مریم من
 قبر واحد بین ابی بکر و عمر عیسیٰ بن مریم علیہما الصلاۃ
 والسلام زمین پر اتریں گے یہاں شادی کریں گے ان
 کے اولاد ہوگی پینتالیس برس رہیں گے اس کے بعد ان
 کی وفات ہوگی میرے ساتھ میرے مقبرہ پاک میں دفن
 ہوں گے روز قیامت، میں اور وہ ایک ہی مقبرے سے
 اس طرح اٹھیں گے کہ ابو بکر و عمر ہم دونوں کے

داہنے بائیں ہوں گے رضی اللہ تعالیٰ عنہما“

حدیث بست و ہشتم :- بغوی شرح السنہ میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث طویل ابن صیاد میں راوی (جس پر دجال ہونے کا شبہ کیا جاتا تھا)

”امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا

رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مجھے اجازت دیجئے

کہ اسے قتل کر دوں فرمایا ان یکن ہو فست صاحبہ

انما صاحبہ عیسیٰ بن مریم والایکس ہو فیس

لک ان تقتل رجلا من اهل العهد اگر یہ دجال ہے تو

اس کے قاتل تم نہیں دجال کے قاتل تو عیسیٰ بن مریم

ہوں گے اور اگر یہ وہ نہیں تو تمہیں نہیں پہنچتا کہ کسی ذی

کو قتل کر دو“

حدیث بست و نہم :- ابن جریر حضرت حذیفہ بن الیہ بن رضی اللہ تعالیٰ

عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں

”اول الایات الدجال و برول عیسیٰ و باجوح

و ما جوح یسبرون الی حراب الدبیا حتی یأتوا

بیت المقدس و عیسیٰ و المسلمون یجمل طور

سیسین فیو حی اللہ الی عیسیٰ ان احمر عبادی

بالطور و ما یلی ایلہ ثم ان عیسیٰ یرفع یدہ الی
 السماء ویؤمن المسلمون فیعت اللہ علیہم دابة
 یقال لہا المعف تدخل فی مآخرہم فیصباحون
 موتی ہذا مختصر قیامت کی بڑی نشانیوں میں پہلی
 نشانی دجال کا نکلنا اور عیسیٰ بن مریم کا اترنا اور یاجوج و
 ماجوج کا پھیلنا (وہ گردہ کے گردہ ہیں ہر گروہ میں چار
 لاکھ گردہ ان میں کا مرد نہیں مرتا جب تک خاص اپنے
 نطفے سے ہزار شخص نہ دیکھ لے، یہی آدم سے) وہ دنیا
 ویران کرنے چلیں گے (دجلہ و فرات و بحیرہ طبریہ کو پی
 جائیں گے) یہاں تک کہ بیت المقدس تک پہنچیں گے
 اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و اہل اسلام اس دن کوہ طور
 سینا میں ہوں گے اللہ عز و جل عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
 وحی بھیجے گا کہ میرے بندوں کو طور اور ایلہ کے قریب محفوظ
 جگہ میں رکھ پھر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہاتھ اٹھا کر دعا
 کریں گے اور مسلمان آمین کہیں گے اللہ عز و جل یاجوج
 و ماجوج پر ایک کیرا بھیجے گا نفخ نام وہ ان کے نتھنوں
 میں گھس جائے گا صبح سب مرے پڑے ہوں گے

حدیث یکم :- حاکم وابن عساکر تاریخ اور ابونعیم کتاب ”اخبار المہدی“ میں
حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں :

”کیف تہلک امة انا فی اولہا و عیسی بن مریم فی

آخرہا والمہدی من اہل بیتی فی وسطہا کیوں کر

ہلاک ہووہ امت جس کی ابتدا میں ہوں اور اہل بیت میں عیسیٰ

بن مریم اور بیچ میں میرے اہل بیت سے مہدی“

حدیث سی و یکم :- نیز اسی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں :

”ما الدی بصلی عیسی بن مریم خیمہ میرے

اہل بیت میں وہ شخص ہے جس کے پیچھے عیسیٰ بن مریم

نماز پڑھیں گے“

حدیث سی و دوم :- ابونعیم ”حلیۃ الاولیاء“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا :

”یا عم النبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ان اللہ ابتداء

الاسلام بی وسیعہ بعلام من ولدک وهو الدی

یتقدم عیسی بن مریم اے نبی کے چچا بیشک اللہ تعالیٰ نے

اسلام کی ابتدا مجھ سے کی اور قریب ہے کہ اسے ختم تیری امداد

سے ایک لڑکے پر کرے گا وہی جس کے پیچھے عیسیٰ بن مریم نماز پڑھیں گے، حضرت امام مہدی کی نسبت متعدد احادیث سے ثابت کہ وہ عترت رسالت دینی فاطمہ سے ہیں اور متعدد احادیث میں ان کا علاقہ نسب حضرت عباس علیہ السلام سے بھی بتایا گیا اور اس میں کچھ بعد نہیں وہ نسب سید حسنی ہوں گے اور مادری رشتوں میں حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اتصال رکھیں گے جیسے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رخصیوں کے رد میں فرمایا کہ کیا کوئی شخص اپنے باپ کو بھی برا کہتا ہے ابو بکر صدیق دو بار میرے باپ ہوئے یعنی دو طرح سے میرا نسب مادری حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے“

حدیث کی وسوم :- اسحاق بن بشر و ابن عساکر حدیث طویل ذکر و جال

میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

فعددك يرل اخی عیسی بن مریم من السماء
عیسی مجمل اقیق اما ماها دیا و حکما عادلا علیہ
برسی له مربوع الخلق اصلت سبط الشعر بیده
حریرة بقتل الدجال تضع الحرب اوزارها و کان

الاسلم فيلقى الرجل الاسد فلا يهيجه ولا يحاذ
 الحية فلا تضره وتنت الارض كبا نهما حلى عهد
 آدم ويؤمن به اهل الارض ويكون الناس اهل ملة
 واحدة یعنی جب دجال نکلے گا اور سب سے پہلے ستر ہزار
 یہودی طیلان پوش اس کے ساتھ ہو لیں گے اور لوگ
 اس کے سبب بلائے عظیم میں ہو گئے مسلمان سٹ کر
 بیت المقدس میں جمع ہو گئے اس وقت میرے بھائی عیسیٰ
 بن مریم علیہما الصلاۃ والسلام آسمان سے کوہ اقلیٰ پر اتریں
 گے امام راہ نما و حاکم عادل ہو کر ایک اونچی ٹوپی پہنے میا نہ
 قد کشادہ پیشانی موئے سر سیدھے ہاتھ میں نیزہ جس
 سے دجال کو قتل کریں گے اس وقت لڑائی اپنے اتمیاء رکھ
 دے گی اور سب جہان میں امن و امان ہو جائے گا آدمی
 شیر سے ملے تو وہ جوش میں نہ آئے گا اور سانپ کو پکڑے
 تو وہ نقصان نہ پہنچائے گا کھیتیاں اس رنگ پر آگیں گی
 جیسے زمانہ آدم علیہ الصلاۃ والسلام میں اگا کرتی تھیں تمام
 اہل زمین ان پر ایمان لے آئیں گے اور سارے جہان
 میں صرف ایک دین اسلام ہوگا“

حدیث سی و چہارم :- ابن النجار انہیں سے راوی رسول اللہ ﷺ نے مجھ

سے فرمایا:

”وإذا سكن بؤك السواد ولبسوا السواد وكن
شيعتهم اهل حراسان لم يرل هذا الامر فيهم
حتى يدفعوه الى عيسى بن مريم جب تمہاری اولاد
دیہات میں بے اور سیاہ لباس پہنے اور ان کے گروہ اہل
خراسان ہوں جب سے خلافت ہمیشہ ان میں رہے گی
یہاں تک کہ وہ اسے عیسیٰ بن مریم کو سپرد کریں گے“

حدیث سی و پانچم :- ابن عساکرام التوشین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

راوی میں نے عرض کی یا رسول اللہ مجھے اجازت دیجئے کہ میں حضور کے پہلو میں دفن کی

جاؤں فرمایا

وای لی بذلك الموضع ما فيه الاموضع قبری و قبر
ای بنکر و عمرو و عیسیٰ بن مریم بھلا اس کی اجازت
میں کیونکر دوں وہاں تو صرف میری قبر کی جگہ ہے اور ابو بکر
و عمرو عیسیٰ بن مریم کی علیہم الصلاۃ والسلام“

حدیث سی و ششم :- ابو نعیم ”کتاب الفتن“ میں حضرت عبد اللہ بن عمر

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”المحاصرون بیت المقدس اذ ذاك مائة الف
امرأة وثمان و عشرون الفاً مقاتلون اذ عشتهم
حصابة من عمام اذ تنكشف عنهم مع الصبح فادا
عبسی بیس ظہر ایہم اس وقت بیت مقدس میں
ایک لاکھ عورتیں اور بائیس ہزار مرد جنگی محصور ہوں گے تا
گاہ ایک ابر کی گھٹا ان پر چھائے گی صبح ہوتے کھلے گی تو
دیکھیں گے کہ عیسیٰ ان میں تشریف فرما ہیں“

حدیث سی و ہفتم :- مسند ابی یعلیٰ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”والذی یبیدہ لیبرلس عبسی بن مریم ثم لن
قام عی قبری فقال یا محمد لا حیہ قسم اس کی جس
کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے بیشک عیسیٰ بن مریم
اتریں گے پھر اتر میری قبر پر کھڑے ہو کر مجھے پکاریں تو
ضرور میں انہیں جواب دوں گا“

حدیث سی و ہشتم :- ابو نعیم ”حلیہ“ میں عروہ بن رویم سے مرسل راوی
رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں

”خبر هذه الامة اولها و آخرها فيهم رسول الله
ﷺ و آخرها فيهم عيسى بن مريم الحديث اس
امت کے بہتر اول و آخر کے لوگ ہیں اول کے لوگوں
میں رسول اللہ ﷺ و آخر کے لوگوں میں
عیسیٰ بن مریم علیہما الصلاۃ والسلام تشریف فرما ہوں گے“

حدیث کی و تمہم :- جامع ترمذی میں حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے ہے:

”مکتوب فی التوراة صفة محمد صلی اللہ تعالیٰ
عہ و سلم و عیسیٰ یدفن معہ رب العزۃ تبارک و
تعالیٰ نے توریت مقدس میں حضور سید عالم ﷺ کی صفت
میں ارشاد فرمایا ہے کہ عیسیٰ ان کے پاس دفن کئے جائیں
گے علیہ الصلاۃ والسلام“ فی المرقاة ای و مکتوب
فیہا ایضاً ان عیسیٰ یدفن معہ قال الطیبی ہذا
هو المکتوب فی التوراة“

حدیث چہلم :- ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی

”یہبط عیسیٰ بن مريم فیصلی الصلوات و یجمع
الجمع و یرید فی الحلال کانی بہ تجذبه رواحله

یہی سطن الروحاء حاجاً او معتمراً عیسیٰ بن مریم
اتریں گے نمازیں پڑھیں گے جمعے قائم کریں گے مال
حلال کی افراط کر دیں گے گویا میں انہیں دیکھ رہا ہوں ان
کی سواریاں انھیں تیز لئے جاتی ہیں سطن وادی وحاء میں
حج یا عمرے کے لئے

حدیث چہل و یکم :- وہی حضرت ترجمان القرآن رضی اللہ تعالیٰ

عندہ سے راوی

”لا تقوم الساعة حتی یزل عیسیٰ بن مریم علی
درود افیق بیدہ حربۃ یقتل الدجال قیامت قائم نہ
ہوگی یہاں تک کہ عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام کوہ
افریق کی چوٹی پر نزل فرمائیں ہاتھ میں نیزہ لئے جس
سے دجال کو قتل کریں گے“

حدیث چہل و دوم :- وہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ

عندہ سے راوی

”ان المسيح بن مریم خارج قبل یوم القیمة و
لیس فیہ بہ الناس عمن مواء بیشک مسیح بن مریم علیہا
الصلاۃ والسلام قیامت سے پہلے ظہور فرمائیں گے

آدمیوں کو ان کے سبب اور سب سے بے نیازی چاہئے
یہ امر بمعنی اختیار ہے زمانہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام میں
نہ کوئی قاضی ہوگا نہ کوئی مفتی نہ کوئی بادشاہ انھیں کی طرف
سب کاموں میں رجوع ہوگی

حدیث چہل وسوم :- وہی حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے ایک حدیث طویل ذکر مغیبات آئندہ میں راوی کہ:

”چنین و چنان ہوگا پھر مسلمان قسطنطنیہ و رومیہ کو فتح
کریں گے پھر دجال نکلا گا اس کے زمانہ میں قحط شدید
ہوگا فیما ہم کذا لث اد سمعوا صوتا من السماء
ابشروا فقد اتاکم العوث فیقولون برل عیسیٰ ہی
مریم فیستشرون و یستشربہم و یقولون صل
یاروح اللہ فیقول ان اللہ اکرم ہذہ الامۃ فلا
یسعی لا احدا ان یؤمنہم الا منہم فیصی امیر
المؤمنین بالناس و یصی عیسیٰ حلقہ لوگ اسی
ضیق و پریشانی میں ہوں گے ناگاہ آسمان سے ایک آواز
سنیں گے خوش ہو کہ فریاد رس تمہارے پاس آیا مسلمان
کہیں گے کہ عیسیٰ بن مریم اترے خوشیاں کریں گے اور

عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام انہیں دیکھ کر خوش ہوں گے
 مسلمان عرض کریں گے یا روح اللہ نماز پڑھائیے فرمائیں
 گے اللہ عزوجل نے اس امت کو عزت دی ہے اس کا نام
 اسی میں سے چاہئے امیر المومنین نماز پڑھائیں گے اور
 عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے
 سلام پھیر کر اپنا نیزہ لے کر دجال کے پاس آجا کر فرمائیں
 گے ٹھہراے دجال اے کذاب، جب وہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ و
 السلام کو دیکھے گا اور ان کی آواز پہچانے گا ایسا مگھنے لگے گا
 جیسے آگ میں رانگ یا دھوپ میں چربی اگر روح اللہ نے
 ٹھہر نہ فرمادیا ہوتا تو گل کر فنا ہو جاتا پس عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ و
 السلام اسکی چھاتی پر نیزہ مار کر داصل جہنم کریں گے پھر اس
 کے لشکر کو کہ یہود و منافقین ہوں گے قتل فرمائیں گے
 صلیب توڑیں گے خنزیر کو نیست و نابود کریں گے اب لڑائی
 موقوف اور امن چین کے دن آئیں گے یہاں تک کہ
 بھیڑے کے پہلو میں بکری بیٹھے گی اور وہ آنکھ اٹھا کر نہ
 دیکھے گا بچے سانپ سے کھلیں گے وہ نہ کانٹے کا ساری
 زمین عدل سے بھر جائے گی"

پھر خروج یا جوج و ما جوج اور ان کی فتاوٰی غیرہ کا حال بیان کر کے فرمایا:

”وَيَقْمِضُ عَيْسَىٰ بَنُ مَرْيَمَ وَوَلِيَهُ الْمَسْلُومُونَ وَ

عَمَلِيَّةٌ وَحَطْوَةٌ وَكُصُوفَةٌ وَصَلَوَاتُ عَلَيْهِ وَحَضْرَتُهُ

لَهُ وَدَفْنُوهُ الْحَدِيثُ“

ان سب وقائع کے بعد عیسیٰ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام وفات پائیں گے
مسلمان ان کی تجہیز کریں گے نہلائیں گے خوشبو لگائیں گے کفن دیں گے نماز پڑھیں
گے قبر کھود کر دفن کریں گے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یہ سب درست ہے قصد استیعاب تینتالیس حدیثیں ہیں جن میں ایک چھل حدیث
پوری حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے۔

ثَمَانِيَةٌ وَثَلَاثُونَ نَصَاوَاتُ ثَمَانٍ

اَوْ ثَلَاثَةٌ حَكَمًا اَمَّا عَبْدُ اللَّهِ

بَنُ عَمْرٍ وَفَكْثِيرٌ اَمَّا يَأْخُذُ

عَنِ الْاَوَائِلِ،

اور ایک حدیث میں تو کلام اللہ تورات مقدس کا ارشاد ہے اور خود قرآن عظیم

میں بھی اس کا اشعار موجود۔

قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

”وَلَمَّا ضَرَبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا اِلٰى قَوْلِهِ تَعَالٰى وَاِنَّهٗ لَعَلٰمٌ

للساعة بیشک مریم کا بیٹا علم ہے قیامت کا یعنی ان کے

نزول سے معلوم ہو جائے گا کہ قیامت اب آئی

حضرت ابو ہریرہ و حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قرأت و اسے

لعلم للساعة بیشک ابن مریم نشانی ہیں قیامت کے لئے۔

”معالم التنزیل“ میں ہے:

”و اسے یعنی عیسیٰ لعلم للساعة یعنی نزولہ میں اشراف

الساعة بعلم بہ قربہا و قرأ ابن عباس و ابو ہریرہ

وقتادة و انه لعلم للساعة بفتح اللام و المعین امارۃ و

علامۃ“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام قیامت کے

لئے علم ہیں یعنی ان کا نزول قیامت کی نشانیوں میں سے

ہے اس سے جان لیا جائے گا کہ قیامت قریب تر ہے اور

ابن عباس، ابو ہریرہ اور قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اسے ”انہ

لعلم للساعة“ پڑھا یعنی بے شک وہ قیامت کے لئے نشانی

ہیں، لام اور عین کے زیر کے ساتھ یعنی ان کا نزول قرب

قیامت کی امارت و علامت ہے۔ (فاروقی)

”مدارک التنزیل“ میں ہے:

”وانه لعلم للساعة وان عيسى عليه الصلاة والسلام
 مما يعلم به محن الساعة وقرأ ابن عباس رضي الله
 تعالى عنهما لعلم وهو العلامة اي وان مروله علم
 الساعة“ یعنی بے شک عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام قیامت
 کے لئے علامت ہیں جس سے جان لیا جائے گا کہ اب
 قیامت آنے والی ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے ”انہ لعلم بالساعة“ پڑھا یعنی ان کا نزول
 قرب قیامت کی علامت ہے۔ (فاروقی)

امام جلال الدین مہملی ”تفسیر جلالین“ میں فرماتے ہیں:

”وانہ ای عیسیٰ بعلم للساعة تعلم بروہ“ یعنی
 بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے لئے علم ہیں
 جو ان کے نزول سے پہچان لی جائے گی۔ (فاروقی)

بالجملہ یہ مسئلہ قطعیہ یقینیہ عقائد اہل سنت و جماعت سے ہے جس طرح اس کا
 راسخ مکرر گمراہ بالیقین ہو ہیں اس کا بدلنے والا اور نزول عیسیٰ بن مریم رسول اللہ علیہ الصلاۃ
 والسلام کو کسی زید و عمرو کے خروج ڈھالنے والا بھی ضال مضل بددین کہ ارشادات حضور سید
 عالم غیب کی رونوں نے تکذیب کی:

یعنی: ”اَلرَّابَّ جَانَا چاہتے ہیں ظالم

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ

مُنْقَلَبٌ يَنْقَلِبُونَ ۝ کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔

مسئلہ ثالثہ :- سیدنا روح اللہ صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ کی حیات! اقوال اس کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ وہ اب زندہ ہیں یہ بھی مسائل قسم ثانی سے ہے جس میں خلاف نہ کرے گا مگر گمراہ کہ اہلسنت کے نزدیک ہمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حیات حقیقی زندہ ہیں انکی موت صرف تصدیق وعدہ الہیہ کے لئے ایک آن کو ہوتی ہے پھر ہمیشہ حیات حقیقی ابدی ہے ائمہ کرام نے اس مسئلہ کو محقق فرمادیا ہے:

وقد فصلها سيدنا الوالد	یعنی سیدنا الوالد المحقق دام ظلہ نے
المحقق دام ظلہ فی کتابہ	اپنی کتاب "سلطۃ المصطفیٰ
سلطۃ المصطفیٰ فی	فی ملکوت کل الوری" میں
ملکوت کل الوری .	اس کی تفصیل فرمائی۔ (فاروقی)

دوسرے یہ کہ اب تک ان پر موت طاری نہ ہوئی زندہ ہی آسمان پر اٹھ گئے گئے اور بعد نزول دنیا میں سالہا سال تشریف رکھ کر اتمام نصرت اسلام وفات پائیں گے یہ مسائل قسم اخیرین سے ہے اس کے ثبوت کو اولاً اسی قدر کافی ودانی کہ رب جل وعلا نے فرمایا:

"وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ" یعنی کوئی

کتابی ایسا نہیں جو اس کی موت سے پہلے اس پر ایمان نہ لائے۔

جس کی تفسیر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی حضور سید عالم ﷺ سے

گزری مخالف نے اپنی جہالت سے صرف صحیح بخاری کی تخصیص کی تھی یہ تفسیر نہ صرف
اس میں بلکہ صحیح بخاری و مسلم دونوں میں موجود۔
شرح ”مشکوٰۃ شریف“ علامات الطبی میں ہے:

”استدل بآية علي رسول عيسى عليه الصلوة
والسلام في آخر الرمان مصدقاً للحديث و تحريره
ان الصميرين في به و قبل موته لعيسى والمعنى
ون من اهل الكتب الا يؤمن بعيسى قبل موت
عيسى وهم اهل الكتب “ من يكون في زمان
رسوله فتكون المسلمة واحدة وهي ملة الاسلام
خدا۔ یہ کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس آیت
سے تصدیق حدیث کے لئے نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ
والسلام پر استدلال فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
ہر کتابی عیسیٰ کی موت سے پہلے ضرور اس پر ایمان لانے
وال ہے اور وہ یہود و نصاریٰ ہیں جو بعد نزول عیسیٰ علیہ
الصلوٰۃ والسلام ان کے زمانے میں ہوں گے تو تمام
روئے زمین پر صرف ایک دین ہوگا ”دین اسلام“ و بس
نقلہ عنہ الملا علی ر. القاری فی المرقاة“۔

ثانیاً یہی تفسیرِ صحیح دوسرے صحابی جلیل الشان ”ترجمان القرآن“ حضرت
عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی مروی جن سے صحیح بخاری میں قول موت
منقول ہونے کا مخالف نے ادعا کیا تھا۔
”صحیح بخاری وارشاد الساری“ میں ہے:

”ثم يقول ابو هريرة بالاسناد السابق مستدلاً على
سرول عيسى في اخر الزمان تصديقاً للحديث
(واقروا ان شتم يوان من اهل الكتب الا ليومس به
قبل موته اي وان من اهل الكتب احدا لا ليومس به
قبل موته عيسى وهم اهل الكتب الذين يَكُونُونَ
في زمانه فتكون الملة واحدة واذن ملة الاسلام
ولهذا اجزم ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فيما
رواه ابن جرير من طريق سعيد بن جبير عنه
باسناد صحيح يعني اس حدیث کو روایت کر کے ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ آخر زمانے میں عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے نزول پر دلیل لانے حدیث کی تصدیق قرآن مجید
سے بتانے کے لئے فرماتے: تم چاہو تو یہ آیت پڑھو و ان
من اهل الكتب الا ليومستن الا یہ اس آیت کے

معنی یہ ہیں کہ ہر کتابی ضرور ایمان لانے والا ہے عیسیٰ پر
 ان کی موت سے پہلے اور وہ، وہ کتابی ہیں جو اس وقت
 ان کے زمانے میں ہوں گے سارے جہاں میں صرف
 ایک دین اسام ہوگا اور اسی پر جزم کیا حضرت ابن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس حدیث میں جو ان سے ابن
 جریر نے ان کے شاگرد رشید سعید بن جبیر کے واسطے سے
 بسند صحیح روایت کی، اچھی

اور یہی تفسیر امام حسن بصری سے مروی ہوئی کما سیاقی انشاء اللہ تعالیٰ۔
 ثالثاً تصریحات کثیرہ ائمہ کرام و مفسرین عظام و علمائے اعلام امام جلال الملک
 والدین سیوطی "تفسیر جلالین" میں فرماتے ہیں۔

"امی متوفیک قابضک و رافعک الی من الدنیا من
 عبر موت یعنی اللہ عز و جل نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 سے فرمایا میں تجھے اپنے پاس لے لوں گا اور دنیا سے بغیر
 موت دیئے اٹھا لوں گا"

تفسیر "امام ابوالبقا عکبری" میں ہے

"انہ رفع الی السماء ثم یتوفی بعد ذلک عیسیٰ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام آسمان پر اٹھا لئے گئے ہیں اور اس کے

بعد وفات دیئے جائیں گے“
تفسیر ”سمین و تفسیر فتوحات الہیہ“ میں ہے:

”انه الى السماء ثم يتوفى بعد ذلك بعد برؤله الى
الارض وحكمه بشريعة محمد ﷺ وه آسمان پر
اٹھائے گئے اور اس کے بعد زمین پر اتر کر شریعت محمدیہ
ﷺ پر حکم کر کے وفات پائیں گے“

امام بغوی تفسیر ”معالم التنزیل“ میں فرماتے ہیں:

”قال الحسن و الكلبي وابن جريج اني قابض
ورافعلك من الدنيا الى من غير موت بذلك يعني
امام حسن بصری نے کہ اجلہ ائمہ تابعین و تلامذہ امیر
المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے ہیں اور
محمد بن السائب کلبی اور امام عبد الملک بن عبد العزیز بن
جریج نے کہ اجلہ و اکابر ائمہ تبع تابعین سے اور حسب
روایت ائمہ تابعین سے ہیں آیہ کریمہ کی تفسیر کی کہ
اے عیسیٰ میں تجھے اپنی طرف اٹھالوں گا پھر اس کے نہ
تیرے جسم کو موت لاحق ہو“

امام فخر الدین رازی "تفسیر کبیر" میں فرماتے ہیں

"قد ثبت الدلیل انه حی وورد الخیر عن السی ۛ
انه سیرل ویقتل الدجال ثم انه تعالیٰ یتوفاہ بعد
دائیل سے ثابت ہو چکا ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ و
السلام زندہ ہیں اور سید عالم ۛ سے حدیث آئی ہے کہ
وہ عنقریب اتریں گے اور دجال کو قتل کریں گے پھر اس
کے بعد اللہ عزوجل انہیں وفات دے گا۔"

اسی میں ہے:

"التوفیٰ احد الشیء وافیاً ولما علم اللہ تعالیٰ ان
من الساس من یخطر بہا لہ ان الذی رفع اللہ ہو
روحہ لا جسدہ ذکر ہذا الکلام لبدل انہ علیہ
الصلاۃ والسلام رفع بتمامہ الی السماء بروحہ و
جسدہ توفی کہتے ہیں کسی چیز کے پورا لینے کو جبکہ اللہ عز
وجل کے علم میں تھا کہ کچھ لوگوں کو یہ وہم گزرے گا کہ
عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی روح آسمان پر گئی نہ بدن
لہذا یہ کلام فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ وہ تمام وکمال مع
روح و بدن آسمان پر اٹھائے گئے"

”تفسیر عنلیہ القاضی وکفایہ الراضی“ ملعللہ شہاب الدین الخفاجی میں ہے

”سبق انه علیہ الصلاۃ والسلام لم یصلب ولم یصلب
ادپرگزرا کہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نہ سولی دیئے گئے نہ
انتقال فرمایا“

امام بدرالدین محمود عینی ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ میں فرماتے ہیں

”کنداروی من طریق ابی رجاء عن الحسن قال قبل
موت عیسیٰ والہ لہی ولکن اداہل امواہ
اجمعون وذهب الیہ اکثر اہل العلم یعنی آیہ کریمہ
وان من اہل الکتاب الا یہ کی جو تفسیر حضرت سیدنا
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی امام حسن بصری سے
بطریق ابی رجاء مروی ہوئی کہ انہوں نے فرمایا معنی آیت
یہ ہیں کہ تمام کتابی موت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام سے
پہلے ایمان لانے والے ہیں اور فرمایا خدا کی قسم عیسیٰ علیہ
الصلاۃ والسلام زندہ ہیں اور اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے“

امام شمس الدین ابو عبد اللہ محمد ذہبی نے ”تجرید الصحابہ“ اور امام تاج الدین سبکی نے
”کتاب التواعد“ اور امام ابن حجر عسقلانی نے ”اصابہ“ میں سیدنا عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو
ہمارے نبی اکرم سید عالم ﷺ کے صحابیوں میں شمار کیا کہ وہ شب معراج حضور اقدس ﷺ

کے دیدار سے بہرہ اندوز ہوئے ظاہر ہے کہ ان کی تخصیص اسی بنا پر ہے کہ انھیں یہ دولت قبل طریان موت نصیب ہوئی ورنہ شب معراج حضور کی زیارت کسی نبی نے نہ کی امام سکی نے اس مضمون کو ایک چیتاں میں ادا فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کی امت سے وہ کونسا جوان ہے جو باتفاق تمام جہاں کے حضرت افضل الصحابہ صدیق اکبر و قاروق اعظم و عثمان غنی و علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سب سے افضل ہے یعنی سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

”اصحاب فی تمیز الصحابہ“ میں ہے:

”عيسى المسيح بن مريم الصديقة رسول لله و كلمته
 النقا هالي مريم ذكره النبي في التجريد مستدرک
 علي من قبله فقال عيسى بن مريم رسول له رأي
 لبي ﷺ لينة الا سراء فهو نبی وصحابی و هو آخر من
 يموت من الصحابة والمره القاصی تاج الدين السبکی
 فی تصديده التي فی اخر القواعد له فقال له
 من بما تفاق جميع الخلق افضل من
 غير الصحاب ابي بكر و من عمر
 و من علي و من عثمان و هو فنی
 من امة المصطفى المختار من مضر
 یعنی مسیح ابن مریم اللہ کے رسول ہیں اور وہ اللہ کا کلمہ

ہیں جنہیں اس نے حضرت مریم کی طرف الٰہ فرمایا، اسے امام ذہبی نے ”تجريد الصحابة“ میں اپنے انگوں سے استدراک کرتے ہوئے ذکر کیا تو فرمایا: اللہ کے رسول عیسیٰ ابن مریم نے شب معراج میں حضور نبی کریم ﷺ کی زیارت کی تو وہ نبی اور صحابی ہیں اور وہ ایسے صحابی ہیں جن کا وصال سارے صحابہ کے بعد ہوگا اور قاضی تاج الدین سبکی نے اسے اپنے قصیدے میں رکھا جو کہ ”کتاب القواعد“ کے اواخر میں ہے کہ وہ کون سا جوان ہے جو باتفاق تمام جہاں افضل الصحابہ ابو بکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم سے بھی افضل ہے وہ جوان امت مصطفیٰ کا قبیلہ معمر سے ہے۔ (فاروقی)

امام ذہبی کی اس عبارت میں یہ بھی تصریح ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ایسے صحابی ہیں جن کا انتقال سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد ہوگا یہاں کلمات ائمہ دین و علمائے معتمدین کی کثرت اس حد پر نہیں کہ ان کے احاطہ و استیعاب کی طمع ہو سکے اور اہل حق کے لئے اس قدر بھی کافی اور مخالف محض کہ اپنی ناقص عقل کے آگے ائمہ کو کچھ نہیں سمجھتے ان کے لئے ہزار دفتر نادانی لہذا اسی قدر پرس کریں۔

رابعاً یہی قول جمہور ہے اور قول جمہور ہی معتد و منصور ابھی شرح ”صحیح بخاری شریف“ سے گزرا ذهب الیہ اکثر اهل العلم (یعنی اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے)۔

خامساً یہی قول صحیح و مرئح اور قول صحیح کا مقابل ساقط و نامعتبر امام قرطبی صاحب "مفہم شرح صحیح مسلم" پھر علامۃ الوجود امام ابوالسعود "تفسیر ارشاد العقل السلیم" میں فرماتے ہیں:

"الصحيح ان الله تعالى رفعه من عبور وفاة ولا نوم
كما قال الحسن وابن زيد هو اختيار الطبري و
هو الصحيح عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں زندہ بیدار اٹھالیہ ان کا
انتقال ہوا نہ اس وقت سوتے تھے جیسا کہ امام حسن بصری
وابن زید نے تصریح فرمائی اور اس کو امام طبری نے اختیار
کیا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
بھی صحیح روایت یہی ہے
"عمدة القاری شرح صحیح بخاری" میں ہے:

"القول الصحيح انه رفع وهو حي صحیح قول یہ ہے
کہ وہ زمرہ اٹھائے گئے"

اقول یہ تو بالیقین ثابت کہ وہ دنیا میں عنقریب نزول فرمانے والے ہیں اور
اس کے بعد وفات پانا قطعاً ضرور تو اگر آسمان پر اٹھائے جانے سے پہلے بھی وفات
ہوئی ہوتی تو دوبار ان کی موت لازم آئے گی کیوں کہ امید کی جائے کہ اللہ عزوجل اپنے

ایسے محبوب جمیل ایسے رسول عظیم و جلیل پر (کہ ان پانچ مرسلین اولی العزم صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم سے ہیں جو باقی تمام انبیاء و مرسلین و خلق اللہ جمعین سے افضل اور زیادہ محبوب رب عزوجل ہیں) دوبار مصیبت مرگ بھیجے گا۔

جب حضور پر نور سید یوم النشور ﷺ کا وصال شریف ہوا اور امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سخت صدمے کی دہشت میں تگوار کھینچ کر کہنے لگے خدا کی قسم رسول اللہ ﷺ نے انتقال نہ فرمایا اور انتقال نہ فرمائیں گے یہاں تک کہ منفقوں کی زبانیں اور ہاتھ پاؤں کاٹیں اور ان کے قتل کا حکم دیں صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نعش اقدس پر حاضر ہوئے جنک کر روئے انور پر بوسہ دیا پھر روئے اور عرض کی:

”باسی انت ولسی واللہ لا یجمع اللہ علیک موتین اما
للموتۃ الئی کبت علیک فقد منہا میرے ماں باپ حضور
پر قربان خدا کی قسم اللہ تعالیٰ حضور پر دو موتیں جمع نہ فرمائے
گاہ جو مقدر تھی ہو چکی بسی انت ولسی طبت حیا و میتاً
والدی مفسی یدہ لا ینفک اللہ الموتین ابداً
میرے ماں باپ حضور پر قربان حضور زندگی میں بھی پاکیزہ
اور بعد انتقال بھی پاکیزہ قسم اس کی جس کے قبضہ قدرت
میں میری جان ہے اللہ تعالیٰ کبھی حضور کو دو موتیں نہ
چکھائے گارواہ البخاری والنسائی وابن ماجہ

عن ام المؤمنین الصديقة رضى الله تعالى عنها" یعنی
اس حدیث پاک کو بخاری، ہنسائی اور ابن ماجہ نے حضرت
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ (فاروقی)

تو ایسی بات جب تک نص صریح سے ثابت نہ ہو انبیاء اللہ خصوصاً ایسے رسول
جلیل کے حق میں ہرگز نہ مانی جائے گی خصوصاً روح اللہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جن کی
دعا یہ تھی کہ الہی اگر تو یہ پیالہ یعنی جام مرگ کسی سے پھیرنے والا ہے تو مجھ سے پھیر
دے بارگاہ عزت میں رسول اللہ کی جو عزت ہے اس پر ایمان لانے والا ہے دلیل صریح
واضح تصریح کے کیوں کر مان سکتا ہے کہ وہ یہ دعا کریں اور رب عزوجل اس کے
بدلے ان پر موت پر موت نازل فرمائے یہ ہرگز قابل قبول نہیں انصاف سمجھئے تو ایک
یہی دلیل ان کے زندہ اٹھائے جانے پر کافی ودائی ہے وباللہ العوفیق۔

تنبیہ دوم:- اقول قرآن مجید سے اتنا ثابت اور مسلمان کا ایمان کہ سیدنا
عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام یہود عنود کے مکرو کیود سے بچکر آسمان پر تشریف لے گئے، رہا یہ
کہ تشریف لے جانے سے پہلے زمین پر ان کی روح قبض کی گئی اور جسم یہیں چھوڑ کر
صرف روح آسمان پر اٹھائی گئی اس کا آیت میں کہیں ذکر نہیں یہ دعویٰ زائد ہے جو مدعی
ہو ثبوت پیش کرے ورنہ قول بے ثبوت محض مردود ہے۔

مخالف نے جو کچھ ثبوت میں پیش کیا سب بیہودہ ہے وہ یا تو زرافترانہ اس کے
اپنے دل کا اختراع ہے یا مطلب سے محض بیگانہ جس میں مقصود کی بو بھی نہیں یا مراد میں

غیر نص جو مدعی کے لئے ہرگز بکار آمد و کافی نہیں۔

سب کا بیان سنئے !

ایک افتراء :- تو اس کا وہ کہنا ہے کہ سید عالم ﷺ نے ان آیات کی تفسیر میں ثابت فرمادیا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد قبض روح آسمان پر اٹھائے گئے۔

دوسرا افتراء :- حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر کہ انہوں نے ایسا فرمایا حالانکہ ہم ابھی ثابت کر آئے کہ ان سے مستحجج اس کا خلاف ثابت ہے وہ اسی کے قائل ہیں کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ابھی وفات نہ پائی ان کی موت سے پہلے یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لائیں گے امام قرطبی سے گزرا کہ یہی روایت ابن عباس سے صحیح ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

تیسرا افتراء :- صحیح بخاری شریف پر کہ اس میں یہ تفسیر سید عالم ﷺ و ابن عباس سے مروی ہے حالانکہ اس میں بروایت حضرت ابن عباس صرف اس قدر ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

"انکم محشورون وان ناسا یؤخذ بہم دات

الشمال فما قول کما قال العبد الصالح وکنت

علیہم شہیدا مادمتم فیہم الی قولہ العزیز

الحکیم یعنی تمہارا حشر ہوگا اور کچھ بائیں طرف معاذ

اللہ جانب جہنم لے جائے جائیں گے میں وہ عرض کروں

گاجو بندہ صالح عیسیٰ بن مریم نے عرض کیا کہ میں ان
پر گواہ تھا جب تک ان میں موجود رہا جب تو نے مجھے
وفات دی تو ہی ان پر مطلع رہا اور تو ہر چیز پر گواہ ہے اگر
تو انہیں عذاب کرے تو وہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو
انہیں بخش دے تو تو ہی ہے غالب حکمت والا

اس حدیث میں مدعی کے اس دعوے کا کہاں ہوتا ہے کہ آسمان پر جانے سے
پہلے وفات ہوئی اور صرف روح اٹھائی گئی اور بے گانہ و بے علاقہ اس آئیہ کریمہ:

فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَتَى الرَّقِيبِ عَلَيْهِمْ

کا ذکر ہے یہاں اگر وفات بمعنی موت ہو بھی تو یہ تو روز قیامت کا مکالمہ ہے۔
رب العزۃ جل جلالہ فرماتا ہے

”يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ ۖ قَالُوا
لَا عِلْمَ لَنَا بِإِلَهِكَ أَنتَ غَلَامُ الْعُيُوبِ ۖ إِذْ قَالَ اللَّهُ
يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ادْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَى
وَالِدَتِكَ إِذْ بَدَّلْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي
الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ
الطَّيْرِ بِأَمْرِي فَتَمُوتُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِأَمْرِي وَتَبْرَأُ

الْآكُمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِدْبِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى
 بِإِدْبِي وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُمْ
 بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسْحَرُ
 مُبِينٌ ۝ وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْخَوَارِجِ أَنْ آمُرُوا بِي
 وَبِرُسُلِي قَالُوا آمَنَّا وَأَشْهَدُ بِمَا تُسَلِّمُونَ ۝ إِذْ قَالَ
 الْخَوَارِجُ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ
 أَنْ يُسْرِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ ۖ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنْ
 كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ قَالُوا نُرِيدُ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ
 قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَّقُوا وَكَوْنُ عَنِّيهِمْ
 الشَّاهِدِينَ ۝ قَالَ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا اسْرِلْ
 عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَ
 آخِرِنَا وَآيَةً مِنْكَ وَارْزُقْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ۝ قَالَ
 اللَّهُ إِنِّي مُرْسِلُهَا عَلَيْكُمْ فَأَمْسِكُمْ بِكُمُوعًا فَمِنْكُمْ
 أَتَعِدُّهُ عَذَابًا أَلَّا يَعِدَّيْهِ أَخْدَامُ الْعَالَمِينَ ۝ وَإِذْ قَالَ
 اللَّهُ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا بِي
 وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ۖ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا
 يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّهِ إِنْ كُنْتُ

قُلْتُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ وَتَعَلَّمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ
 مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ۝ مَا قُلْتُ
 لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ۖ
 وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا
 تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى
 كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝ إِنَّ تَعَذُّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ عِنْدَكَ ۖ
 وَإِنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْقَرِيبُ الْحَكِيمُ ۝ قَالَ
 اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ ۖ إِنَّ جَمْعَ
 فرمائے گا اللہ تعالیٰ رسولوں کو فرمائے گا تمہیں کیا جواب
 ملا؟ بولے ہمیں کچھ خبر نہیں بیشک تو ہی خوب جانتا ہے
 سب چھپی باتیں جب فرمایا اللہ نے اے مریم کے
 بیٹے عیسیٰ یاد کر میرے احسان اپنے اوپر اور اپنی ماں
 پر جب میں نے پاک روح سے تیری مدد کی، تو تو لوگوں
 سے باتیں کرتا پالنے میں اور کئی عمر ہو کر اور سب میں
 نے تجھے سکھائی کتاب اور حکمت اور توریت اور انجیل
 اور جب تو مٹی سے پرند کی سی صورت میرے حکم سے
 بنانا پھر اس میں پھونک مارتا تو وہ میرے حکم سے اڑنے

لگتی اور تو مادرِ زاد اندھے اور سفید داغ والے کو میرے
 حکم سے شفا دیتا اور جب تو مردوں کو میرے حکم سے
 زندہ نکالتا اور جب میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے روکا
 جب تو ان کے پاس روشن نشانیاں لے کر آیا تو ان میں
 کے کافر بولے کہ یہ تو نہیں مگر کھلا جادو اور جب میں
 نے حواریوں کے دل میں ڈال کہ مجھ پر اور میرے
 رسول پر ایمان لاؤ بولے ہم ایمان لائے اور گواہ رہے کہ
 ہم مسلمان ہیں، جب حواریوں نے کہا اے عیسیٰ بن
 مریم کیا آپ کا رب ایسا کرے گا کہ ہم پر آسمان سے
 ایک خوان اتارے؟ کہا اللہ سے ڈرو اگر ایمان رکھتے
 ہو بولے ہم چاہتے ہیں کہ اس میں سے کھائیں اور
 ہمارے دل ٹھہریں اور ہم آنکھوں دیکھ لیں کہ آپ نے
 ہم سے سچ فرمایا اور ہم اس پر گواہ ہو جائیں، عیسیٰ بن
 مریم نے عرض کی اے اللہ! اے رب ہمارے ہم پر
 آسمان سے ایک خوان اتار کہ وہ ہمارے لئے عید ہو
 ہمارے اگلے پچھلوں کی اور تیری طرف سے نشانی اور
 ہمیں رزق دے اور تو سب سے بہتر رزق دے

دینے والا ہے، اللہ نے فرمایا کہ میں اسے تم پر اتارتا ہوں
 پھر اب جو تم میں کفر کرے گا تو بے شک میں اسے وہ عذاب
 دوں گا کہ سارے جہان میں کسی پر نہ کروں گا اور جب
 فرمایا اللہ نے اے عیسیٰ مریم کے بیٹے کیا تو نے کہہ دیا تھا
 لوگوں سے کہ مجھے اور میری ماں کو دو خدا بنا لو اللہ کے سوا؟
 بولا پاکی ہے تجھے مجھے روانہ نہیں کہ وہ کہوں جو مجھے نہیں پہنچتا
 اگر میں نے کہا تو تجھے خوب معلوم ہوگا تو جانتا ہے جو
 میرے جی میں ہے اور میں نہیں جانتا تو تیرے علم میں ہے
 بے شک تو ہی جانتا ہے سب چھپی باتیں میں نے نہ کہا ان
 سے مگر وہی جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ پوجو اللہ کو جو مالک
 ہے میرا اور تمہارا اور میں ان پر گواہ تھا جب تک میں ان میں
 تھا جب تو نے مجھے وفات دی تو ہی ان پر مطلق رہا اور تو ہر
 چیز پر گواہ ہے اگر تو انہیں عذاب کرے تو وہ تیرے بندے
 ہیں اور اگر تو انہیں بخش دے تو بیشک تو ہی غالب حکمت
 والا ہے فرمایا اللہ نے یہ دن ہے جس میں نفع دے گا چوں

کو ان کا حج“

اول سے آخر تک یہ ساری گفتگو روز قیامت کی ہے کس نے کہا کہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کبھی وفات پائیں گے ہی نہیں کہ روز قیامت بھی اپنی وفات کا ذکر نہ کر سکیں شاید جاہل یہاں "قَالَ اللَّهُ" اور "قَالَ سُخْطُكَ" میں ماضی کے صیغے دیکھ کر سمجھا کہ یہ تو گزری ہوئی باتیں ہیں اور قیامت کا دن ابھی نہ گزرا حالانکہ وہ نہیں جانتا کہ کلام فصیح میں سندہ بات کو جو یقینی ہونے والی ہے ہزار جگہ ماضی کے صیغے سے تعبیر کرتے ہیں یعنی وہ ایسی یقینی الوقوع ہے کہ گویا واقع ہوئی۔

قرآن مجید میں بکثرت ایسے محاورات ہیں "سورۃ اعراف" میں دیکھئے:

وَنَادَىٰ أَصْحَبُ النَّعْيِ أَصْحَبُ النَّارِ جَنَّتِیْنَ
 دوزخیوں کو پکارا کہ ہم نے تو پایا جو وعدہ دیا ہمیں ہمارے
 رب نے سچا کیا تم نے بھی پایا جو تمہیں وعدہ دیا تھا سچا
 قَالُوا نَعَمْ وَهَیْکَلُ ہَاں قَادِنُ مُوَدَّتْ بَیْنَهُمْ تَوْنَدِ
 ان میں ایک ندا دینے والے نے کہ خدا کی پھٹکار تم
 گاروں پر وَنَادَىٰ أَصْحَبُ النَّعْيِ اِنَّ سَلَامَ غَنَیْکُمْ
 اعراف والے پکارے جنت والوں کو سلام تم پر وَنَادَىٰ
 أَصْحَبُ اَلْاَعْرَافِ بِرَحَالٍ یَغْرِہُ فَوَیْئُہُ نَسِیْمُہُمْ
 اعراف والے پکارے دوزخیوں کو ان کی علامت سے
 پہچان کر وَنَادَىٰ أَصْحَبُ النَّارِ أَصْحَبُ النَّعْيِ اور

دوزخی پکارے جنتیوں کو کہ ہمیں اپنے پانی وغیرہ سے کچھ
دو قائلو! اِنَّ اللّٰهَ حَرَّمَهُمَا عَنِ الْكٰفِرِيْنَ بولے اللہ
نے یہ نعمتیں کافروں پر حرام کی ہیں۔

اسی طرح "سورہ صافات" میں:

وَاقْبَلْ بَعْضُهُمْ عَنِ بَعْضٍ يَتَسَاءَلُوْنَ (الآیت)

اور "سورہ ص" میں

"قَالُوْا بَلْ اَنْتُمْ لَا مَرْحَبًا بِكُمْ سِیْ اِنَّ ذٰلِكَ لَجَقُّ

نُحَاسُمْ اَهْلَ السَّارِہ" ۱

تک دوزخ میں دوزخیوں کا ہا ہم جھگڑا!

اور "سورہ زمر" میں:

"وَنُفِخَ فِي الصُّوْرِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَمَنْ

فِی الْاَرْضِ اِلَّا مَنْ شَاءَ اللّٰهُ سِی وَقَالَ الْحَمْدُ لِلّٰہ

الَّذِیْ حَدَّثَنَا "الآیۃ

تک تمام وقائع روز قیامت صیغہ ماضی میں ارشاد ہوئے ہیں اور خود اسی

آیت میں دیکھئے جس دن جمع کرے گا اللہ رسولوں کو پھر فرمائے گا تم نے کیا جواب پایا

بولے ہمیں کچھ علم نہیں۔

یہاں بھی ان کا جواب بصیغہ ماضی ارشاد فرمایا اور نا کافی و نا مثبت آیہ کریمہ۔

”إِنَّمَا اللَّهُ يُمِيسُ إِيَّيْ مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ

وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الدِّينِ كَفَرُوا“

سے استدلال جس میں ارشاد ہوتا ہے کہ:

”جب فرمایا اللہ نے اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے

والہ اور اپنی طرف اٹھالینے والا اور کافروں سے دور کر

دینے والا ہوں“

اولاً: حرف واؤ ترتیب کے لئے نہیں کہ اس میں جو پہلے مذکور ہو اس کا پہلے ہی

واقع ہونا ضرور ہو تو آیت سے صرف اتنا سمجھا گیا کہ وفات و رفع و تطہیر سب کچھ ہونے

والے ہیں اور یہ بلاشبہ حق ہے یہ کہاں سے مفہوم ہوا کہ رفع سے پہلے وفات ہو لے گی۔

”تفسیر امام عسکری“ میں ہے:

”مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ كَلَامُهُمَا لِلْمُسْتَقْبَلِ وَ

التَّغْدِيرِ رَافِعُكَ إِلَيَّ وَ مُتَوَفِّيكَ لِأَنَّهُ رَفَعَ إِلَيَّ

السَّمَاءَ ثُمَّ يَتَوَفَّى بَعْدَ ذَلِكَ“ یعنی یہ دونوں کلمے

مستقبل کے لئے ہیں اور رافعہ الی و متوفیہ مقدر

یعنی تمہیں اپنی طرف اٹھالوں گا اور تمہیں وفات دوں گا

اس لئے کہ انھیں آسمان کی طرف اٹھالیا گیا پھر اس کے

بعد ان کی وفات ہوگی۔ (فاروقی)

”تفسیر سمیں و تفسیر جمل و تفسیر مدارک و تفسیر کشاف و تفسیر بیضاوی و تفسیر
ارشاد العقل“ میں ہے:

”والنقط نسبی لو معین فی وقت بعد الیوم
من السماء و راعی ان لا یدلوا ولا یوجب
الترتیب“ یعنی یہ الفاظ نسبی کے ہیں ”یا تمہیں موت دوں
گاتمہاری موت کے وقت میں آسمان سے نمارنے کے
بعد اور اس وقت میں تمہیں اٹھالیتا ہوں“ اس لئے کہ وہ
ترتیب کو واجب نہیں کرتا۔ (فاروقی)

”تفسیر کبیر“ میں ہے:

”الایة تدل علی انه تعالیٰ یعمل به هذه الا
فعال فاما کیف یعمل و متى یعمل فالامر به
موقوف علی الدلیل وقد ثبت الدلیل انه
حسی“ یعنی آیت کریمہ اس بات پر دلالت کرتی ہے
کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ یہ افعال کرتا ہے تو رہا یہ کہ
کس طرح کرتا ہے اور کب کرتا ہے؟ تو یہ معاملہ دلیل
پر موقوف ہے اور دلیل اس بات قائم ہو چکی ہے کہ وہ
زندہ ہیں۔ (فاروقی)

ثانیاً:- ”توفی“ خواہ مخواہ معنی موت میں نص نہیں ”توفی“ کہتے ہیں ”تسلیم و قبض“ اور پورا لے لینے کو ”قبیر“ کی عبارت اور گزری کہ معنی یہ ہیں کہ مع جسم و روح تمام و کمال اٹھالوں گا ”تفسیر جلالین“ سے گزرا متوفیک قابضک و رافعک من غیر موت ”معالم استزیل“ سے گزرا کہ حسن کلبی و ابن جریج نے کہا اسی قابضک و رافعک من غیر موت .

اسی میں ہے:

”فعلی هذا للتوفی تاویلان احد هما انی رافعک الی
و امیلتکم بالو امیلت شیا من قولہم توفیت من کذا
کذا و استوفیتہ اذا احدتہ تاماً و الا حراتی منسبت
من قولہم توفیت منہ کذا ای تسلمتہ“ یعنی اس بناء پر
”توفی“ کی دو تاویلیں ہیں ان میں سے ایک یہ کہ ”میں تم
کو مکمل سلامتی کے ساتھ اٹھالوں گا تو لوگ تمہارا کچھ نہ
بگاڑ پائیں گے“ (جیسے) اہل زبان کا قول کہ ”میں نے
اسے ایسے ایسے لے لیا جبکہ اس کو پورا پورا لے لے“
اور دوسری تاویل یہ ہے کہ ”میں تمہیں ان سے لے لوں گا“
(جیسے) اہل زبان کا قول کہ ”میں نے اس چیز کو ان
سے حاصل کر لیا“۔ (قاری)

”کشاف و انوار التزئیل و تفسیر ابی السعد و تفسیر نفسی“ میں ہے :
 ”وقبضت من الارض من توفیہا مالی“ یعنی
 میں تجھے زمین سے اچک لوں گا (جیسے) اہل زبان کا
 قول کہ میرا مال اچک لیا گیا۔ (فاروقی)
 ”تذاتی علی البیضاوی“ میں ہے :

”ولدا فسر التوفی برفعه و احده من الارض کما
 یقال نو بیت المال و قبضتہ“ یعنی اس لئے
 ”توفی“ کی تفسیر ”زمین سے اٹھائے جانے سے“ کی
 جیسے کہا جائے کہ ”میرا مال فوت ہو گیا جب اسے لے
 لیا جائے۔ (فاروقی)

مثال :- توفی بمعنی استیفاء اجل ہے یعنی تمہیں تمہاری عمر کامل تک پہنچاؤں گا
 اور ان کافروں کے قتل سے بچاؤں گا ان کا ارادہ پورا نہ ہو گا تم اپنی عمر مقرر تک پہنچ کر اپنی
 موت انتقال کرو گے۔

”تفسیر سمین و تفسیر جمل و تفسیر مدارک و تفسیر کشاف و تفسیر بیضاوی و تفسیر
 ارشاد“ میں ہے۔

”انسی مصنوعی اجلک و مؤخرک و عاصمات ممان
 یقتلک الکفار الی ان تموت حتف انک“ یعنی میں

پورا کریں گا تمہارے اجل کو اور تمہیں مؤخر کروں گا اور
میں تمہیں محفوظ رکھوں گا کفار کے قتل کرنے سے یہاں
تک کہ تم اپنی طبعی موت پاؤ۔ (فاروقی)
”تفسیر کبیر“ میں ہے:

”ای منعم عمرک فحیثذاتوفاک فلا اترکھم
حتی یقتلوا و ہذا تادیل حسن“ یعنی میں تمہاری
عمر کو مکمل کروں گا تو اس وقت تمہیں وفات دوں گا میں
نہیں چھوڑوں گا ان کے لئے وہ کہ تمہیں قتل کر دیں
اور یہ تادیل اچھی ہے۔ (فاروقی)

رابعاً:- وفات بمعنی خواب خود قرآن عظیم میں موجود قال اللہ تعالیٰ:
”وہو الیدی یتوفکم باللیل اللہ ہے جو تمہیں وفات
دیتا ہے رات میں یعنی سلاتا ہے“

وقال اللہ تعالیٰ:

”اللہ یتوفی الانفس حیث موتہا واللی یمت فی
منامہا اللہ تعالیٰ وفات دیتا ہے جانوں کو ان کی موت
کے وقت اور جو نہ مرے نہیں ان کے سوتے میں“

تو معنی یہ ہوئے کہ میں تمہیں سلاؤں گا اور سوتے میں آسمان پر اٹھالوں گا کہ اٹھائے جانے میں دہشت نہ لاحق ہو یہی قول امام ربیع بن انس کا ہے۔
 ”معالم“ میں ہے:

”قال الربيع بن انس المراد بالتوفي النوم و
 كان عيسى قد نام فرقة الله تعالى الى السماء
 ومعناه اني مبعوث ورافعت الي“ یعنی ربیع ابن
 انس نے کہا کہ ”توفی“ سے مراد ”نوم“ ہے کہ عیسیٰ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام سوتے رہے تھے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں
 آسمان پر اٹھالیا اور اس کا معنی یہ ہے کہ میں تمہیں سلاؤں
 گا اور تمہیں اپنی طرف اٹھالوں گا۔ (فاروقی)

”مدارک“ میں ہے:

”و متوفى بنسك النوم و رافعت وانت مائم
 حتى لا يسحقك خوف و تستبسط وانت في
 السماء امن مقرب“ یعنی میں تمہیں لے لوں گا
 سوتے میں اور تمہیں اٹھالوں گا اس حال میں کہ تم سو رہے
 ہو گے تاکہ تمہیں خوف نہ ہو اور تم بیدار ہو اس حالت

میں کہ آسمان میں ماسون و مقرب ہو۔ (فاروقی)

”کشاف و التوار وار شاد“ میں ہے:

”او متوفیک ما نسماد روی انه رفع مائما“ یعنی

میں تمہیں خواب میں لے لوں گا اس لئے کہ مروی

ہے عیسیٰ علیہ السلام سوتے میں اٹھائے گئے۔ (فاروقی)

اور ان کے سوا آیت میں اور بھی بعض وجوہ کلمات علماء میں مذکور، تو وفات کو بمعنی موت لینا اور اسے قبل از رفع ٹھہرا دینا محض بے دلیل ہے جس کا آیت میں اصلاً چاہئیں۔

اقول بلکہ اگر خدا انصاف دے تو آیت تو اس مزعوم کار دفر ماری ہے ان کلمات کریمہ میں اپنے بندے عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلاۃ والسلام کو تین بشارتیں تھیں۔
”متوفیک رافعک مطہرک“ اگر معنی آیت یہی ہوں کہ میں تمہیں موت دوں گا اور بعد موت تمہاری روح کو آسمان پر اٹھا لوں گا تو اس میں سوا اس کے کہ انہیں موت کا پیغام دیا گیا اور کون سی بشارت تازہ ہے مرنے کے بعد ہر مسلمان کی روح آسمان پر بلند ہوتی اور کافروں سے نجات پاتی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ:

”اِنَّ الْاٰدِیْنَ كَذَّبُوْا بِآیٰتِنَا وَاسْتَكْبَرُوْا عَنْهَا لَا تَفْتَحُ

لَهُمْ اَبْوَابُ السَّمَاءِ بِسُكُّنِ لَوْ كُنُوْا مُسْلِمِیْنَ“

آیتیں جھٹلائیں اور ان سے تکبر کیا ان کے لئے نہ

کھولے جائیں گے دروازے آسمان کے“

تو کافر کی روح آسمان پر نہیں جاتی ملائکہ عذاب جب لے کر جاتے ہیں درہائے
(دروازہ ہائے) آسمان بند کر لئے جاتے ہیں کہ یہاں اس ناپاک روح کی جگہ نہیں
بغلاف مومن کہ اس کی روح بلند ہوتی اور زیر عرش اپنے رب جل و علا کو سجدہ کرتی ہے تو
پچھلی باتیں ہر مسلمان کی روح کو حاصل۔

آیت میں صرف خبر موت رہ گئی اور ہمارے طور پر ہر ایک بشارت عظیمہ
مستقل ہے کہ میں تمہیں عمر کامل تک پہنچاؤں گا یہ کافر قتل نہ کر سکیں گے اور جیتے جی
آسمان پر اٹھالوں گا اور کافروں سے ایسا دور و پاک کر دوں گا کہ عمر بھر کسی کافر کو تم پر اصلاً
دسترس نہ ہوگی جب دوبارہ دنیا میں آؤ گے یہ جو تمہیں قتل کرنا چاہتے ہیں تم خود انہیں قتل
کر دو گے اور انہیں کو بلکہ تمام کافروں سے سارے جہان کو پاک کر دو گے کہ ایک دین
حق تمہارے نبی محمد ﷺ کا ہو گا اور تم تمام مالم میں اس کے مرجع و ماوئیٰ معبد ا۔

شروع کلام میں فرمایا ہے:

”وَمَكْرُؤٌ وَّمَكْرُؤُاﷲُ ۚ وَاللّٰهُ خَيْرُ الْمَكْرُؤِ ۚ اِذَا فَاٰنَ

اﷲُ يَنْفِثُ اٰیٰیْہِ مُتَوَفِّیٰتٍ ۚ الْاٰیۃُ“

یہاں یہ ارشاد ہوتا ہے کہ:

”کافروں نے عیسیٰ کے ساتھ مکر کیا انھیں قتل کرنا چاہا اور
اللہ عزوجل نے انھیں ان کے مکر کا بدلہ دیا کہ ان کا مکر ان
انھیں پر پڑا جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں تیرے
ساتھ یہ یہ باتیں کرنے والا ہوں“

انصاف سمجھئے اگر کچھ دشمن کس بادشاہ ذوالاقتدار کے محبوب کو قتل کرنا
چاہتے ہوں اور وہ اسے بچائے تو بچانے کے معنی یہ ہوں گے کہ اسے سلامت نکال
لے جائے ان کا چاہنا نہ ہونے پائے یا یہ کہ ان کے قتل سے یوں محفوظ رکھے کہ خود
موت دیدے ان کی مراد تو یوں بھی برآئی آخر جو کسی کا قتل چاہے اس کی غرض یہی
ہوتی ہے کہ جان سے جائے وہ حاصل ہو گیا ان کے ہاتھوں سے نہ کسی اللہ کے ہاتھ
سے سہی بخلاف اس کے کہ انھیں ان کے قادر ذوالجلال والا کرام نے زندہ اپنے
پس اٹھ لیا کہ انھیں پھر بھیج کر ان خبیثوں کی شرارتیں انھیں کے دست مبارک سے
نیست و نابود کرائے تو یہ سچا بدلہ ان ملعونوں کے مکر کا ہے:

وَاللّٰهُ خَيْرٌ اَلْمَا يَكْرِهْنَ ۝ یعنی اللہ بہتر خفیہ تدبیر کرنے والا
هٰذَا يَنْسَعِي التَّحْقِيقُ ہے، ایسی تحقیق ہونی چاہیے اور اللہ
وَاللّٰهُ وَلِيُّ التَّوْفِيقِ۔ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (فاروقی)

مسلمانو! ان منکروں کا ظلم قابل غور ہے ہم سے تو محض بے ضابطہ وہ جبروتی
نفاضے تھے کہ ثبوت حیات صرف قرآن سے دو آیت بھی قطعہ الدلالة ہو حدیث ہو بھی

تو خاص صحیح بخاری کی ہو حالاں کہ از روئے قواعد علمیہ ہمارے ذمے ثبوت دینا ہی نہ تھا ہمارے تقریرات سے روشن ہو چکا کہ مسئلے میں مخالفین مدعی ہیں اور بار ثبوت ذمہ مدعی ہوتا ہے تو ایک تو الٹا مطالبہ اور وہ بھی ایسی تنگ قیدوں سے جو عقلاً و نقلاً کسی طرح لازم نہیں اور جب خود ان مدعی صاحبوں کو ثبوت دینے کی نوبت آئی تو وہ گل کترے کہ رسول اللہ ﷺ پر افتراء حضرت عبد اللہ بن عباس پر افتراء صحیح بخاری شریف پر افتراء محض بیگانہ و اجنبی سے استناد نہ قرآن پر بس نہ قطعیت کی ہوس اور کیا نا انصافی کے سر پر سینک ہوتے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

تنبیہ سوم:- اس نئے فیشن کے مسخوں کا سچے مسیح رسول اللہ و کلمہ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ سوال کہ اس دوبارہ رجوع میں وہ نبی نہ رہیں گے اور وہ نبوت یا رسالت سے خود مستغنی ہوں گے یا ان کو خدائے تعالیٰ اس عہدہ جلیلہ سے معزول کر کے امتی بنادے گا اگر ازراہ نادانی ہے تو محض سفاهت و جہالت ورنہ صریح شرارت و ضلالت۔

حاشا للہ نہ وہ خود مستغنی ہوں گے نہ کوئی نبی نبوت سے استعفا دیتا ہے نہ اللہ عز و جل انہیں معزول فرمائے گا نہ کوئی نبی معزول کیا جاتا ہے وہ ضرور اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں اور ہمیشہ نبی رہیں گے اور ضرور محمد رسول اللہ ﷺ کے امتی ہیں اور ہمیشہ امتی رہیں گے یہ سفیہ اپنی حماقت سے نبی ہونے اور محمد رسول اللہ ﷺ کے امتی ہونے میں باہم منافات سمجھا یہ اس کی جہالت اور محمد رسول اللہ ﷺ کی قدر و رفع ہے غفلت ہے وہ نہیں

جانتا کہ ایک عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلاۃ والسلام پر موقوف نہیں ابراہیم خلیل اللہ و موسیٰ کلیم اللہ و نوح نوحی اللہ و آدم صنی اللہ و تمام انبیاء اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم سب کے سب ہمارے نبی اکرم سید عالم ﷺ کے امتی ہیں حضور کا نام پاک نبی الانبیاء ہے۔

حدیث میں ہے حضور نبی الانبیاء ﷺ فرماتے ہیں،

”لو کنا موسیٰ حیاً ملو سعۃ الا اتباعی اگر موسیٰ زندہ

ہوتے انھیں میری پیروی کے سوا کچھ گنجائش نہ ہوتی

رواہ احمد و البیہقی فی الشعب عن خابرہن

عبد اللہ رضى اللہ تعالیٰ عنہما“ (یعنی احمد اور

بیہقی نے ”شعب الایمان“ میں حضرت جابر ابن عبد اللہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ذروقی)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

”والذی معی محمد بیدہ لو یدأکم موسیٰ

فانہ یحوہ وترکتونی لظلمتم عن سواء السبیل

ولو کنا حیاً وادرك موتی لاتبعی قسم اس کی

جس کے قبضہ قدرت میں محمد ﷺ کی جان پاک ہے

اگر موسیٰ تمہارے لئے ظاہر ہوں اور تم مجھے چھوڑ کر ان

کی پیروی کرو تو سیدھی راہ سے بہک جاؤ گے اور اگر وہ زعمہ ہوتے اور میری نبوت کا زمانہ پاتے تو ضرور میرا اتباع کرتے“

اس وقت توریت شریف کا ذکر تھا لہذا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لیا ورنہ انھیں کی تخصیص نہیں سب انبیاء کے لئے یہی حکم ہے۔

یہ سہماء قرآن مجید کا نام لیتے اور حدیثوں سے منکر ہو کر فریب دہی عوام کے لئے صرف اسی سے استناد کا پیام دیتے ہیں مگر استغفر اللہ قرآن کی انھیں ہوا بھی نہ لگی یہ منہ اور قرآن کا نام اگر قرآن عظیم کبھی سنا بھی ہوتا تو ایسے یہودہ سوال کا منہ نہ پڑتا۔ اللہ عزوجل قرآن عظیم میں فرماتا ہے۔

”وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِي إِسْرٰءِيلَ لَمَّا أَنبَأْتُكُمْ بِرِسَالَتِي ۖ وَجَعَلْتُكُمْ أُمَّةً مِّنْكُمْ رَسُولًا مُّصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ لَتَقُولُنَّ بِهٖ وَتَنصُرُنَّهُ ۚ قَالَ ؕ أَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذٰلِكُمْ إِصْرِي ۚ قَالُوْا أَقْرَرْنَا ط قَالَ فَاشْهَدُوْا ۖ وَأَتَا مَعَكُمْ مِنَ الشُّهَدٰٓئِ ۚ فَمَنْ تَوَلٰٓى بَعْدَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ ؕ اور یاد کر جب اللہ نے عہد لیا میری پیغمبروں سے جب میں تمہیں کتاب و حکمت عطا کروں پھر آئے تمہارے پاس ایک رسول تصدیق فرماتا ہوا اس کتاب کی

جو تمہارے ساتھ ہے تو تم ضرور ضرور اس پر ایمان رانا
 اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے
 پیغمبر! کیا تم نے اس بات کا اقرار کیا اور اس عہد پر میرا
 ذمہ لیا سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا فرمایا تو آپس
 میں ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور میں خود تمہارے
 ساتھ اس عہد کا گواہ ہوں تو جو اس کے بعد پھر جائے تو
 وہی لوگ بے حکم ہیں“

کیوں قرآن کا نام لینے والو! کیا یہ آیتیں قرآن میں نہ تھیں کیا اللہ عزوجل نے
 اس سخت تاکید شدید کے ساتھ سب انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے محمد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا عہد نہ لیا کیا اس عہد سے ان سب کو محمد رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا امتی نہ بنا دیا کیا یہ عہد لیتے وقت انہوں نے نبوت سے
 استعفا کیا یا اللہ عزوجل نے انہیں معزول کر کے امتی کر دیا؟

اے سفیہو! اس عہد عظیم پر حضرت روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اتریں گے
 اور باوصف نبوت و رسالت محمد رسول اللہ ﷺ کے امتی و ناصر دین ہو کر رہیں گے۔

آسمان نسبت بعرش آمد فرود

گرچہ بس عالیت پیش خاک تود

اس آئے کریمہ کا نفس جاننا ہی ان اُردو کیلئے چاہئے تو سیدنا اوالد الحق دام ظلہ کی
کتاب مستطاب ”فجہی“ (یعنی) بانی نبینا سید (رسمی) ”مطالعہ کرو اور
ہمارے نبی اکرم سید عالم ﷺ کے نبی الایمان ہونے پر ایمان رکھو
مگر چہ شیریں دہنوں بادشاہانہ دے
اوسلیمان جہان ست کہ خاتم ہدایت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ علیہ وسلم وبارک وسلم
رہا اس کا سوال کہ کس وقت آسمان سے رجوع کریں گے، اس کا جواب یہی ہے کہ
”ما سئلون عنہ من المسائل“ یعنی جس
سے پوچھا گیا وہ سائل سے زیادہ جانتا ہے۔ (فاروقی)

اتنا یقینی ہے کہ وہ مبارک وقت بہت قریب آ پہنچا ہے کہ وہ آفتاب ہدایت و
کمال افتخار رحمت، جمال و قہر و جلال سے طلوع فرما کر اس زمین تیر و تار پر تجلی
فرمائے اور ایک جھٹک میں تمام کفر بدعت نصرانیت، یہودیت، شرک، مجوسیت
نچیریت، قادیانیت، رنفل غرض و غیرہ اقسام ضلالت سب کا سویرا کر دے تمام
جہان میں ایک دین، اسلام ہو اور دین اسلام میں صرف ایک مذہب اہل سنت باقی
سب تہ تیغ و نسف الحجة انسانیہ مگر تعین وقت کے آج سے کئی سال
کے ماورائی ہیں نہ ہمیں بتائی گئی نہ ہم جان سکتے ہیں جس طرح قیامت کے آنے پر
ہمارا ایمان ہے اور اس کا وقت معلوم نہیں۔

تنبیہ چہارم :- مسلمانو! اللہ عزوجل نے انسان کو با مع صفات ملکی و نبکی و شیطانی بتایا ہے جسے وہ ہدایت فرمائے صفات ملکی ظہور کرتے اور اسے بعض یا کل ملائک سے افضل کر دیتے ہیں کہ

”عبدی المؤمن احب انی من بعض ملائکتی“
یعنی میرے نزدیک میرا مؤمن بندہ بعض فرشتوں سے
بھی زیادہ محبوب ہے۔ (فاروقی)

شریعت ان کی شعار ہوتی ہے اور تقویٰ ان کا دثار کہ:

”لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ“
یعنی جو اللہ کا حکم نہیں ٹالتے اور جو انھیں حکم ہو وہی کرتے
ہیں۔ (کنز الایمان)

تواضع و فروتنی ان کی شان جبلی اور تکبر و تعنی سے تنفر کلی کہ:

”ان المثلکة لتضع ارجلها لطلب العلم“ یعنی سبے شک
فرشتے طالب علم کے لئے اپنے پروں کو بچھا دیتے ہیں (فاروقی)

اور جس نے صفات نبکی کی طرف رجوع کی بہائم دار لیل و نہار بطن و فرج کا
خادم خوار اور فکر شہوات کا اسیر و گرفتار کہ:

”أُولَئِكَ كَمَا لَانْعَامٍ بَلَّ هُمْ أَصْلًا“ یعنی وہ چوپایوں کی
طرح ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر گمراہ۔ (کنز الایمان)

اور جس پر صفات شیطانیدہ غالب آئیں تکبر و ترفع اس کا دین و ایمن کہ۔

”اَبِیْ وَ اَمْتُکُمْ وَ کَانَ مِنْ الْکَافِرِیْنَ“ یعنی منکر ہوا

اور غرور کیا اور کافر ہو گیا۔ (کنز الایمان)

یہ ہر وقت طلب جاہ و شہرت میں مبتلا رہتے ہیں کہ کسی طرح وہ بات نکالتے جس سے آسمان تعلق پر ٹوٹی اچھالے دور دور نامہ مشہور ہو خاص و عام میں ذکر مذکور ہو، اپنا گروہ امگ بنائیں وہ ہمارا اسلام ہم اس کے نام کہلائیں ان میں جن کی ہمت پوری ترقی کرتی ہے وہ ”اَنَا زَبْنُکُمْ الْاَعْلٰی“ بولتے اور دعوے خدائی کی دکان کھولتے ہیں جیسے گزرے ہوؤں میں فرعون و نمرود وغیرہا مردود راستے والوں میں مسیح قادیانی کے سوا ایک اور مسیح خرنشین یعنی دجال نعین اور جو ان سے کم درجہ نزت رکھتے ہیں کذاب یمامہ و کذاب ثقیف وغیرہا خبیثوں کی طرح ادعائے رسالت و نبوت پر تھکتے ہیں اور گھٹ کی ہمت والے کوئی مہدی موعود بننا ہے کوئی غوث زماں کوئی مجتہد وقت کوئی چنیں و چناں۔

ہندوستان جس میں مدتوں سے اسلام بے سردار ہے اور دین بے یار و نفس ہمارے کی آزادیاں کھلے بندوں رہنے کی شادیاں یہاں رنگ نہ لائیں تو کہاں ہزاروں مجتہد سیکڑوں ریفارمر مقتدان تہذیب مشرکان نیچر کتنے ہی مہدی کتنے مذہب بر حشرات الارض کی طرح نکل پڑے اور خدائی شان بیہدی مَن بَشَاءٌ و یُتَلٰی مَن بَشَاءٌ جو کوئی کیسے ہی کھلے باطل سرخ جھوٹ کا نشانہ باندھ کر آگے بڑھا آجھ قتل کے اندھے قسمت کے اوندھے اس کے کے پیچھے بولنے آخر یہی آدمی تھے جو فرعون و سجد کرتے

یہی آدمی ہوں گے جو دجال کا ساتھ دیں گے ان صدیوں کے دورے میں مہدی تو کتنے ہی نکلے اور زمین کا بیوند ہوئے۔

سنا جاتا ہے ایک صاحب کو پانچ پانی کے زور میں نئی آنچ کی سو جھبی کہ مہدی بنتا پرانا ہو گیا اور نرا امتی بننے میں لطف ہی کیا لاؤ عیسیٰ موعود بنیں اور ادعا ئے ابہام کی بنیاد پر نبوت کی دیوار چنیں اور ادھر عیسائیوں کا زمانہ بنا ہوا ہے اگر کہیں صلیب کے صدقے میں نصیب جا گا اور ان کی سمجھ میں آگیا جب تو جنگل میں منگل ہے سولی کے دن گئے نذرے کی شادی کا دن گل ہے یورپ د امریکہ و برماؤنڈ یا سب تخت اپنے ہی ہیں اپنے ہی بندے خداوند تاج و شہی ہیں پاؤں میں چاند تارے کا جو تار سر پر سورج کا تاج ہو گا باپ کو جیتے جی معزول کر کے بیٹے کا راج ہو گا اور ایسا نہ بھی ہوا تو چند گانھ کے پورے اندھے تو کہیں گئے ہی نہیں یوں بھی اپنا ایک گروہ الگ تیار شہرت حاصل سرداری برقرار۔

اس خیال کے جانے کو جہاں ہزاروں گل کھلائے صد ہا جل کھپے وہاں ایک ہلکا سا بیج یہ بھی چلے کہ سیدنا عیسیٰ علی نبینا الکریم و علیہ الصلوٰۃ والسلام تسلیم تو مر بھی گئے اب وہ کیا خاک اتریں گے اور کیا کریں دھریں گے جو کچھ ہیں ہمیں ذات شریف ہیں ہمیں آخری امید گد میں حنیف ہیں ہمیں قاتل خنزیر ہمیں قاطع یسود ہمیں کاسر صلیب ہمیں مسیح موعود گویا انہیں کی ماں کنواری انہیں کا باپ معدوم احادیث متواترہ میں انہیں کے آنے کی دھوم مگر یہ ان کی نری خانم ہوس ہے اور حیات و موت جیسوی میں ان کی منتقلی و عبث۔

ہم پوچھتے ہیں موت عیسوی منافی نزول ہے یا نہیں اگر نہیں اور بیشک نہیں جیسا کہ ہم مقدمہ خامسہ میں روشن کر آئے جب تو اس دعوے سے تمہیں کیا نفع ملا اور احادیث نزول کو اپنے اوپر ڈھالنے سے کیا کام چلا اور اگر بالفرض منافی جائیے تو یقیناً لازم کہ موت سے انکار کیجئے حیات ثابت دینے کہ اگر موت ہوتی تو نزول نہ ہوتا مگر نزول یقینی کہ مصطفیٰ ﷺ کے ارشادات متواترہ اس کی دلیل قطعی مسلمان ہرگز کسی فریب دہندہ کی بناوٹ مان کر اپنے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات کو معاذ اللہ غلط و باطل جاننے والے نہیں جو کوئی ان کے خلاف کہے اگر چہ زمین سے آسمان تک اڑے مسلمان اس کا ناپاک قول بدتر از بول اسی کے منہ پر مار کر الگ ہو جائیں گے اور مصطفیٰ ﷺ کے دامن پاک سے لپٹ جائیں گے، اللہ تعالیٰ ان کا دامن نہ چھڑائے دنیا نہ آخرت میں آمین آمین بجاوہ عدک یا الرحمن الرحیم

اور بفرض باطل یہ سب کچھ سہی پھر آخر تمہاری مسیحیت کیوں کر ثابت ہوئی؟ ثبوت دو اور اپنے دعوے کی غیرت کی آن ہے تو صرف قرآن سے دو!

وہ دیکھو قرآن کی بارگاہ سے محروم پھرتے ہو اچھ وہاں نہ عہد حدیث سے دو، وہ دیکھو حدیث کی درگاہ سے خائب و خاسر پلٹتے ہو خیر یہاں بھی ٹھکانا نہ رکھتا تو کسی صحابی ہی کا ارشاد کسی تابعی ہی کا، ہر کسی کا کہہ سکتا ہوں یہ حدیث متواترہ میں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو نزول عیسیٰ کی بشارت دی ہے اس سے مراد کوئی ہندی پنجابی ہے جہاں جہاں ابن مزیم ارشاد ہے وہاں کسی پنجابن کا بچہ مغل زادہ مراد ہے اور ایسے بدیہی

الہطالان دعوؤں کا کہیں سے ثبوت نہ دے سکو ہر طرف سے ناامید ہر طرح سے باطل تو غوام کو چھنے اور پینترے بدلنے اور ترجمے نکلنے اور الٹے اچھلنے سے کیا حاصل حضرت مسیح مع جسم و روح یا صرف روح سے بعد انتقال گئے یا جیتے جاگتے تمہیں کیا نفع اور تم پر ذلت بے ثبوتی کیوں کر دفع تمہارا مطلب ہر طرح مفقود تمہارا دعا ہر طرح مردود پھر اس بے معنی بحث کو چھیڑ کر کیا سنبھالو گے؟ اور عیسیٰ کی وفات سے مفل کو مرسل، پنجابن کو مریم، نطفے کو کلمہ، اول کو اکرم، بیابا کو کنواری، ادخال کو دم کیوں کر بنا لو گے؟ بالجملہ وہی دو حرف کہ مقدمہ ثالثہ و رابعہ میں گزرے ان تمام جہالات فاحشہ کے رد میں کافی و دافی ہیں

واللہ الحمد

تنبیہ پنجم :- بفرض باطل یہ بھی سہی کہ نزول عیسیٰ سے مراد کسی مثل عیسیٰ کا ظہور ہے مگر معظفہ علیہ السلام نے صرف اتنا ہی تو ارشاد فرمایا کہ نزول عیسیٰ ہوگا بلکہ اس سے پہلے بہت وقائع ارشاد ہوئے ہیں کہ جب یہ واقع ہو لیں گے اس کے بعد نزول ہوگا اس کے متعلق بہت احوال و اوصاف بتائے گئے کہ اس طور پر اتریں گے یہ کیفیت ہوگی اس کے! حق بہت حوادث و کوائن بیان فرمائے گئے کہ ان کے زمانے میں یہ ہوگا آخر ان سب کا صادق آنا تو ضرور ہے۔

مثلاً سابقات میں روم و شام و تمام بلاد اسلام باستثنائے حرمین شریفین سب مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل جانا سلطان اسلام کا شہادت پانا تمام زمین کا فتنہ و فساد سے بھر جانے کے باعث اولیائے عالم کا مکہ معظمہ کو ہجرت کر جانا وہاں حضرت امام آخر

الزماں کا طواف کعبہ کرتے ہوئے ظہور فرمانا اولیاء کرام و سائر اہل اسلام کا ان کے ہاتھ پر بیعت کرنا نصاریٰ کا واجب یا اعماق ملک شام میں لام باندھنا۔

ان کی طرف مدینہ طیبہ سے لشکر اسلام کا نبھت فرمانا، نصاریٰ کا اپنے ہم قوم نو مسلموں سے لڑائی، لگنا، مسلمانوں کا انھیں اپنی پناہ میں لینا، لشکر مسلمین کا تین حصے ہو جانا، نصاریٰ پر فتح عظیم پانا، فتح یاب حصے کا قسطنطنیہ کو نصاریٰ سے چھیننا، ملحمہ کبریٰ کا واقع ہونا، ہزار ہا مسلمانوں کا تین روز اپنے خیموں سے قسم کھا کر لگنا کہ فتح کر لیں گے یا شہید ہو جائیں گے اور شام تک سب کا شہید ہو جانا، آخر میں نصرت الہی کا نزول فرمانا، مسلمانوں کا فتح اجل و اعظم پانا، اتنے کافروں کا کھیت ہونا کہ پرندہ اگر ان کی لاشوں کے ایک کنارے سے اڑے تو دوسرے کنارے تک پہنچنے سے پہلے مر کر گر جائے۔

مسلمانوں کا اموال غنیمت تقسیم کرتے میں ابلیس لعین کی زبان سے خروج دجال کی غلط خبر سن کر پلٹنا، وہاں اس کا نشان نہ پانا، پھر اس غیبت اعاذنا اللہ منہ کا ظہور کرنا، بیشمار عجیب دکھنا، مینہ برسانا، کھیتی اگانا، زمین کو حکم دے کر خزانے نکالوانا، خزانوں کا اس کے پیچھے بولینا، سب سے پہلے ستر ہزار یسود طیلسان پوش کا اس کا فر پر ایمان لانا، اس کا لشکر بننا، دجال کا ایک جوان مسلمان کو تلوار سے دو ٹکڑے کر کے پھر زندہ کرنا اس (مسلمان) کا اس پر فرمانا کہ اب مجھے اور بھی یقین ہو گیا کہ تو وہی کانا کذاب ملعون ہے جس کے خروج کی ہمیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی تھی اگر

کچھ کر سکتا ہے تو اب تو مجھے کچھ ضرر پہنچا پھر اس کا ان پر قدرت نہ پانا، خائب و خاسر ہو کر رہ جانا، چالیس روز میں اس ملعون کا حرمین طہین کے سوا تمام جہاں میں گشت لگانا، اہل عرب کا سٹ کر ملک شام میں جمع ہونا، اس خبیث کا انھیں محاصرہ کرنا، پائیس ہزار مرد جنگی اور ایک لاکھ عورتوں کا محصور ہونا۔

کیا تمہارے نکلنے سے بیشتر یہ سب وقائع واقع ہو گئے؟ واللہ کہ صریح جھوٹے ہو۔

اب چلیے مقارنات: یہ گاہ اسی حالت میں قلعہ بند مسلمانوں کو آواز آنا کہ گھبراؤ نہیں فریادرس آپہنچا عیسیٰ موعود علیہ والصلوة والسلام کا باب دمشق کے پاس دمشق الشام کے شرقی جانب منارہ سپید کے نزدیک دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے آسمان سے نزول فرمانا بے نہائے بالوں سے پانی ٹپکنا جب سر جھکا کیں یا اٹھائیں موعود مبارک سے موتیوں کا جھڑنا یہاں تکبیر ہو چکی نماز قائم ہے، حضرت امام مہدی کا بامر عیسوی امامت فرمانا، حضرت کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا، سلام پھیر کر دروازہ کھولنا، اس طرف ستر ہزار یہود مسلح کے ساتھ اس مسیح کذاب نیک چشم کا ہونا، مسیح صدیق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھتے ہی اس کا رن گھلنا، بھاگنا، عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کا اس کے تعاقب میں جانا ”باب لد“ کے پاس اسے قتل فرمانا، اس کا خون ناپاک اپنے نیزہ پاک پر دکھانا، کیا تم پر یہ صفات صادق ہیں؟ کیا تم سے یہ وقائع واقع ہوئے؟ لا واللہ صریح جھوٹے ہو۔

آگے سنئے واقعات عہد مبارک سید موعود مسیح محمود صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ کا صلیبیں توڑنا، خنزیر کو قتل فرمانا، جزیہ اٹھا دینا، کافر سے ”اما الا سلام واما السیف“ پر عمل فرمانا یعنی ”اسلام لا ورنہ تلوار“ تمام کفار روئے زمین کا مسلمان یا مقتول ہونا، یہود کو گن گن کر قتل فرمانا، پیڑوں پتھروں کا مسلمانوں سے کہنا اے مسلمان آئیے میرے پیچھے یہودی ہے سودین اسلام کے تمام مذاہب کا یکسر نیست و نابود ہو جانا، روحہ کے راستے سے حج یا عمرے کو جانا، مزار اقدس سید اطہر علیہ السلام پر حاضر ہو کر سلام کرنا، قبر انور سے جواب آنا اور ان کے زمانے میں ہر طرح کا امن و چین ہونا، لالچ حسد بغض کا دنیا سے اٹھا جانا، شیر کے پہلو میں گائے کا چرنا، بھیڑیے کی بغل میں بکری کا بیٹھنا، سانپ کو ہاتھوں میں لے کر بچوں کا کھیلنا، کسی کو ضرر نہ پہنچانا، آسمان کا اپنی برکتیں اونڈیل دینا، زمین کا اپنی برکات اگل دینا، پتھر کی چٹان پر دانہ بکھیر دو تو کھیتی ہو جانا، اتنے بڑے اناروں کا پیدا ہونا (کہ) چھلکے کے سایہ میں ایک جمعت کا آ جانا، ایک بکری کے دودھ سے ایک قوم کا پیٹ بھرنا، روئے زمین پر کسی کا محتاج نہ ہونا، دینے دار اشرافیوں کے توڑے لئے پھرے کوئی قبول نہ کرے وغیرہ وغیرہ۔

کیا یہ تمہارے اس زمانہ پر شور و شین کے حالات ہیں؟ کلا واللہ صریح جھوٹے ہو، اسی طرح اور وقائع کثیرہ مثلاً یا جوج دما جوج کا عہد نہ سوی میں نکلتا، وجہ و فرات وغیرہ مار یا کے دریابی کر بالکل سکھا دینا، عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بحکم الہی مسلمانوں کو کوہ طور کے پاس محفوظ جگہ رکھنا، یا جوج دما جوج کا دنیا خالی دیکھ کر آسمان پر تیر پھینکنا

کہ زمین تو ہم نے خالی کر لی اب آسمان والوں کو ماریں، اللہ تعالیٰ کا ان خبیثوں کے استدراج کے نئے تیروں کو آسمان سے خون آلودہ واپس فرماتا، ان کا دیکھ کر خوش ہونا کو دنا، پھر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا سے ان اشیاء پر بلائے نغف کا آنا، سب کا ایک رات میں ہلاک ہو کر رہ جانا، روئے زمین کا ان کی غفونت سے خراب ہونا، دعائے عیسوی سے ایک سخت آندھی آکر ان کی لاشیں اڑا کر سمندر میں پھینک دینا، عیسیٰ و مسیحین کا کوہ طور سے ٹکنا، شہروں میں از سر نو آباد ہونا، چالیس سال زمین میں امامت دین و حکومت عدل آئین فرما کر وفات پانا، حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پہلوئے مبارک میں دفن ہونا۔

جب تم اپنی عمر جو نکھا کر آئے ہو پوری کر لو تو انشاء اللہ العظیم سب مسلمان غلامیہ دیکھ لیں گے کہ حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمہیں تو گلابا کر تمہارے مقرر اصلی کو پہنچایا، ورنہ باقی واقعوں سے بھی کوئی تم پر صادق نہ آ پھر تم کیوں کر مماثل عیسیٰ و مراد احادیث ہو سکتے ہو؟ اگر کہئے ہم حدیثوں کو نہیں مانتے، جی یہ تو پہلے ہی معلوم تھی کہ آپ منکر کلام رسول اللہ ہیں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔

مگر یہ تو فرمائیے کہ پھر آپ مسیح موعود کس بنا پر جنتے ہیں؟ کیا قرآن عظیم میں کوئی آیت صریحہ قطعیہ الدالہ موجود ہے کہ عیسیٰ کا نزول موعود ہے؟ تو ہٹاؤ اور نہیں تو آخر یہ موعود کہاں سے نکار ہے ہو؟ انہیں حدیثوں سے، جب حدیثیں نہ مانو گے موعودی کا چھندا کس گھر سے لاؤ گے؟ ع

شرم بادست از خدا و از رسول

مگر بجز اللہ مسلمان کبھی ایسی زلیات پر کان نہ رکھیں گے کیا ممکن ہے کہ
معاذ اللہ معاذ اللہ وہ ارشادات مصطفیٰ ﷺ کو جھوٹا جانیں اور ان کے منکر مخالف کو سچا؟
حاش اللہ اور پھر مخالف بھی وہ جو خود انھیں ارشادات کے سہارے اپنے خیالی
پلڈیکا بنا ہو تمہارے موعود بننے کو توحید شیش پچی مگر تطبیق اوصاف و دقائق کے وقت جھوٹی

اَقْتُرِبُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ	یعنی تو کیا خدا کے کچھ حکموں پر ایمان
وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ۖ فَمَا	لا تے ہو اور کچھ سے انکار کرتے ہو تو
جَزَاءُ مَنْ يُفْعَلُ ذَلِكَ	جو تم میں ایسا کرے اس کا کیا بدلہ ہے
مِنْكُمْ إِلَّا جُؤَىٰ فِي الْآخِرَةِ	مگر یہ کہ دنیا میں رسوا ہو اور قیامت
الدُّنْيَا ۖ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ	میں سخت تر عذاب کی طرف پھیرے
إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ ۚ وَمَا اللَّهُ	جائیں گے اور اللہ تمہارے کو تکوں سے
بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ۝ وَقِيلَ	غافل نہیں اور فرمایا کیا کہہ رہے ہو
بُعْدَ الْيَقِينِ ۝	انصاف لوگ اور اللہ ہی کے لئے حمد
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝	ہے جو سارے جہان کا رب ہے۔

جواب سوال اخیر اب نہ رہا مگر سائل کا حضرت امام مہدی و اعمور و جال

کی نسبت سوال بتوفیق اللہ تعالیٰ اس کے جواب لیجئے۔

قولہ حضرت امام مہدی اور دجال کا ہونا قرآن شریف میں ہے یا نہیں؟

اقول ہے اور بہت تفصیل ہے۔

قولہ ہے تو اس کی آیت۔

اقول ایک نہیں متعدد دیکھو سورۃ وانجم شریف آیت تیسری اور چوتھی،
سورۃ فتح شریف آخر آیت کا صدر، سورۃ قلب القرآن مبارک کی پہلی چار آیتیں
وغیرہ ذلک مواقع کثیرہ۔

جواب دوم:- دیکھو مقدمہ اولیٰ۔

جواب سوم:- قادیانی کا لکنا اس کا عینی موعود سورۃ قرآن شریف میں ہے یہ
نہیں اُترے تو اس کی آیت اور نہیں توجہ؟

كَذٰلِكَ الْعَذَابُ ۚ وَالْعَذَابُ

الْآخِرَةُ أَكْبَرُ لَوْ كُنْتُمْ اَتْلُمُوْنَ ۝
کی ماسب سے بڑی کیا پچھا کر رہ جاتے

الحمد للہ کہ یہ مختصر جواب ۲۲ رمضان مبارک روز جان افروز دو شنبہ ۱۳۱۵ھ کو

خدمہ پُرس اختتام اور بلحاظ تاریخ "الصلام للربانی علی اسراف القادیانی"

ہو اور صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد والہ وصحبہ اجمعین

و ۱۰۰۰ دعا دعا الحمد للہ رب العلمین واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم

و علمہ جلی مجدہ اتم واحکم

محمد المعروف بہ محمد رضا البریلوی

عن عبد محمد المصطفیٰ البی الا من صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فتاویٰ حامدِ پیہ

کتاب

الطہارۃ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
کچی چھینٹ اور رنگے ہوئے کپڑے سے نماز جائز ہے یا نہیں کپڑا پاک ہے یا
پلید؟ بینو او توجروا۔

(الجمہور) :- علاوہ ازیں کہ ہماری شریعت مکہ سہلہ کا ضابطہ عامہ اصل کلی ہے کہ۔

”الاصل فی الاشیاء الطہارۃ“ یعنی اشیاء میں اصل

طہارت ہے۔ -- (فاروقی)

تو جب تک کہ بطریق شرعیہ پڑیا میں اسپرٹ وغیرہ نجاست کا میل یقینی طور پر
ثابت نہ ہو جائے اس کی نجاست کا حکم رجما بالغیب و بے ثبوت ہوگا، میں کہتا ہوں
اگر بطریق شرعی ثابت ہو جائے کہ پڑیا میں اسپرٹ کا میل ہے تو اس میں شک نہیں
کہ ہندیوں کو اس کی رنگت میں اتلائے عام ہے اور عموم بلوئی نجاست متفق علیہا میں
باعت تخفیف حتی فی موضع النص القطعی۔

”کما فی تشریح البول فدرؤس الامر کما حققہ

المحقق علی الاطلاق فی فتح القدیر“ یعنی جیسے سوئی

کے نوک کے برابر پیشاب کے چھینٹے میں ہے جیسا کہ محقق

علی الاطلاق نے ”فتح القدیر“ میں ثابت کیا۔ (فاروقی)

نہ کہ کل اختلاف میں جو زمانہ صحابہ سے عہد مجتہدین تک برابر اختلافی چلا آیا نہ

کہ جہاں صاحب مذہب حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ کا اصل مذہب طہارت ہو اور وہی امام ثالث امام محمد سے بھی ایک روایت اور اسی کو طحاوی وغیرہ ائمہ ترجیح و تصحیح نے مختار مرجع رکھا ہو نہ کہ ایسی حالت میں جہاں اس مصلحت کو بھی دخل نہ ہو جو متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت اخروی امام محمد کے قبول پر باعث ہوئی نہ کہ جب مصلحت انہی اس کے ترک اور اصل مذہب پر افتاد کی موجب ہو تو ایسی جگہ بلا وجہ بلکہ برخلاف وجہ مذہب مہذب صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترک کر کے مسلمانوں کو ضیق و حرج میں ڈالنا اور عامۂ مؤمنین و مؤمنات جمیع دیار و اقطار ہند یہ کی نمازیں معاذ اللہ باطل اور انھیں آثم و مصر علی الکبیرۃ قرار دینا روش فقہی سے یکسر دور پڑتا ہے۔

غرض پڑیا پاک ہے۔

اس مسئلہ میں مذہب حضرت امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے عدول کی کوئی وجہ نہیں اور ہمارے ان اماموں کے مذہب پر پڑیا کی رنگت سے نماز بلاشبہ جائز ہے۔

فقیر اس زمانے میں اس پر فتویٰ دینا پسند کرتا ہے۔

کما افتی بہ حضرة
یعنی جیسا کہ اس سلسلے میں میرے
استادی و والدی و مجدد
استاذ اور والد گرامی حضرت مجدد

المائة الحاضرة امام اهل السنة مدظلهم العالی
السنة مدظلهم العالی۔ العالی نے فتویٰ دیا۔ (فاروقی)

اور اس سے نماز نہ ہونے کا فتویٰ دینا آج کل سخت حرج کا باعث ہے۔
والحرج مدفوع بالص
یعنی حرج دفع ہوتی ہے نص سے
وعموم البلوی من موجبات
اور عموم بلوی سے موجبات تخفیف
التخفيف لا سيما في مسائل
کے سبب خاص کر مسائل طہارت
الطهارة والجاسة۔ اور نجاست میں۔ (فاروقی)

ہاں بادامی رنگ کی پڑیا کو سوا (کہ اس کی طہارت میں کوئی شبہ نہیں) اور رنگت کی
پڑیا سے ورع کے لئے بچنا ادنیٰ ہے:

وهذا كله مصرح في
یعنی ان تمام مسئلے کی تصریح فتاویٰ
الفتاوى المباركة العطايا مباركة العطايا البوية في الفتاوى
البوية في الفتاوى الرضوية الرضوية "میں فرمائی۔ (فاروقی)
وانه تعالى اعلم بالصواب وعند امر الكتاب۔

محمد المعروف بحمد رضا البریلوی

مکان له الله تعالى بهجاء حبیبہ احمد المجتبیٰ علیہ التحية والثناء۔

فتاویٰ حامدیہ

کتاب الصلوٰۃ

باب

الاذان والاقامة

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
مسئلہ از: جناب مولانا محمد جمیل الرحمن خان صاحب بریلوی
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) جمعہ کی اذان ثانی جو منبر کے سامنے ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟

(۲) خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانے میں کہاں ہوتی تھی؟

(۳) فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان دینے کو منع فرمایا اور مکروہ

لکھا ہے یا نہیں؟

(۴) اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم کے زمانے میں اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی اور ہمارے اماموں نے مسجد کے اندر

اذان کو مکروہ فرمایا ہے تو ہمیں اسی پر عمل لازم ہے یا رسم و رواج پر اور جو رسم و رواج

حدیث شریف و احکام فقہ سب کے خلاف پڑ جائے تو وہاں مسلمانوں کو پیروی حدیث و

فقہ کا حکم ہے یا رسم و رواج پر ازار ہتا؟

(۵) نئی بات وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین

واحکام ائمہ کے مطابق ہو یا وہ بات تھی ہے جو ان سب کے خلاف لوگوں میں رائج ہو گئی ہو؟

(۶) مکہ معظمہ و مدینہ منورہ میں یہ اذان مطابق حدیث و فقہ ہوتی ہے یا اس کے خلاف اگر خلاف ہوتی ہے تو وہاں کے علمائے کرام کے ارشادات دربارہ عقائد حجت ہیں یا وہاں کے متخواہ دارمؤذنوں کے فعل اگرچہ خلاف شرع و حدیث و فقہ ہوں؟

(۷) سنت کے زندہ کرنے کا حدیثوں میں حکم ہے اور اس پر سو شہیدوں کے ثواب کا وعدہ ہے یا نہیں اگر ہے تو سنت زندہ، زندہ کی جائے گی یا سنت مردہ؟ سنت اس وقت مردہ کہلائے گی جب اس کے خلاف لوگوں میں رواج پڑ جائے یا جو سنت خود رائج ہو وہ مردہ قرار پائے گی؟

(۸) علماء پر لازم ہے یا نہیں کہ سنت مردہ زندہ کریں اگر ہے تو کیا اس وقت ان پر یہ اعتراض ہو سکے گا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے اگر یہ اعتراض ہو سکے گا تو سنت زندہ کرنے کی صورت کیا ہوگی؟

(۹) جن مسجدوں کے بیچ میں حوض ہے اس کی فصیل پر کھڑے ہو کر منبر کے سامنے اذان ہو تو بیرون مسجد کا حکم ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

(۱۰) جن مسجدوں میں منبر ایسے بنے ہیں کہ اس کے سامنے دیوار ہیں اگر مؤذن باہر اذان دے تو خطیب کا سامنا نہ رہے گا وہاں کیا کرنا چاہئے؟ امید کہ دسوں مسئلوں کا جدا جدا جواب مفصل و مدلل ارشاد ہوگا بینوا و توجروا۔

الجواب اللهم عزله العنقه والضمور

جواب سوال اول:- رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں یہ اذان مسجد

۱

سے باہر دروازے پر ہوتی تھی۔

”سنن ابی داؤد شریف“ جلد اول صفحہ ۱۵۶ میں ہے

”عس المسائب بس یرید رضى الله تعالى عنه قال كان

یودن بیس یدی رسول الله صلى الله عليه وسلم ادا

بحس على السير يوم الجمعة على باب المسجد و ابی

بکرو و عمر یعنی جب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر

تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان

ہوتی اور ایسا ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں“

اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین نے

مسجد کے اندر اذان دلوائی ہو مگر اس کی اجازت ہوتی تو بیان جواز کے لئے کبھی ایسا

ضرور فرماتے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال دوم:- جواب اول سے واضح ہو گیا کہ خلفائے راشدین

رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مسجد کے باہر ہی ہونا مروی ہے اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ

بعض صاحب جو ”بیس بدیہ“ سے مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں غلط ہے، دیکھو حدیث

میں ”بین یدیدہ“ ہے اور ساتھ ہی ”علی باب المسجد“ ہے یعنی حضور اقدس ﷺ و خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرہ انور کے مقابل مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی بس اسی قدر ”بین یدیدہ“ کے لئے درکار ہے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال سوم :- بیشک فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان کو منع فرمایا اور مکروہ لکھا ہے۔

”فتاویٰ قاضی خاں“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۷۸ (پر ہے)

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے“

”فتاویٰ خلاصہ“ قلمی صفحہ ۶۲ (پر ہے)

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی مسجد میں اذان نہ ہو“

”خزانۃ المفتیین“ قلمی فصل فی الاذان (میں ہے)

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی مسجد کے اندر اذان نہ کہیں“

”فتاویٰ عالمگیری“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۷۵ (پر ہے)

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی مسجد کے اندر اذان منع ہے“

”بحر الرائق“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۲۶۸ (پر ہے)

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی مسجد کے اندر اذان کی

ممانعت ہے“

”شرح نقایہ“ علامہ برجندی صفحہ ۸۴ (پر ہے):

”فيه اشعار بانه لا يؤذن في المسجد (یعنی) امام صدر

الشریعہ کے کلام میں اس پر تنبیہ ہے کہ اذان مسجد میں نہ ہو“

”غیرتہ شرح منیہ“ صفحہ ۳۷۷ (پر ہے):

”الادان انما یکون فی المئذنة او خارج المسجد و

الاقامة فی داخله (یعنی) اذان نہیں ہوتی مگر منارہ پر یا مسجد

کے باہر اور تکبیر مسجد کے اندر“

”فتح القدیر“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۱۷۱ (پر ہے):

”قالوا لا يؤذن فی المسجد (یعنی) علماء نے مسجد میں اذان

دینے کو منع فرمایا ہے“

ایضاً باب الجمعة صفحہ ۴۱۴ (پر ہے):

”هو ذکر اللہ فی المسجد ای فی حدودہ لکراهة

الادان فی داخله (یعنی) جمعہ کا خطبہ مثل اذان ذکر الہی ہے مسجد

میں یعنی حدود مسجد میں اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے“

”مخطاوی علی مراقی الفلاح“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۱۲۸ (پر ہے)

”یسکرہ ان يؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن

الظلم یعنی نظم امام زندوبستی پھر قبستانی میں ہے کہ مسجد میں اذان
مکروہ ہے۔

یہاں زمانہ حال کے ایک عالم مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ”عمدة الراية
حاشیہ شرح وقایہ“ جلد اول صفحہ ۲۴۵ میں لکھتے ہیں۔

”قوله بین یدیه ای مستقبل الامام فی المسجد کأن او
خارجہ والمسعود هو النبی یعنی ”بین یدیه“ کے معنی
صرف اس قدر ہیں کہ امام کے روبرو ہو مسجد میں خواہ باہر اور
سنت یہی ہے کہ مسجد کے باہر ہو۔“

جب وہ تصریح کر چکے کہ باہر ہی ہونا سنت ہے تو اندر ہونا خلاف سنت ہوا تو
اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ چاہے سنت کے مطابق کرو چاہے سنت کے خلاف
دونوں باتوں کا اختیار ہے ایسا کون عاقل کہے گا بلکہ معنی وہی ہیں کہ ”بین یدیه“ سے
یہ سمجھ لینا کہ خواہی نخواہی مسجد کے اندر ہو غلط ہے اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام
کے روبرو ہو اندر باہر کی تخصیص اس لفظ سے مفہوم نہیں ہوتی لفظ دونوں صورتوں پر
صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضرور ہے کہ وہی معنی لئے
جائیں گے جو سنت کے مطابق ہیں۔

بہر کیف اتنا ان کے کلام میں بھی صاف مصرح ہے کہ اذان ثانی جمعہ بھی مسجد

کے یا ہر ہی ہونا مطابق سنت ہے تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت ہے واللہ الحمد
واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال چہارم:- ظاہر ہے کہ حکم حدیث و فقہ کے خلاف رواج پر
اثر اہل مسلمانوں کو ہرگز نہ چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال پنجم:- ظاہر ہے کہ جو بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و
خلفائے راشدین و احکام فقہ کے خلاف نکلی ہو وہی نئی بات ہے اسی سے بچنا چاہیے نہ کہ
سنت و حکم حدیث و فقہ سے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال ششم:- مکہ معظمہ میں یہ اذان کنارۃ مطاف پر ہوتی ہے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مسجد الحرام شریف مطاف ہی تک تھی۔
”مسک متقط“ علی قاری طبع مصر صفحہ ۱۸۰ (پر ہے):

”المطاف هو ما كان في ربه صلى الله تعالى عليه و
سلم مسجدا“ یعنی مطاف وہ ہے جو نبی کریم ﷺ کے زمانہ
اقدس میں مسجد تھا۔ (فاروقی)

تو حاشیہ مطاف بیرون مسجد محل اذان تھا اور مسجد جب بڑھالی جائے تو پہلے
جو جگہ اذان یا وضو کے لئے مقرر تھی بدستور مستثنیٰ رہے گی و لہذا مسجد اگر بڑھا کر
کنواں کو اندر کر لیا وہ بند نہ کیا جائے گا جیسے زمزم شریف حالانکہ مسجد کے اندر کنواں

بنانا ہرگز جائز نہیں۔

”فتاویٰ قاضی خان و فتاویٰ خلاصہ و فتاویٰ عالمگیری“ صفحہ ۴۰ (پر ہے)۔

”یکرہ المصنعة و الوضوء فی المسجد الا ان یكون
ثمة موضع اعد لدلك و لا یصلی فیہ“ یعنی مسجد میں کھل
اور وضو کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ وہاں ایسی جگہ ہو جو اس کے لئے
بنائی گئی ہو اور اس میں نماز پڑھنا جائز نہیں۔ (فاروقی)

وہیں ہے:

”لا یحضر فی المسجد بشر ماء و یوقدیمۃ تنرك
کثیر مرمر“ یعنی مسجد میں کنواں نہ کھودا جائے اور اگر پرانا ہو تو اسے
یونہی باقی رکھ جائے جیسا کہ آب زمزم کا کنواں۔ (فاروقی)

تو مکہ معظمہ میں اذان ٹھیک محل پر ہوتی ہے مدینہ طیبہ میں خطیب سے بیس بلکہ
زائد ذراع کے فاصلہ پر ایک بلند مکبرہ پر کہتے ہیں طریق ہند کے تو یہ خد ف ہوا اور وہ
جو ”بین یدیه“ وغیرہ سے منبر کے متصل مونا سمجھتے تھے اس سے بھی رد ہو گیا تو ہندی فہم
و طریقہ خود ہی دونوں محترم سے جدا ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ مکبرہ قدیم سے ہے یا بعد کو حادث ہوا اگر قدیم ہے تو بمثل
منارہ ہوا کہ وہ اذان کے لئے مستثنیٰ ہے جیسے کہ ”غنیۃ“ سے گزرا اور اسی طرح ”خلاصہ و

فتح القدیر و بر جندی کے صفحات مذکورہ میں ہے کہ اذان منارہ پر ہو یا مسجد کے باہر مسجد کے اندر نہ ہو اس کی نظیر موضع وضو چاہیں کہ قدیم سے جدا کر دیئے ہوں نہ اس میں حرج نہ اس میں کلام اور اگر حادث ہے تو اس پر اذان کہنا بالائے طاق پہلے یہی ثبوت دیتے کہ وسط مسجد میں ایک جدید مکان ایسا کھڑا کر دینا جس سے صفیں قطع ہوں کس شریعت میں جائز ہے قطع صف بلاشبہ حرام ہے۔

۱۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”مَنْ قَطَعَ صِفَا قَطَعَهُ اللَّهُ (یعنی) جو صف کو قطع کرے اللہ اسے قطع کر دے“ رواہ السنائی والحاکم بسند صحیح

عن ابن عمر رضی تعالیٰ عنہما

نیز علماء نے تصریح فرمائی کہ مسجد میں بیڑ بونا منع ہے کہ نماز کی جگہ گھیرے گا نہ کہ یہ مسکمرہ کہ چار جگہ سے جگہ گھیرتا ہے اور کتنی صفیں قطع کرتا ہے بالجملہ اگر وہ جائز طور پر بنا تو مثل منارہ ہے جس سے مسجد میں اذان ہونا نہ ہو اور ناجائز طور پر ہے تو اسے ثبوت میں پیش کرنا کیا انصاف ہے؟

اب ہمیں افعال مؤذنین سے بحث کی حاجت نہیں مگر جواب سوال کو گزارش کہ ان کا فعل کیا حجت ہو حالانکہ خطیب خطبہ پڑھتا ہے اور یہ بولتے جاتے ہیں جب وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نام لیتا ہے یہ باوازا ہر نام پر رضی اللہ عنہ کہتے جاتے ہیں۔

جب وہ سلطان کا نام لیتا ہے یہ با واز دعا کرتے ہیں اور یہ سب بالاتفاق ناجائز ہے صحیح حدیثیں اور تمام کتابیں باطریق ہیں کہ خطبہ کے وقت بولنا حرام ہے۔
 ”در مختار و رد المحتار“ جلد اول صفحہ ۸۵۹ (پر ہے):

”امامنا یفعلہ المودعون حال الخطبة من الترعی
 و بحوہ و مکروہ اتفاقاً یعنی وہ جو یہ مؤذن خطبے کے وقت
 رضی اللہ عنہ وغیرہ کہتے جاتے ہیں یہ بالاتفاق مکروہ ہے“

یہی مؤذن نماز میں امام کی تکبیر پہنچنے کو جس وضع سے تکبیر کہتے ہیں اسے کون
 عالم جائز کہہ سکتا ہے مگر سبقت کے وظیفہ داروں پر ملنا و کا کیا اختیار، علمائے کرام نے تو
 اس پر یہ حکم فرمایا کہ تکبیر درکنار اس طرح تو ان کی نمازوں کی بھی خیر نہیں، دیکھو ”فتح
 القدیر“ جلد اول صفحہ ۲۶۲ و ۲۶۳/ و ”در مختار و رد المحتار“ صفحہ ۶۱۵/ خود مفتی مدینہ منورہ
 علامہ سید اسعد حسینی مدنی تلمیذ علامہ صاحب ”مجمع الانہر“ رحمہما اللہ تعالیٰ نے تکبیر میں
 اپنے یہاں کے مکملوں کی سخت بے اعتدالیوں تحریر فرمائی ہیں۔
 دیکھو ”فتاویٰ اسعدیہ“ جلد اول صفحہ ۸ آخر میں فرمایا ہے:

”اما حرکات المکرمین و صفتهم اما یرؤ الی اللہ
 تعالیٰ منہ یعنی ان مکملوں کی جو حرکتیں، جو کام ہیں میں ان
 سے اللہ تعالیٰ کی طرف برأت کرتا ہوں“

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”من احبنا سستی فقد احبنا ومن احبنا کاد معی

مسیحیہ (یعنی) جس نے میری سلت زندہ کی ہے شک اسے

مجھ سے محبت ہے وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا اللہم ارزقا

رواه الحنزري في الإلهام والترمذي بإسناد من أحب

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”میں احساسِ سستی قدِ امیثتِ بعدی قال لہ میں

میں الاجر مثلاً اجود میں میں عمل بہا میں غیر ان بعض

مساجد و رحم شینا (یعنی) جو میری کوئی سنت زندہ کرے کہ

لوگوں نے میرے بعد چھوڑ دی جو جتنے اس پر عمل کریں سب

کے برابر اسے ثواب ملے اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہو

رواہ الترمذی و رواہ ابن ماجہ عن عمرو بن عوف

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں

”من تمسک بستی عند فساد امتی فہ اجر مائة

شہید (یعنی) جو فساد امت کے وقت میری سنت مضبوط تھامے

اسے سو شہیدوں کا ثواب ملے“ رواہ البیہقی فی الرہد

اور ظاہر ہے کہ زندہ وہی سنت کی جائے گی جو مردہ ہوگئی اور سنت مردہ جب ہی

ہوگی کہ اس کے خلاف رواج پڑ جائے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال ہشتم :- احيائے سنت علماء کا تو خاص فرض منہی ہے اور

جس مسلمان سے ممکن ہو اس کے لئے حکم عام ہے ہر شہر کے مسلمانوں کو چاہئے کہ

اپنے شہر یا کم از کم اپنی اپنی مساجد میں اس سنت کو زندہ کریں اور سو شہیدوں کا

ثواب لیں اور اس پر یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے یوں ہو تو

۱.

کوئی سنت زندہ نہ کر سکے۔

امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنی سنتیں زندہ فرمائیں

اس پر ان کی مدح ہوئی نہ کہ النّا اعتراض کہ تم سے پہلے تو صحابہ و تابعین تھے رضی

اللہ عتہم واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال نہم :- حوض کہ بانی مسجد نے قبل مسجد بیت بنایا اگرچہ وسط مسجد میں ہو وہ اور اس کی تفصیل ان احکام میں خارج مسجد ہے لہٰذا موضع اعد للوضوء
کما تقدم واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال دہم :- لکڑی کا منبر بنائیں کہ یہ سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اسے گوشہ محراب میں رکھ کر محاذات ہو جائے گی پورا اگر محن کے بعد مسجد کی بلند دیوار ہے تو اسے قیام مؤذن کے لائق تراش کر باہر کی جانب جالی یا کواڑ لگالیں۔
مسلمان بھائیو! یہ دین ہے کوئی دنیوی جھگڑا نہیں دیکھ لو کہ تمہارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کیا ہے تمہاری مذہبی کتابوں میں کیا لکھا ہے حضرات علمائے اہل سنت سے معروض حضرات احیائے سنت آپ کا کام ہے اس کا خیال نہ فرمائیے کہ آپ کے ایک چھوٹے نے اسے شروع کیا وہ بھی آپ ہی کا کرنا ہے۔

آپ کے رب کا حکم ہے:

”تَعَاوُذًا غَنَى الْبِرَّ وَالْتَّقْوَى“ نیکی اور پرہیزگاری پر ایک

دوسرے کی مذکور۔ (کنز الایمان)

اور اگر آپ کی نظر میں یہ مسئلہ صحیح نہیں تو غصہ کی حاجت نہیں ہے تکلف بیان حق فرمائیے اور اس وقت لازم ہے کہ ان دسوں سوالوں کے جدا جدا جواب ارشاد ہوں اور

ان کے ساتھ ان پانچ سوالوں کے بھی:

(۱۱) . اشارت مرجوح ہے یا عبارت اور ان میں فرق کیا ہے؟

(۱۲) . کیا محتمل صریح کا مقابل ہو سکتا ہے؟

(۱۳) . تصریحات کتب فقہ کے سامنے کسی غیر کتاب فقہ سے ایک استنباط پیش

کرنا کیسا ہے خصوصاً استنباط بعید یا جس کا منشا بھی غلط؟

(۱۴) . حنفی کو تصریحات فقہ حنفی کے مقابل کسی غیر کتاب حنفی کا پیش کرنا کیسا ہے؟

(۱۵) . قرآن مجید کی تجوید فرض عین ہے یا نہیں اگر ہے تو کیا سب ہندی علماء

اسے بجاتے ہیں یا سو میں کتنے؟ بینوا تو جو فواہ اللہ تعالیٰ اعلم

محمد المعروف بحمد رضا خان قادری

ولد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان قادری برکاتی مدظلہم

الجواب صحیح مہر عبدالمصطفیٰ احمد رضا خان، المحدث سنی حنفی قادری

اصاب من اجاب مہر مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب قادری

ذالک کد لک مہر مولوی امجد علی صاحب اعظمی رضوی

الجواب صحیح مہر مولوی محمد رضا خان صاحب قادری

فتویٰ: سماحۃ الشیخ حضرت علامہ مفتی احمد الجزائری
الحسینی مفتی مالکیہ مدینہ منورہ
حامداً ومصلیاً مبسلاً

ماقولکم ایہا العلماء	کیا فرماتے ہیں دیار محبوب مدینہ
الکرام القاطنین	منورہ کے ساکن علمائے کرام اللہ
بہدار المحبوب اوصلکم	تعالیٰ آپ کو فائز المرام کرے اذان
اللہ الی المطلوب فی	ثانی کے بارے میں جو خطبہ کے
الاذان الثانی للخطبة	وقت خطیب کے سامنے دی جاتی
الذی یؤذن بہ بین یدی	ہے یہ اذان مؤذن کہاں دے؟
الخطیب این یؤذن المؤذن	داخل مسجد یا خارج مسجد، مسجد کے
افی داخل المسجد او	دروازہ پر جیسا کہ وارد ہوا ہے۔
خارج المسجد علی باب	حدیث شریف جو سنن ابوداؤد میں
المسجد کماورد فی الحدیث	ہے، حدیث بیان کی ہم سے نفیلی
الشریف فی سنن ابی	نے اور ان سے محمد بن سلمہ نے اور
داؤد حدثنا النفیلی حدثننا	ان سے محمد بن اسحاق نے اور ان سے
محمد بن سلمة عن	زہری نے اور وہ روایت کرتے ہیں

محمد بن اسحاق عن
 الزهري عن السائب بن
 يزيد قال كان يؤذن بين
 يدي رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم اذا جلس
 على المنبر يوم الجمعة
 على باب المسجد وابي
 بكر وعمر وما الامر
 المسنون فيه واین کان
 يؤذن به في عهد رسول
 الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم واصحابه رضوان
 الله عليهم اجمعين وهل
 صح الحديث المذكور في
 سنن ابي داود العمل به
 عمل السنة ام لا فقط

کرتے ہیں سائب بن یزید (رضی
 اللہ تعالیٰ عنہم) سے اذان دی جاتی
 تھی رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم
 کے سامنے جبکہ آپ منبر پر بیٹھتے تھے
 جمعہ کے دن مسجد کے دروازے پر
 اور اسی طرح اذان دی جاتی تھی
 حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر
 فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ
 خلافت میں امر مسنون اس میں
 کیا ہے اور اذکار کہاں دی جاتی تھی
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ
 کے اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
 اجمعین کے عہد میں یہ حدیث جو
 مروی ہوئی ہے "سنن ابوداؤد" میں
 ہے یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں اور اس
 پر اہل سنت و جماعت کا عمل ہے

بیسوا بالکتاب تو جروا ہے یا نہیں؟ فقط بیان کیجئے بذریعہ
یوم الحساب۔ کتاب اور اجر پائے پروز حساب۔

المستفتی: خادم العلماء سید محمد عمر

ملک ہند پٹی بھیت محلہ احمد زئی

الاجورج: وصلى الله
تعالى على سيدنا محمد
وعلى آله وصحبه وسلم
تسليماً الفقهاء رحمهم
الله تعالى ادرى بمراتب
الحديث وبالأحكام
الشريعة وقد نصوا على ان
كلام من الاذنين الاول
والثاني لصلاة الجمعة
سنة والثاني اكد لانه الذي
كان في زمنه صلى الله
تعالى عليه وسلم ثم لما

الاجورج: وصلى الله تعالى على سيد
نا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً، فقهاء رحمهم
الله تعالى احكام شريعت اور حديث
کے اقسام کو زيادہ جاننے والے ہیں
فقہاء نے صلوٰۃ جمعہ کے لئے ہر دو
اذان یعنی اذان اول و ثانی کا سنت
ہونا احادیث شریف سے ثابت کیا
ہے اور اذان ثانی زیادہ مؤکد ہے
کیوں کہ یہ اذان رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عہد مبارک
میں تھی، جب آدمی زیادہ ہو گئے تو
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کثر الناس زاد عثمان
 رضى الله عنه اذانا آخر
 وواقفه الصحابة رضى الله
 عنهم عليه وقد جرى
 عمل اهل الحجاز
 ومصر والشام على فعله
 فى منارة المسجد و
 الخطيب على المنبر
 وجرى عمل امصار
 المغرب وقرأها قاطبة
 على فعله على المنارة
 وهو الاصبوب فانه فعله
 فى المسجد لا ثمرة له من
 اسماع النخارجين من
 المسجد ليسعوا الى ذكر
 الله ويذروا البيع وكل ما
 نئے دوسری اذان زیادہ کی اور اس پر
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم نے موافقت
 کی اور اس پر اہل حجاز اور اہل مصر اور
 اہل شام وغیرہم کا عمل جاری ہوا۔
 حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 فعل اذان پر انجید کے مکبرہ میں اس
 حال میں کہ خطیب منبر پر ہوا اور اس
 پر اہل مغرب کے شہر والوں اور
 دیہاتیوں کا عمل جاری ہوا، تمامہ حضرت
 عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل اذان
 پر متارہ پر اور وہی اصوب ہے اس لئے
 فعل اذان فی المسجد کا کچھ فائدہ نہیں
 ان لوگوں کو جو مسجد سے خارج ہیں
 تاکہ ذکر اللہ کی طرف سہی کریں اور
 بیع (خرید و فروخت، کاروبار) کو چھوڑ
 دیں اور اس چیز کو جو نماز کے لئے

يشغلهم وأما الحاضرون کے لئے مانع ہے اور حاضرین مسجد
 في المسجد فلا حاجة کے لئے اذان کی حاجت نہیں ہے
 لهم بالاذان وبكره مالك اور مکروہ جانا ہے امام مالک رحمۃ اللہ
 رحمه الله تعالى فعله فيه تعالیٰ علیہ نے فعل اذان کو مسجد میں
 وقال بعضهم انه بد عته اور کہا بعض نے بدعت مضیہ (ضائع
 مضیعة لثمرته والله ہونے والی ہے وہ بدعت جس سے
 سبحانه وتعالى اعلم . کچھ حاصل نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم .

نمقہ الفقیر الی مولانا الغنی احمد الجبرانی الحسینی
 مفتی المالکیہ بعد یمۃ خیر البریۃ .

اللہ
 الصّٰلِح
 العظیم

فتویٰ: فضیلۃ الشیخ حضرتۃ العلام المفتی محمد توفیق

ایوبی حنفی مدرس حرم نبوی شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(المعروف): الحمد لله تعالى	(المعروف): الحمد لله تعالى والصلوة والسلام
والصلوة والسلام على	على سيدنا محمد وآله وصحبه ائمة بعد ايه حديث
سيدنا محمد وآله و	جس کو روایت کیا ہے امام بخاری نے
صحابه ائمة فان هذا	اپنی صحیح میں اور اسے امام شافعی رضی
الحديث اخرجه البخاري	الله تعالى عنه اور امام احمد رضی الله تعالى
في صحيحه والامامان	عنه نے بھی روایت کی ہے اور امام
الشافعي واحمد و البخاري	بخاری نے روایت کی ہے حضرت
عن السائب بن يزيد رضي	سائب بن يزيد رضی الله تعالى عنه سے
الله تعالى عنه قال كان	کہ فرمایا: اذان اول جمعہ کے دن اس
النداء يوم الجمعة اوله	وقت ہوتی تھی جب امام منبر پر بیٹھتا
اذا جلس الامام على	تھا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
المنبر على عهد رسول الله	حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر
صلى الله تعالى عليه	فازوق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں

وسلم وفي رواية كان
 يؤذن بين يدي رسول الله
 صلى الله تعالى عليه
 وسلم اذا جلس على
 المنبر يوم الجمعة على
 باب المسجد وابى بكر و
 عمر فلما كان عثمان و
 كثير الناس زاد النداء
 الثالث على الزوراء فثبت
 الامر من الجزء السابع
 من "سبل الهدى والرشاد
 في سيرة خير العباد"
 للعلامة محمد عابد
 السندی ثم المدنی فی
 کتب حانہ الحمودۃ
 باب السلام وکذا لک
 اور ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ذرا
 دی جاتی تھی جس وقت کہ آپ جمعہ
 کے دن منبر پر تشریف رکھتے تھے
 مسجد کے دروازہ پر اور اسی طرح
 حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر
 فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ
 خلافت میں پس جب حضرت عثمان
 غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ خلافت
 آیا اور لوگوں کی کثرت ہوئی تو آپ نے
 اذان ثالثہ دیا وہ فرمائی مقام زور میں۔
 پس ثابت ہو گیا یہ امر "سبل اہدی
 والرشاد فی سیرۃ خیر العباد" کے جز ہر سابع
 نے جو علامہ محمد عابد السندی ثم المدنی
 کی تصنیف ہے اور یہ کتاب کتب خانہ
 حمودیہ باب السلام میں ہے اور اسی

صرح به فی روایۃ الطبرانی
 وهو يدل علی ان السنة
 الثابتة عنه صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم وعن سیدنا
 ابی بکر و عمر انما هو
 التاذین علی باب المسجد
 والمتبادر انہما فی خارجہ
 لافی داخلہ ویؤید ذالک
 ما نقل عن مالکۃ والحنفیۃ
 من کراهۃ الاذان داخل
 المسجد وان جعلت علی
 بمعنی الاستعلاء الحقیقی
 فیکون الاذان فوق الباب
 وهذا یسبب بعد ایضاً اد
 فائدتہ او مر لان الاسماع
 والاعلام بہ اتم واللہ

طرح تصریح کی ہے "طبرانی" کی ایک
 روایت میں اور وہ تصریح دلاتی کرتی
 ہے اس امر پر کہ سنت ثابتہ عہد رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر
 صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ ہے کہ اذان دینا
 مسجد کے دروازہ پر ہی ہے اور تبادر امر
 یہ ہے کہ اذان خارج مسجد ہے نہ داخل
 مسجد اور اس کی تائید اس سے ہوتی
 ہے جو نقل کیا گیا ہے، لکھیہ اور حنفیہ
 کا قول داخل مسجد اذان کی کراہت میں
 اور اگر حرف "علی" کو استعلاء حقیقی
 کے معنی میں لیا جائے تو پس ہوگی
 اذان فوق الباب اور یہ بھی بعید نہیں
 ہے کیونکہ اذان کا فوق الباب ہونا
 اولیٰ ہے اس واسطے کہ اسماع اور اعلام

سجانه و تعالى اعلم و هو اذان دروازے پر اتم ہے واللہ
ولی التوفیق . سبحانہ تعالیٰ اعلم و هو ولی التوفیق .

کتبہ الفقیر محمد توفیق الایوبی الانصاری الحنفی
احمد مندر سی الحرم الشریف النبوی .

اللہ
الصلوات
الکثیرہ

فتاویٰ حامد پیہ
کتاب الصلوة
باب القراءة
والجماعة والجمعة

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ
 وصل سورۃ تکبیر رکوع سے کرتا چاہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔
 (المعقولہ) :- اگر ختم قرأت ثنائے الہی عزاسمہ پر ہو تو وصل بہتر ہے مثلاً سورۃ
 نصر میں "إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا" کی جگہ "تَوَّابًا اللَّهُ أَكْبَرُ" اور ولتین میں "أَلَيْسَ اللَّهُ
 بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ اللَّهُ أَكْبَرُ" ورنہ فعل اولیٰ۔
 "فتاویٰ عالمگیریہ" میں ہے:

"قال القاضی الامام السعید نجیب ابوبکر اذا فرغت من
 القراءة وتریدان تکبیر لیس رکوع ان کان الحکم بالشاء
 فالوصل باللہ اکبر اولیٰ ولو لم یکس فالفصل اولیٰ کقولہ
 تعالیٰ اِنَّ شَائِنَا هُوَ الْاَنْتَرُ هَکَی التاتارخانیۃ ۱۷" یعنی
 حضرت قاضی امام سعید نجیب ابوبکر نے فرمایا کہ جب قرأت
 سے فارغ ہو جائے اور رکوع کے لئے تکبیر کہنے کا ارادہ کرے
 اگر ثناء کے ختم پر ہو تو اللہ اکبر کے ساتھ وصل اولیٰ ہے اور اگر ختم
 پر نہ ہو تو فصل اولیٰ ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول "اِنَّ شَائِنَا هُوَ
 الْاَنْتَرُ" ایسے ہی "تاتارخانیۃ" میں ہے۔ (فاروقی)
 واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن المعروف بجماد رضا البریلوی

مکان: لاہ اللہ تعالیٰ بجماد حبیبہ احمد المحسنی علیہ النجۃ والثناء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
چند آدمیوں کا اکٹھے ہو کر بآواز بلند تلاوت قرآن کرنا جائز ہے یا نہیں اور مسجد
میں قرآن شریف یاد کرنا بآواز بلند بعد جماعت اولیٰ کے حالانکہ اور نمازی اپنی نماز ادا
کر رہے ہوں جائز ہے یا نہیں بینوا تو جہروا۔
(الجمہور): استماع قرآن مجید فرض کفایہ ہے۔

قال (اللہ) تعالیٰ:

”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَجِبُوا لَهُ وَانصِتُوا لَهُمْ تَرْحَمُونَ“
اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو اور خاموش
رہو کہ تم پر رحم ہو۔ (کنز الایمان)

یہ آیت کریمہ اگرچہ دربارہ نماز وارد ہے مگر ”إِذَا قُرِئَ“ عام ہے اور خصوص سبب
کالی ظہیریں عموم لفظ کا اعتبار ہے اور انصات واجب بلکہ حسب تصریح امام برہان الدین
مرغینانی صاحب ”ہدایہ“ فرض ”رد المحتار“ میں ہے:

”قوله لفتراص الانصات عبر بالافتراض تبعاً للهداية و عبر
فی السهر بالوجوب قال ط وهو الاولی لان ترکہ مکروہ
تحریماً“ یعنی خاموشی کو فرض سے تعبیر کیا صاحب ”ہدایہ“ کی اتباع
میں اور ”نہر“ میں وجوب سے تعبیر کیا بطحاوی نے فرمایا یہی اولیٰ
ہے اس لئے اس کا ترک مکروہ تحریمی ہے۔ (فاروقی)

جب سب مل کر بآواز بلند پڑھیں گے رفض فرض و ترک واجب کے سبب مرتکب ہو کر گناہگار ہوں گے تلاوت نہیں قرآن عظیم میں منازعت ہے کہ ناجائز ہے۔
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

”مالی اسارع القرآن کذا فی المشکوۃ“ یعنی مجھے
کیا ہوا کہ میں قرآن میں جھگڑتا ہوں۔ (فاروقی)

”تفسیری“ میں ہے:

”یکرہ یقوم ان یقرؤ القرآن جملة لتصمها نرک
الاستماع والاصوات المأمور بہما کذا فی القیۃ“ یعنی
چند لوگوں کا قرآن پاک اس طرح پڑھنا کہ اس میں استماع و
انصات کا ترک ہو کر وہ ہے۔ (فاروقی)

یونہی بلند آواز سے لوگوں کے اشتغال کے وقت بھی خواہ وہ کام دینی ہوں یا
دنوی تلاوت ممنوع ہے اور پڑھنے والا بوجہ اضاعت حرمت قرآن عظیم گناہگار ہوگا۔
”نہیۃ“ صفحہ ۳۹۷ میں ہے:

”فالائم علی القاری لقرائہ جہرا فی موضع اشتغال الناس
باعمالہم“ یعنی قاری گنہگار ہوگا اپنے کاموں میں مشغول لوگوں
کے پاس بلند آواز سے قرأت کرنے کے سبب۔ (فاروقی)
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از دلاور حسین صاحب موضع اننگا چاند پور پرگنہ نواب تنج ضلع بریلی شریف
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

اس موضع اننگا چاند پور پرگنہ نواب تنج میں دو مسجدیں پختہ اور ایک عید گاہ پختہ
موجود ہیں اور عرصہ چالیس سال سے نماز جمعہ بڑی مسجد میں اور عیدین عید گاہ میں ہوتی
ہیں اور ہجگانہ بھی ہوتا چلا آیا ہے اور عید گاہ آٹھ سال سے تیار ہوئی ہے اور رمضان
شریف میں تراویح اور قرآن شریف ہوتا ہے۔

اب بعض شخص کہتے ہیں کہ شرائط نماز جمعہ و عیدین یہاں موجود نہیں ہیں
بموجب مذہب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نماز جمعہ یہاں جائز نہیں اور نماز
ظہر بھی فوت ہوتی ہے لہذا جمعہ و عیدین متردک ہونا چاہیے چونکہ اس بستی میں مسلمان
بکثرت آباد ہیں اور عیدین میں مجمع کثیر مسلمانوں کا بیرون جات سے یہاں آ کر جمع
ہوتا ہے ورشوکت اسلام کی ایک صورت ہے پس اس صورت میں جمعہ و عیدین ترک کیا
جائے یا بدستور سابق قائم رکھا جائے لیکن نماز جمعہ سے یہ فائدہ ہے کہ بہت شخص نماز
ہجگانہ کے پابند نہیں ہیں مگر بضرورت جمعہ آٹھویں روز نماز ادا کرتے ہیں بحالت دیگر
یہ لوگ تارک الصلوٰۃ رہیں گے اگرچہ یہاں بازار اور تھانہ نہیں ہے لیکن پانچ چھ
دکانیں ضروری اشیاء کی موجود ہیں بینوا تو حروا۔

(الجواب): جمعہ و عیدین کے لئے نہریا متعلقات مثلاً کمپ اسٹیشن سچہری چاند
ماری پریڈ گھوڑ دوڑ کا میدان ہونا شرط ہے دیہات میں جمعہ و عیدین نہ فرض نہ اس کی ادا

جائز و صحیح بلکہ پڑھنے والے متعدد گناہوں کے مرتکب ہوں گے یہی ہے ظاہر الروایۃ اور ہمارا مذہب، مفتی کو مذہب سے عدول نا جائز و اتباع قول صحیح واجب ہے۔
”رد المحتار“ میں ہے

”ولا یحور العدول عنه لانه هو المذهب و عیبا اتباع
ما صححوہ و ما رجعحوہ“ یعنی اس سے عدول جائز نہیں
اس لئے کہ یہی مذہب ہے اور ہم پر اس قول کی اتباع واجب
ہے جس کی تصحیح و ترجیح ہمارے ائمہ نے فرمائی۔ (فاروقی)
مگر علماء فرماتے ہیں کہ:

”من لم یعرف اهل زمانه فهو جاهل“ یعنی جو اپنے اہل
زمانہ کو نہ پہچانے وہ جاہل ہے۔ (فاروقی)

آج کل عوام و جہال کا حال اور احکام الہیہ میں سستی و توانائی بحد کمال دیکھ کر
حضور اعلیٰ حضرت قبلہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اپنا دستور فرمایا ہے کما صرح بہ فی
فتاواہ الباری کہ: خود نہ دیہات میں جمعہ و عیدین کا حکم دیں نا آپ انہیں پڑھنے
سے روکیں نہ روکنے میں کوشش پسند فرمائیں مشاہدہ ہے کہ عوام کو جہاں اس سے زکوٰۃ
فرائض بھی چھوڑ بیٹھتے ہیں تو بہتر یہ ہے کہ جس طرح وہ خدا و رسول کا نام لینا چاہیں اس
میں سد راہ نہ ہونا چاہیے۔

سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الاسبغی نے ایک شخص کو بعد نماز عید نفل پڑھتے دیکھا

حالانکہ بعد غید نفل ناجائز و مکروہ ہیں کسی نے عرض کی کہ یا امیر المؤمنین آپ منع نہیں فرماتے فرمایا کہ مجھے ڈر لگتا ہے کہ میں مصداق اس آیت کا نہ ہو جاؤں۔

”أَرَأَيْتَ الَّذِي يَسْهَى عَبْدًا إِذَا صَلَّى كَمَا تَوْنِي أَسَ دِيكْهَاجُ

بندہ کو نماز سے منع کرتا ہے دکرہ فی الدر المعنار“

آفتاب نکلنے وقت نماز ناجائز ہے مگر علماء فرماتے ہیں کہ عوام پڑھتے ہوں تو انھیں منع نہ کیا جائے کیوں کہ وہ چھوڑ بیٹھیں گے کہ ایک قول پر ادا کر لینا بالکل چھوڑ دینے سے بہتر ہے۔

”در مختار“ میں ہے:

”و کمرہ تحریمہ صلاۃ مطلقاً مع شروق الا العوام فلا

یسمعون من فعلہا لانہم یتروکونہا والاداء الجائز عند

البعض اولیٰ من التروک کما فی القنیۃ وغیرہا“ یعنی

طلوع آفتاب کے وقت نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے مگر عوام منع

نہ کئے جائیں گے اپنے اس فعل سے، اس لئے کہ وہ اسے

ترک کر دیں گے اور ادائے جائز ادائی ہے بعض کے نزدیک

ترک سے جیسا کہ ”قنیۃ“ وغیرہ میں ہے۔ (قاروقی)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

فتاویٰ حامد پیہ کتاب الصلوٰۃ باب

الوقتروالنوافل

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

فرض اگر جماعت سے نہ ملے تو جماعت وتر میں شریک ہونا چاہیے یا نہیں؟ ایک
گلابی مولوی کہتے ہیں کہ اکیلے فرض پڑھے تو بھی جماعت وتر میں شریک ہو سکتا ہے، کیا
فتویٰ مفتی عنایت احمد میں ایسا لکھا ہے؟ بینوا! تو جو روا۔

(الجواب: اگر تبہا فرض پڑھے یعنی نہ اس امام کے پیچھے نہ کسی دوسری جگہ کی جماعت
میں تو جماعت وتر میں شریک نہیں ہو سکتا۔

"غنیہ شرح منیہ" ابراہیم حبشی (۴۱۰) میں ہے ۱

"وإذا لم يصل العرس مع الإمام من غير جماعة الكرايسی
ان لا يتبعه فی التراويح ولا فی الترتیب فی فرض امام کے ساتھ نہ
پڑھے تو اگر کرايسی سے مروی کہ جماعت وتر میں نہ ملے"

"تا ما رخانہ" میں ترمذی سے ہے

"سنن عیسیٰ بن احمد میں صنفی العرس والتراويح
وحدہ والتراويح فقط من يصل الترتیب مع الامام لقال
لاہ (یعنی) علامہ علی بن احمد سے پوچھا گیا کہ جس نے فرض
وتر اوج اکیلے پڑھے ہوں وہ امام کے ساتھ وتر پڑھے؟
فرمایا نہیں"

”قہستانی“ میں ہے۔

”اذا لم یصل المصل مع الامام لا ینعه فی الترت
(یعنی) جب امام کے ساتھ فرض نہ پڑھے ہوں تو وتر میں اس
کی اقتداء نہ کرے“

ان موسوی صاحب نے شاید ”در مختار“ کا قول۔

”ولو لم یصلیہا ای الترویج بالامام أو صلاھا مع غیرہ
لہ ان یصلی الترت معہ“ یعنی اگر امام کے ساتھ تراویح نہ
پڑھی یا کسی دوسری جماعت میں پڑھی ہو تو درالکما وتر جماعت
سے پڑھنا جائز ہے۔ (فاروقی)

دیکھ اور اس کا مطلب نہ سمجھا، یہ قول صرف دربارہ تراویح ہے فرض کے
باجماعت اور بے جماعت ادا کرنے کی صورت سے اسے اصلاً کوئی علاقہ نہیں چنانچہ
”یصلیہا“ کی ضمیر خود صاحب ”در مختار“ نے جانب تراویح پھیر کر مطلب صاف کر دیا
ہے اور اب بھی تسکین نہ ہو تو اسی مقام سے ”رد المحتار“ اٹھا کر دیکھ لی جائے اسی قول
”ولو لم یصلیہا ای الترویج بالامام کے بعد شرح میں فرماتے ہیں
”ای وفد صلی المصل معہ“ یعنی جبکہ فرض امام کے ساتھ
پڑھی ہو۔ (فاروقی)

”تاتارخانیہ قہستانی“ کی عبارات جو ہم نے اوپر ذکر کیں، انھوں نے نقل فرما کر مسئلہ مصرح فرمادیا اور مطلب کھول دیا ہے ہاں اگر اس جماعت کے علاوہ کسی دوسری جماعت میں فرض پڑھے ہوں جب بھی اس امام کے پیچھے جماعت وتر میں شریک ہونا درست ہے علامہ شامی اس قول کے بعد بطور استدراک فرماتے ہیں:

”لکس بسی ان یکون قول القہستانی جمعہ احتراماً
عن صلاتها مفرداً اما لو صلاها جماعة مع غيره ثم
صلی الوتر معه لا کراهة تأمل“ یعنی لیکن مناسب ہے کہ
قہستانی کا قول اس کے ساتھ مفرد نماز سے احتراز ہو بہر حال
اگر اس نے کسی دوسری جماعت میں فرض پڑھی پھر اس کے
ساتھ وتر پڑھی تو اس میں کوئی کراہت نہیں۔ (فاروقی)

جناب مولانا مفتی عنایت احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ”الدر الصرید فی مسائل القیام والعید“ کے حاشیہ میں جو تحریر ہے کہ جس نے فرض باجماعت نہ پڑھے ہوں اسے جماعت وتر میں ملنا جائز ہے اور اس سے علامہ طحاوی کی جانب منسوب کر دیا ہے، یہ سہو ہے کیونکہ بعد مراجعت حاشیہ ”علامہ طحاوی علی الدر المختار“ معلوم ہوتا کہ اس میں اس کے لئے کوئی نص صریح نہیں صرف اتنا ہے کہ:

”تمیبة التعلیل فی المسئلة السابقة بقولهم لأنها تنع ان
بصلی الوتر جماعة فی هذه الصورة لأنه ليس بضع

للتراویح ولالعشاء عند الامام رحمه الله انتهى حلی
یعنی پچھلے مسئلہ کی علت ایسا چاہتی ہے کہ دریں صورت سب
مقتدیوں کے جماعت تراویح ترک کرنے کے بھی وتر باجماعت
جائز ہو کیوں کہ امام صاحب کے نزدیک وتر نہ تراویح کے
تابع ہے نہ عشاء کے۔

فقیر کہتا ہے اول تو خود علامہ طحاوی نے کوئی حکم جزم نص صریح نہیں فرمایا
صرف لفظ "للعشاء" سے اس کا ایہام ہوتا ہے کہ فرض ہے جماعت پڑھے تو
بھی وتر باجماعت جائز ہوں۔

دوسرے نصوص علماء کرام کے کتب فقہ سے ہم نقل کر آئے ان کے مقابل
ایک خالی بحث کیا قابل قبول عند ذوی الاحلام۔
تیسرے یہ قضیہ تعلیل خود علیل۔

اولاً:- وتر کی اصالت ذاتیہ جمعیت عارضیہ کے منافی نہیں، ظاہر ہے کہ
جماعت وتر رمضان کے ساتھ خاص ہے اگر ذاتی ہوتی، زمان دون زمان کی تخصیص
کیوں کر ہو سکتی۔

ثانیاً:- تعلیل بالسبی ہمارے نزدیک تعلیلات فاسدہ سے ہے کما
صرحوا بہ فی الاصول (یعنی جیسا کہ ائمہ کرام نے اصول فقہ میں اس کی تصریح

فرمائی) اور تعلیل بقضیۃ مذکورہ بالصی۔

ثالثاً: - تبعیت میں حصر علت تسلیم نہیں ومن ادعی فعلیہ البیان (یعنی جو دعویٰ کرے اس کے ذمہ ثبوت پیش کرنا ہے)
رابعاً: - علامہ شامی نے فرمایا:

”سبۃ الجماعة شرعت تابعة لتراویح“ یعنی جماعت وتر

کی مسنونیت تراویح کی تبعیت میں شروع ہے۔ (فردی)

خامساً: - علامہ برجنیدی نے ”شرح نقیہ“ میں فرمایا:

”ان الجماعة عقبہ تبعۃ لتراویح علی ما هو المشہور“ یعنی

وتر میں جماعت تراویح کی تابع ہے جو کہ قول مشہور ہے۔ (فردی)

وان شئت تحقیق الحق یعنی اگر تو چاہے حق کی تحقیق اور تحقیق

و حق التحقيق بتقریر و شیق کا حق خوبصورت تقریر اور صاف

و تحریر انیق تطبیق و توفیق ستھری تطبیق و توفیق والی تحریر سے اور

ہدایۃ خیر رفیق۔ ممن یہ کہ ہدایت تیرا خیر رفیق، ہو اس

یعدہ از مۃ التوفیق سے جس کے قبضہ قدرت میں

فعلیک بالعطایا البویۃ توفیق کی لگام ہے تو تم ”العطایا

فی التناوی الرضویۃ فاه فی التناوی الرضویۃ

بنجیک من دار المرء و کو لازم پکڑو بے شک وہ تمہیں بچائے
یرقیک من هواء الهواء گا شہادت کی بیماری سے اور خواہش
و هو شفا بكل علیل و نفس سے یہ ہر بیمار کے لئے شفا اور
دلیل لكل صلیل رہنما ہے ہر گمراہ کے لئے (فردوسی)
والله سبحانه وتعالى اعلم

محمد بن المعروف بحامد رضا البریلوی

عما لله عنه باکرام النبوی

اللہ
الصلوات
العلیہ

فتویٰ: حضرت علامہ مفتی محمد نواب مرزا بریلوی

مولانا المکرم دام مجدکم بعد سلام مسنون!

معلوم ہو کہ بندہ بفضلہ تعالیٰ بخیریت ہے جنگ بلقان کی وجہ سے قاری غدام نبی احمد صاحب امام مسجد صندل خانہ درگاہ شریف نے صبح کی نماز میں قنوت پڑھنا شروع کیا تھا ایک مولوی جن کا نام معین الدین ہے انھوں نے فتویٰ لکھ دیا کہ یہ قنوت مشروع نہیں ہے اس پر میں نے ”در مختار“ اور ”کبیری“ کی عبارت ان کو لکھ کر دی۔

اس کا جواب انھوں نے کتاب ”طیوی“ سے پیش کیا ہے لہذا اس مسئلہ کا جواب شافی تحریر کر کے بھیجے کہ مسلمانوں کو اس مسئلہ سے آگاہی ہو۔

راقم احمد حسین رامپوری از اجیر شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

حادثہ عظیم اور نزول بلا کے وقت نماز فجر میں دعائے قنوت پڑھنا مشروع ہے

یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں سوائے نماز وتر کے کسی فرض نماز

میں کسی حالت میں دعائے قنوت پڑھنا مشروع نہیں ہے چنانچہ مولانا بحر العلوم اپنی

کتاب ”ارکان اربعہ“ میں صراحت مذہب امام مدلل فرماتے ہیں۔

”عمدہ مالیس مشروعاً فی الصلوٰۃ المکتوبۃ وهو الاشبه

بالصواب لما روى الامام ابو حنيفة بسنده عن ابن
مسعود ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لم
يقف في المحرقط الا شهرا واحدا ثم يرقل ذلك
ولا يعلو انما قف في ذلك الشهر يدعو على ما من
من المشركين وهدا صريح في ان ذلك كان يسيرا
ثم صار متروكا مع اني يعني ہمارے یہاں فرض نمازوں میں
قنوت مشروع نہیں اور وہی صواب سے زیادہ قریب ہے
جس کو روایت کیا امام اعظم نے اپنی سند سے کہ ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے کبھی فجر میں قنوت نہیں پڑھی سوائے ایک مہینہ
کے اور نہ اس سے پہلے کبھی پڑھی نہ اس کے بعد میں اور اس
مہینے میں آپ نے قنوت پڑھی جس میں مشرکین پر دعا
ہلاکت فرمائی اور یہی صریح ہے اس معاملے میں کہ وہ
آسانی کے لئے تھا پھر متروک ہو گیا۔ (فاروقی)

اگر کوئی حنفی کسی ضعیف روایت کو سند لا کر اس کے خلاف عمل کرے تو اس کو امامت
سے روکا جائے، علاوہ غیر مشروعیت کے بوجھ ناواقفیت اکثر متقدموں کی نمازوں میں

فساد کا بھی اندیشہ ہے واللہ اعلم بالصواب

نقل اعتراض بالفاظہ بر جواب مذکور

مجیب نے بمقابلہ عبارات ذیل مندرجہ کتب فقہائے معتبرہ احناف کے جواب پر مسئلہ میں خلاف تحریر فرمایا ہے لہذا بعد از ملاحظہ تصحیح فرمادیں وہی ہذا۔

ثم لا يفت بعيره الا لاراة من: فيفت الامام في
الجهرة وقيل في الكل در المختار فتكون شرعية
مستمرة وهو محمل القوت من قوت من الصحابة
رصى الله تعالى عليهم بعد وفاته عليه السلام وهو
مدحباو عليه الجمهور قال الحافظ ابو جعفر طحاوى
اسما لا يفت عبد باى الصلوة المعجر من غير بنية
فان وقعت فتة او بنية ولا باس به فعلة الرسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم الكبيرى نواله اعظم.
يعنى قوت نہیں پڑھی جائے گی مگر نازلہ کے وقت تو امام
قوت پڑھے گا جہری نمازوں میں اور یہ بھی کہا گیا کہ تمام
نمازوں میں تو اس کی مشروعیت مستر ہوئی اور یہی قوت
کا محمل ہے جس کو پڑھا صحابہ نے حضور ﷺ کے وصال کے

ثبت بما ذكرنا انه لا يسفى القوت فى المعجره
 حال الحرب ولا غيره قياسا ونظرا على ما ذكرنا من
 ذلك وهو قول ابى حبيبة وابى يوسف ومحمد
 رحمهم الله تعالى انتهى يعنى تو ثابت ہوا اس سے جس کو
 ہم نے ذکر کیا کہ ”حالت جنگ اور غیر جنگ میں قنوت
 پڑھنا مناسب نہیں قیاسا اور نظر کرتے ہوئے اپنی طرف
 جس کو ہم نے ذکر کیا اور یہی قول امام اعظم، امام ابو یوسف
 امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ (فاروقی)

یہ تو تصریح امام طحاوی کی تھی جس کی وجہ سے صاحب ”کبیری“ اور شامی کا حوالہ
 طحاوی سے غلط ثابت ہوا۔

جب امام طحاوی جیسے رئیس المجتہد قنوت فی الفجر کے عدم جواز کا فتویٰ دے رہے
 ہیں اور ساتھ ہی اس کے یہ بھی نقل فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 اپنی سند مشہور سے اس کے راوی ہیں اور اخیر میں یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ یہی
 مذہب ہمارے علماء اور ائمہ ثلاثہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ کوئی حنفی المذہب
 اس سے سرتابی کرے۔

بعد اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر جمہور ہیں اور ابو جعفر
طحاوی نے کہا کہ "قنوت نہیں ہمارے نزدیک نماز فجر میں
مگر کسی بلا میں تو جب کوئی مصیبت نازل ہو تو فجر میں قنوت
پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ایسا ہی عمل فرمایا حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے۔" (فاروقی)

حافظ ندیم نبی احمد امام مسجد صندل خانہ

جواب اعتراض ۱

اس سے پہلے جواب میں "ارکان اربعہ" مصنفہ نفرت ملک العلماء بحر العلوم
مولانا عبد العلی قدس سرہ سے سند لکھی گئی تھی لیکن چونکہ اردو خواں مولوی صاحبان و نیز کم
علم حضرات علامہ ممدوح کی وسیع انٹاری نہ جاننے سے بعض متون کو دیکھ کر معترض
ہوئے لہذا ہم اس کتاب کا حوالہ درج کرتے ہیں جس سے اہل متون کو دھوکا ہو، اور
اپنے دعویٰ کے ثبوت میں خلاف مسئلہ کتاب درج کر کے اس کا حوالہ دیا۔

معترض نے "کبیری" کی عبارت نقل کی ہے جس میں بحوالہ طحاوی صاحب
"کبیری" نے لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک نازلہ کے وقت فجر میں دعائے قنوت پڑھنا
جائز ہے حالانکہ علامہ ابو جعفر طحاوی نے بہت روایات و آثار صحیحہ کے نقل کرنے کے
بعد اخیر میں یہ تحقیق مقام لکھی ہے

منجملہ اصحاب کے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں انھوں نے بھی یہی کہا ہے کہ قنوت سے غرض حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شریکین پر بددعا کرنا مقصود تھی اور وہ آیہ مذکورہ سے منسوخ ہوئی۔

یہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت کا خلاصہ ہے جس کو علامہ عینی نے شرح ”صحیح بخاری“ میں نقل کیا ہے اور ”یعنی“ میں عبارت اس طرح ہے:

وقال الطحاوی حدثنا ابن ابی داؤد وحدثنا مقدمی
حدثنا ابو معشر حدثنا ابو حمزة عن ابراهيم عن
علقمة عن ابن مسعود وقال قلت رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم شهرا يدعو على عصية
ودكوان فلما طهر عليهم ترك القنوت وكان ابن
مسعود لا يقف في صلاته ثم قال فهذا ابن
مسعود يخبر ان قنوت رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم الذي كان يقف ايماء كان من اجل من
كان يدعو عليه وانه قد كان ترك ذلك فصار القنوت
منسوخا فلم يكن هو من بعد رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم يقف وكان احد من روى

”کبیری“ کے حوالہ کے مقابلہ میں علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حوالہ زیادہ معتبر ہونا چاہیے جس کو تمام فقہائے احناف مانتے چلے آئے ہیں اور یہ علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وہ ہیں جنہوں نے مذہب حنفی کے دلائل اس قدر کثرت سے پیش کئے ہیں کہ یہ کام انھیں کا تھا اور یہ کسی سے نہ ہو سکا۔

وہ شرح ”بخاری“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث نقل کر کے جس کے راوی حضرت عبداللہ بن مسعود ہیں یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ عبداللہ بن مسعود اس امر کی خبر دیتے ہیں کہ قنوت صرف اس وجہ سے تھی کہ بعض قبیلہ پر عرب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بددعا فرمایا کرتے تھے پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت ترک کر کر دیا پس قنوت منسوخ ٹھہرا۔

اسی وجہ سے بعد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قنوت کبھی نہیں پڑھا ماسوا اس کے، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ترک قنوت نقل فرماتے ہیں اور اس کے بعد خبر دیتے ہیں کہ ”آیہ پاک“ لَبَسَ لَكَ مِنَ الْاَمْرِ شَيْءٌ سے قنوت فی الفجر منسوخ ہو گیا پس عبداللہ بن عمر بھی ان اصحاب سے ہیں کہ جو قنوت فی الفجر کو منسوخ کہنے والے ہیں چنانچہ ابن کا بھی عمل در آمد یہی رہا ہے کہ وہ بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قنوت نہیں پڑھا کرتے تھے اور جو قنوت پڑھتا تھا اس کو منع فرماتے تھے۔

ايضا عن صلى الله تعالى عليه وسلم عبد الله بن
 عمر رضي الله عنه ثم اخبرهم ان الله عز وجل
 سمح ذلك حين ارسل عيسى رسوله صلى الله تعالى
 عليه وسلم (لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ
 أَوْ يُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ الآية) فصار ذلك عند ابن
 عمر رضي الله تعالى عنه مسوحا ايضا فلم يكن
 هو يفتي بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم وكان يكر على من يفتي وكان احد من
 روى عنه القسوت عن صلى الله تعالى عليه وسلم
 عند الر حمن من ابي بكر رضي الله تعالى عنه
 فاحبرني حديثه بان ما كان يفتي به رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم دعاء على من كان
 يدعو عليه وان الله عز وجل يستأذلك بقوله
 (لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبُهُمْ
 فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ الآية) ففي ذلك ايضا وجوب برك
 القسوت في المعجرات انتهى فان قلت قد ثبت عن

ایسی ہریرہ تھ کہ ان یقیناً فی الصبح بعد النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فکیف تكون الآية
باسخة لجملة القنوت قلت یحتمل ان ابا هريرة
علم لم یکن رسول هذه الآية فکان یعمل علی
ما علم فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وقسوته الی ان مات لان الحجة لم تثبت عنده
بخلاف ذلك الانری الی ان عبد اللہ بن عمرو
عبدالرحمن بن ابی بکر رضى اللہ تعالیٰ عنہم
لما علموا برون هذه الآية وعلموا کو بها باسحة لما
کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعمله
ترك القنوت انتهى یعنی امام طحاوی نے فرمایا کہ ”ہم سے
حدیث بیان کی ابو معشر نے ان سے حدیث بیان کی ابو
حمزہ نے وہ روایت کرتے ہیں ابراہیم سے وہ روایت
کرتے ہیں علقمہ سے وہ روایت کرتے ہیں ابن مسعود
سے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے ایک مہینہ قنوت پڑھی عصبہ اور ذکوان پر تو جب ان پر

غالب ہو گئے تو اسے ترک فرمادیا اور ابن مسعود قنوت نہیں پڑھتے تھے اپنی نماز میں پھر فرمایا کہ ابن مسعود اس امر کی خبر دیتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قنوت پڑھنا مشرکین پر آپ کے دعائے ہلاکت فرمانے کی وجہ سے تھا اس کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت ترک فرمادیا پس قنوت منسوخ ٹھہرا! تو کبھی ایسا نہیں ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد انھوں نے قنوت پڑھی ہو اور ان میں سے ایک عبد اللہ ابن عمر ہیں جنھوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے پھر اس امر کی خبر دی کہ اللہ تعالیٰ نے قنوت منسوخ فرمادیا جب حضور ﷺ پر آیہ کریمہ "لیس لک من الامر شیء" نازل ہوئی تو فجر میں قنوت پڑھنا حضرت ابن عمر سے بھی منسوخ ہوا تو رسول اللہ ﷺ کے بعد انھوں نے کبھی قنوت نہیں پڑھی اور قنوت پڑھنے والوں کو منع فرماتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قنوت نقل کرنے والوں میں سے ایک عبد الرحمن ابن ابوبکر ہیں وہ خبر دیتے ہیں کہ رسول اللہ قنوت تھے پڑھتے

مشرکین پر بددعا کے لئے تو اللہ تعالیٰ نے اسے منسوخ فرما دیا اپنے قول ”لیس لك من الامر شئ“ سے تو اس میں بھی ترک قنوت فی الفجر کا جوہ ہے، اگر تو یہ اعتراض کرے کہ ابو ہریرہ سے ثابت ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد قنوت پڑھتے تھے تو یہ آیت کیوں کر ناخ ہوگی؟ میں کہوں گا کہ احتمال ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کو اس آیت کے نزول کا تم نہ ہوا ہو تو وہ عمل کرتے رہے اس پر جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے انھیں معصوم تھا اور پڑھتے رہے یہاں تک کہ وصال فرمایا اس لئے کہ حجت ان کے نزدیک ثابت نہیں بخلاف اس کے، کیا تو نہیں دیکھتا کہ عبد اللہ ابن عمر اور عبد الرحمن ابن ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جب اس آیت کے نزول کو جان لیا اور جان لیا کہ یہ آیت ناخ ہے اس کی جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرتے تھے تو انھوں نے قنوت ترک فرما دیا انہی (فاروقی)

اور اسی باب میں دوسری جگہ علامہ عینی تحریر فرماتے ہیں کہ: جس کا حاصل یہ ہے کہ ترک قنوت پر وہ روایت دلالت کرتی ہے کہ جو ابو داؤد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس

بن مالک سے نقل کی ہے کہ:

”ان لى صلى الله عليه وسلم قنت شهر اثم تركه“
یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مہینہ
قنوت پڑھی پھر ترک فرمایا۔ (فاروقی)

اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ یہ جملہ ”ثم تركه“ اس پر دال ہے کہ قنوت
فرائض میں تھا پھر منسوخ ہو گیا۔

اس کے بعد وہ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے ”ثم تركه“ کا یہ
مطلب ہے کہ چار نمازوں میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت ترک کر دیا و لیکن
نماز فجر میں نہیں ترک کیا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کلام تعصب سے بھرا ہوا ہے جس پر
کوئی دلیل نہیں اس واسطے کہ ”ثم تركه“ میں ضمیر قنوت کہ طرف لوثی ہے جس برلفظ
”قنت“ کا دلالت کرتا ہے اور وہ جمیع قنوت کو شامل ہے خواہ کسی نماز فرض میں ہو۔
اس میں سے فجر کی تخصیص بلا دلیل ہے علامہ عینی کی عبارت یہ ہے کہ:

”اعلم ان عبارة كلام انس يدل على ان القنوت

كان في الصلوة المغرب والعصر ثم تركه ويدل

عليه ما رواه ابو داود ورواه احمد بن سلمة عن

انس بن سيرين عن انس بن مالك ان النبي صلى

اللہ تعالیٰ عنہ وسلم قنت شہر اثم ترکہ انتہی و
 قوله ثم ترکہ يدل على ان القنوت كان في
 الشرائع ثم نسخ فان قلت قال الخطابي معنى
 قوله ثم ترکہ ای ترک الدعاء على هؤلاء القبائل
 المذكورة في حديث اس عباس او ترك القنوت
 في الصلوة الرابع ولم يتركه في صلوة الفجر
 قلت هذا كلام متحكم به تعصب بلا دليل فان
 الصمير في ترکہ يرجع الى القنوت الذي يدل
 عليه لفظ قنت وهو دعاء يتناول جميع القنوت
 الذي كان في الصلوة وتخصيص الفجر من
 بينها بلا دليل يدل عليه باطل انتهى یعنی جان لو کہ کلام
 انس کی عبارت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ قنوت مغرب
 اور فجر کی نماز میں تھا پھر اسے ترک فرمادیا اور اس پر وہ حدیث
 دلالت کرتی ہے جس کو ابو داؤد نے روایت کر کے فرماتے
 ہیں ہم حدیث بیان کی حماد بن سلمہ نے وہ روایت کرتے
 ہیں انس ابن سیرین سے وہ روایت کرتے ہیں انس ابن

مالک سے وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت پڑھی ایک مہینہ تک پھر اسے ترک فرمادیا: اور راوی کا قول "ثم تركه" اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ قنوت فرائض میں تھا پھر منسوخ ہو گیا تو اگر تو کہے کہ خطاب نے کہا "ثم تركه" کا معنی یہ ہے کہ ان قبائل پر بددعا فرمانا ترک کر دیا جو حدیث ابن عباس میں مذکور ہیں یا قنوت کو ترک فرمادیا چاروں نمازوں میں اور فجر میں ترک نہیں کیا تو میں کہوں گا یہ دعویٰ بجا دلیل ہے جو تعصب سے بڑا ہے اس لئے کہ "ترک" کی ضمیر قنوت کی طرف راجع ہے جس پر لفظ "قت" دلالت کرتا ہے اور وہ عام ہے شامل ہے ان تمام قنوت کو جو نمازوں میں تھیں اور اس میں صرف فجر کی تخصیص بلا دلیل ہے جو اس کے بطلان پر دلالت کرتی ہے۔ (فاروقی)

اب یہ دو حضرات کہ جو رئیس الاحناف میں سے ہیں وہ مطلقاً قنوت فی الفجر کو منسوخ لکھ رہے ہیں اور علامہ یعنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تو امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت یہ بھی تحریر کر رہے ہیں کہ وہ بھی نسخ کے قائل ہیں اور لطف یہ کہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت بھی نقل کر دی ہے اور وہ اس میں پائی بھی گئی برخلاف صاحب

”کبیری“ کہ اس نے حوالہ تو دیا لیکن وہ حوالہ نہیں پایا گیا بلکہ اس کے خلاف موجود پایا اور اگر ایک آدھ فقرہ ہوتا تو بھی صبر کر لیتے لیکن امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تو پورے تین ورق میں اس کو ثابت کیا ہے کہ نماز فجر میں بھی قنوت منسوخ ہے خواہ حرب میں ہو یا غیر حرب میں یعنی نازلہ اور غیر نازلہ دونوں میں ناجائز ہے پھر بڑی نا انصافی کی بات ہے کہ حنفی ہو کر ایسے دو بزرگوار رئیس انا حنواف کے قول کو نہ مانا جائے کہ جو احادیث اور آثار سے بھی کام لے رہے ہیں۔

اور ان کے اقوال کو مانا جائے کہ جو امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حوالہ دیتے ہیں لیکن بعد تفتیش معلوم ہوتا ہے کہ وہ موجود نہیں ہے اور اگر ذالک متل کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اتنے بڑے شخص ہیں کہ صاحب ”کبیری“ اور شامی کو اتنی جرأت نہیں ہوئی کہ اپنی رائے دیتے امام طحاوی کی طرف ان کو رجوع کرنا پڑا اور امام طحاوی نے تین ورق اسباب میں لکھ دیئے ہیں کہ قنوت ہر صورت میں منسوخ ہے۔

ان کو اعتماد تھا تو طحاوی پر اور طحاوی میں یہ عبارتیں نکلیں جو اوپر نقل کی گئیں ہیں اب منصف شخص کو کیا متل ہے کہ صاحب ”کبیری“ کے حوالہ کو غلط مانے اور امام طحاوی کی تحقیق پر سر تسلیم خم کرے۔

اگر اس مسئلہ کی کوئی تفصیل چاہے تو ”یعنی شرح بخاری“ اور ”شرح معانی الآثار“ طحاوی کی طرف رجوع کرے حنفی المذہب اور منصف کے لئے تو ان دونوں کتابوں

کا مطالعہ کافی ہے لیکن لاندہب اور ہٹ دھرم کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں ہے بہت سے لاندہب اس زمانہ میں ایسے بھی پیدا ہو گئے ہیں کہ اپنے کو حنفی کہتے ہیں لیکن درحقیقت امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقلد نہیں ہیں فقط واللہ اعلم بالصواب۔

الحبيب العبد المسكين معين الدين الاجمیری کان اللہ

(الجواب)۔ وقت نزول نوازل و حلول مصائب ان کے دفع کے لئے نماز فجر میں قنوت پڑھنا احادیث صحیحہ سے ثابت اور جمہور شراح محققین کے نزدیک اس کی شریعت مستتر غیر منسوخ

فتح القدر میں ہے:

”مشر و عیة القنوت لازلة مستمرة لم تسع قال
وبه جماعة من اهل الحديث وحملوا عليه حديث
ابی جعفر عن انس رضى الله تعالى عنه ما را
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يمت
حتى يارق الدنيا عند الواراء وما ذكر من
احبار الخلفاء يمتد تقرره لعلهم ذلك بعده صلى
الله تعالى عليه وسلم وقد قت الصديق في
محاربة الصحابة رضى الله تعالى عنهم ميلمه

الکذاب وعمل محاربة اهل الكتاب وكذلك
 قست عمرو على رضى الله تعالى عنهما القوت
 عند ما في الدارلة ثانت ودكر في السراج الوهاج
 قال الطحاوى ولا يقب في الصخر عند نامس عبر
 بسية فان وقعت سبة ولا باس به كما فعل رسول
 الله صلى الله تعالى عليه وسلم فانه قست
 شهر ابيه ايدعو عسى رعل ودكر ان وبى الحبيان ثم
 تركه كذا في المتنقط اسى "يعنى مصيبتوں کے وقت
 قنوت پڑھنے کا جواز مستمر ہے منسوخ نہیں ہوا اور اسی پر
 محدثین کی ایک جماعت کا اجماع ہے اور اسی پر محمول
 ہے ابو جعفر کی وہ حدیث جو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قنوت
 پڑھتے رہے یہاں تک کہ دنیا سے تشریف لے گئے یعنی
 مصیبتوں کے نزول کے وقت اور وہ حدیث جو اخبار خلفاء
 میں مذکور ہے ثبوت قنوت کا افادہ کرتی ہے رسول اللہ ﷺ
 کے بعد اس پر عمل کرنے کی وجہ سے اور حضرت صدیق اکبر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیلہ ابن کذاب کی جنگ میں قنوت پڑھی اور کہہ یوں سے جنگ کے وقت اور ایسے ہی حضرت عمرو بنی لہی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے قنوت پڑھی تو قنوت پڑھنا ہمارے نزدیک مصیبتوں کے نزول وقت ثابت ہے "سراج الوہاج" میں ہے کہ علامہ طحطاوی نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک فجر میں قنوت نہیں بغیر کسی مصیبت کے اور اگر کوئی مصیبت کا نزول ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جیسا کہ عمل کیا رسول اصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ انھوں نے رطل و ذکوان اور بنی حیان پر بدعا کے لئے ایک مہینہ قنوت پڑھی پھر اسے ترک فرمادی ایسے ہی منقطع میں ہے۔ (فاروقی)

۱۱

غنیہ شرح منیہ میں ہے:

"قال الحافظ ابو جعفر الطحاوی معالایفت
عماد فی صلاة المنجر من عبریة فادافعت فتنة
اوسبة والاباس به یعنی حافظ ابو جعفر طحاوی نے فرمایا کہ
نہیں پڑھی جائے گی قنوت ہمارے نزدیک نماز صبح میں

سوائے کسی مصیبت کے تو جب کوئی فتنہ یا کوئی مصیبت
نازل ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ (فاروقی)
شرح نقایہ بر جندی میں ہے:

”قال الطحاوی انما لا یقت عدا فی صلاة الفجر
من غیر بیة فاذا وقعت فتنة او بلیة فلا یاس به“ یعنی
امام طحاوی نے فرمایا کہ نہیں پڑھی جائے گی قنوت ہرے
نزدیک نماز صبح میں سوائے کسی مصیبت کے تو اگر کوئی
فتنہ یا کوئی مصیبت نازل ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی
حرج نہیں ہے۔ (فاروقی)

بحر الرائق میں ہے:

”وفی شرح السقاۃ معربا الی العایة وانزل
بالمؤمنین مارلة قت الامام الحج۔“ یعنی شرح نقایہ
میں غایہ سے ہے کہ اگر مسلمانوں پر کوئی مصیبت نازل
ہو تو امام قنوت پڑھے۔ (فاروقی)

مذہب الحائق میں بحوالہ شرح شیخ اسماعیل ینایہ امام یعنی سے ہے

”اذا وقعت مارلة قت الامام فی الصلاة الجهریة

قال الطحاوی لا یفت عدا فی صلاة الفجر
من غیر ہیئة اما اذا وقعت فلا یأس به ۹۱۔ یعنی جب
کوئی مصیبت نازل ہو تو امام قنوت پڑھے جہری نمازوں
میں امام طحاوی نے فرمایا کہ نہیں پڑھی جائے گی قنوت
ہمارے نزدیک نماز صبح میں سوائے کسی مصیبت کے
تو جب کوئی فتنہ یا کوئی مصیبت نازل ہو تو قنوت پڑھنے
میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (قاروی)

اسی میں ہے:

”قوله و لہما انہ مسوخ قال العلامة النوح
آفسدی ہذا علی اطلاقہ مسلم فی عبر الوارل
واما عند الوارل فی القنوت فی الفجر فیسفی
ان یتابعہ عند الكل لان القنوت یتبعہ عند الوارل
لیس بمسوخ علی ما هو التحقیق کما مر الخ“
یعنی ان کا قول: ان دونوں کی دلیل یہ ہے کہ یہ منسوخ
ہے، علامہ نوح آفندی نے فرمایا کہ اس کا اطلاق مسلم
ہے غیر نوازل میں، رہا نوازل کے وقت تو قنوت فی الفجر

جائز ہے تمام کے نزدیک اس لئے کہ قنوت فی الفجر
نوازل کے وقت منسوخ نہیں ہے اور یہی تحقیق ہے
جیسا کہ گزرا۔ (قاروتی)

اشاہ والنظار میں ہے:

”فی فتح القدیر ان مشروعیة القنوت لمارلة مستمرة
لم تنسخ“ یعنی فتح القدیر میں ہے کہ نازلہ کے وقت قنوت
کی مشروعیت مستمر ہے منسوخ نہیں ہوئی۔ (قاروتی)

مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں غایہ مروی کا کلام نقل کر کے فرمایا:

”فتکون مشروعیة مستمرة هو محمل قنوت من
قست من الصحابة رضي الله تعالى عنهم بعد
وفاته صلى الله تعالى عليه وسلم وهو مدعوا و
عليه الجمهور وقال الامام ابو جعفر الطحاوی
رحمه الله تعالى ”یعنی قنوت اس کی مشروعیت
مستمر ہوئی قنوت کا محمل وہی ہے جس کو بڑے اصحابہ رضی
الله تعالیٰ عنہم نے رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد اور
یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر جمهور ہیں اور امام ابو جعفر

طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی یہی کہا۔ (فاروقی)

در مختار میں ہے

”لا یقنت لغيره الا بالادلة“ قنوت نہیں پڑھی جائے گی

سوائے وتر کے مگر نازلہ کے وقت۔ (فاروقی)

طحاوی حاشیہ دُر میں ہے:

”قال العلامة نوح آفندی بعد کلام قدمہ معنی

هذا لا یكون القنوت فی صلاة المجر عند وقوع

السوارل منسوخاً بل یكون امر مستمر اثابت

او یبدل علیه قنوت من قنوت من الصحابة بعده

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیکون المراد بالسح

سح عموم الحکم لا سح بعض الحکم قال فی

المنتقط قال الشحاری الح (ثم قال) قال بعض

العلماء هو ملخصاً و علیہ الجمهور“ یعنی علامہ

نوح آفندی نے فرمایا بعد اس کلام کے جو گزرا تو اس بناء

پر قنوت نماز فجر میں نوازل کے وقوع کے وقت منسوخ نہ

ہوگا بلکہ امر مستمر اور ثابت ہے یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کے بعد قنوت پڑھنا اس پر دلالت کرتا ہے تو نسخ
سے مراد عموم حکم کا نسخ ہے نہ کہ نفس حکم کا نسخ اس کو ملقط
میں طحاوی سے ذکر کیا پھر کہا کہ بعض فضلاء نے فرمایا کہ
یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر جمہور ہیں۔ (فاروقی)

اقول امام طحاوی کی تصنیف صرف ایک ”شرح معانی الآثار“ ہی نہیں بلکہ یہ

کتاب وہ ہے جس میں وہ ذکر احادیث فرماتے اور مجتہدانہ بحث کرتے ہیں اس کے
علاوہ ان کی اور کتابیں بھی ہیں ازاں جملہ مختصر طحاوی ہے جس میں انھوں نے نقل مذہب
حنفی کیا اور وہ متون مذہب سے ایک متن ہے تو ”شرح معانی الآثار“ کی جو عبارت مجیب
نے نقل کی اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ علماء نے جو ان سے جواز قنوت فی الفجر نقل
فرمایا، نقل غلط ہے ان اکابر نے ”شرح معانی الآثار“ کا کام نہ لیا بلکہ ”قال الطحاوی“ فرمایا
تو یہیں کر جان لیا گیا کہ اکابر نے ”شرح معانی الآثار“ سے ہی اسے نقل کیا، نہ ان کی
اور کتب مثلاً ”مختصر“ سے جو نقل مذہب کے لئے ہے یہ مجیب کی ہمت و جرأت ہے کہ
اتنی سی نظر و علم پر علامہ محقق ابرہیم حلبی صاحب ”کبیری“ ائمہ حوالہ کی تغلیط کر دی۔

حالانکہ وہ اس نقل میں متفرق نہیں بلکہ امام طحاوی سے یہ ناقل امام ناصر الدین محمد بن
یوسف سمرقندی متوفی ۵۵۶ھ میں ملقط اور ان سے ”سراج الوہاج“ اور اس سے علامہ
برجندی نے ”شرح نقایہ“ اور محقق زین بن نجیم مصری نے ”اشباہ والنظائر“ میں نیز بحوالہ

”ملتقط“ علامہ نوح آقندی اور ان سے علامہ سید طحاوی نیز امام طحاوی سے امام محمود عینی نے ”بنایہ“ اور علامہ شربنظاری نے ”مراقی الفلاح“ اور علامہ سید ابوالسعود اوزہری نے ”فتح اللہ المعین“ میں اور ان کے سوا اور اکابر نے نقل فرمایا، صرف ایک کتاب دیکھ کر اتنے اکابر علماء کے نقول کو غلط و باطل ٹھہرا دینا کس قدر عقل کے خلاف ہے اور یہیں سے ”شرح صحیح بخاری“ میں عبارت امام عینی سے استدلال کا جواب واضح ہو گیا۔

شرح حدیث اور چیز ہیں اور کتب فقہ اور علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ شرح حدیث میں جو بات کتب فقہ کے مخالف ہو وہ مذہب نہیں، مذہب وہ ہے جو کتب فقہ میں ہے امام طحاوی و امام عینی دونوں اکابر نے کتب فقہ میں یہی لکھا کہ نازلہ میں قنوت جائز ہے اور اکابر اجلہ محققین شرح نے اس پر اتفاق کیا تو حنفی کو چاہیے کہ امام طحاوی و امام عینی و جہ ہر شرح محققین ہی کی تحقیق پر سر تسلیم خم کرے اور یہاں سے اس کی بھی کیسی پوری نظیر واضح ہو گئی دیکھو یہی امام عینی کہ کتاب شرح حدیث میں وہ کچھ لکھ آئے جو مجیب نے نقل کیا اور کتاب فقہ میں صاف صاف اس کا جواز لکھا۔

یونہی اگر امام طحاوی نے ”شرح معانی الآثار“ میں وہ لکھا اور ”مختصر فقہ“ میں حکم جو از دیا کیا مستبعد ہے اور کیوں کر اس بنا پر ان تمام اکابر علماء کی نقول کی تکذیب ہو سکتی ہے طرفہ یہ کہ یہی امام عینی جو کتاب شرح حدیث میں امام طحاوی سے عدم جواز کے ناقل وہی امام عینی انھیں امام طحاوی سے کتاب فقہ میں جواز کے ناقل۔

تو کھل گیا کہ وہ ایک بحث حدیثی ہے اور یہ مذہب فقہی مجیب صاحب شاید امام
یعنی کی تکذیب کرتے تو ڈریں گے جن کی خود اتنی تتریف لکھ چکے اور فرمائے ہیں کہ
ان کے حوالہ کو تمام فقہائے احناف مانتے چلے آئے ہیں۔

یہ معلوم تھا کہ وہی عینی کتاب فقہ میں تصریح جواز فرما رہے ہیں اور نہ خود بلکہ
انھیں امام طحاوی سے نقل فرماتے ہیں تو اب کیوں کر سرتابی سمجھے گا کہ ان کا حوالہ تو تمام
فقہائے احناف مانتے چلے آئے ہیں۔

باقی اس مسئلہ کی تفصیل تام سیدی و استاذی و مرجعی و ملاذی اعلیٰ حضرت مولانا
مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب قبلہ مدظلہم الاقدس کے صاحبزادہ وال جاہ جناب
مولانا مولوی محمد حامد رضا خاں صاحب کے رسالہ اجتناب العمال
عہ فتاویٰ الجہال میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

حفظ عید النبی نواب مرزا غنی عنہ

بجاء المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم



رسالة
اجتناب العمال
عن
فتاوی الجہاں

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ

مسئلہ از شہرہ من عمداری پر تکیہ مرسل فیہ الدین صاحب ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ
زید وہابی نے اول چند رسائل عقائد و بابیت و گستاخی نشان معظمان دین پر
مشمول طبع کئے جس پر حمائے بھیجی وغیرہ نے ۱۳۱۳ھ میں اس کی دبابیت پر فتویٰ دیا اس
منہ باصرار جہت اہل سنت مجبور ہو کر اپنے تحفظ کے لئے ربیع الاول ۱۳۱۴ھ میں
ایک پرچہ باظہار توبہ چھاپ کر شائع کر دیا، جب اہل سنت اس کی طرف سے مطمئن
ہو گئے تو اس نے اپنے اسی زمانہ سابق دبابیت کے تحریر ایہم میں سے ایک تحریر حال کی بنا
کر خابری کی جس کا تاریخی نام "ضروری سوال" لکھا ہے اس سے وہی ۱۳۱۳ھ پیدا ہے
اگرچہ آخر میں ۱۳۱۵ھ لکھ دیا ہے اس تحریر پر وہ طالب مباحثہ ہے اور چند شرائط بحث
لکھے ہیں وہ تحریر جس میں اس کے قلم کی لکھی ہوئی مع توبہ نامہ و شرائط مباحثہ حضرات علمائے
اہل سنت کے ملاحظے میں حاضر کر کے چند امور کا استفسار ہے!

- (۱) اس تحریر میں جو حکم اس نے قرار دیا کہ نماز فجر میں قنوت پڑھنا، وقت نفل و
فساد و غائبہ کنہ رجا و باقی وغیرہ منسوخ ہے اور باقی کسی سختی مثل طاعون و وبا وغیرہ کے
وقت جائز نہیں، یہ حکم تفصیلی ہمارے ائمہ کا ہے یا اس شخص کا اپنا اختراع ہے؟
- (۲) طاعون یا وبا کیلئے قنوت ماننے کو کذب و بہتان بتانا علمائے کرام و
فقہائے اعلام کی شان میں گستاخی ہے یا نہیں؟

(۳) اس تحریر کے مضامین والفاظ و طرز بیان والہ دانش سے اس شخص کا بے علم و جاہل اور منصب فتویٰ کے ناقابل ہونا ظاہر ہے یا نہیں؟

(۴) اگر ظاہر ہے تو نا اہل کو مفتی بننا حلال ہے یا حرام اور اس کے کسی فتوے پر عوام کو اعتماد چاہئے یا نہیں؟

(۵) اس نے اس تحریر میں جو سندیں تقرین لکھی ہیں اگر ان سے اس کا مطلب ثابت نہیں تو آیا یہ اس صرف اس کی جہالت و بے علمی سے ہے یا کہیں بددیانتی اور عوام کو فریب دہی بھی پیدا ہوتی ہے؟

(۶) جو اس تحریر ضروری سوال کو صحیح و درست بتائے وہ جاہل و نادان ہے یا نہیں؟

(۷) شرائط مباحثہ جو اس نے لکھے ہیں وہ اس کے اگلے اشتہار توبہ کے خد ف

ہیں یا نہیں؟ اور ان سے اس کی قدیم و ہابیت کی بوجہ پیدا ہوتی ہے یا نہیں پسنا تو جہا۔

(الجواب اللہ اعلم) (الحمد :-) تحریرات مذکورہ نظر سے گذریں "ضروری سوال" میں جو حکم اختیار کیا ہے محض خلاف تحقیق ہے ہمارے ائمہ کرام کی تصریحات کتب متون دیکھئے تو عموماً یہ ارشاد ہے کہ غیر وتر میں قنوت نہیں ان میں وقت غلبہ کفار کا بھی کہیں استثناء نہیں اور اگر تحقیقات جمہور شارحین کرام پر نظر ڈالیے تو مطلقاً نازر کے لئے قنوت لکھتے ہیں خاص فتنہ و غلبہ کفار کی ہرگز قید نہیں لگاتے۔

"غنیہ شرح منیہ" میں ہے

”قال الحافظ ابو جعفر الطحاوی اما لا یقت عبدا
فی صلاة الفجر من غیر بلیة فاذا وقعت فتنة او بلیة فلا
باس به یعنی امام ابو جعفر طحاوی نے فرمایا نماز فجر میں ہمارے
یہاں قنوت نہ ہونا اس وقت ہے کہ کوئی بلا و مصیبت نہ ہو
جب کوئی فتنہ یا کسی قسم کی بلا واقع ہو تو نماز صبح میں قنوت
پڑھنا کچھ مضائقہ نہیں“

”شرح نقایہ بر جندی“ میں ہے:

”فی الملنقط قال الطحاوی نہ کر سجود یعنی امام
ناصر الدین محمد سمرقندی نے ”ملنقط“ میں امام طحاوی کا
قول مذکور نقل فرمایا“

”بحر الرائق“ میں ہے:

”و فی شرح النفاۃ معریالی الغایة وان نزل بالمسمین
درلة فست الامام الح یعنی علامہ شمسینی نے شرح نقایہ میں بحوالہ
غایہ امام سروجی بیان کیا کہ اگر مسلمانوں پر (معاذ اللہ) کوئی
نحی آئے تو امام قنوت پڑھے“

”منہ الخالق“ میں ہے

”کذا فی شرح الشیخ اسمعیل لکھ عراہ الی غایۃ
البیان و لم اجد المسئلة فیہا فعلہ اشتہ علیہ عایۃ
السروجی بعایۃ البیان لکھ نقل عن البیایۃ مانعہ
اداو قعت سارلۃ قست الامام فی الصلاۃ الجہریۃ وقال
الطحاوی لا یقت عبدنا فی صلوۃ الفجر من غیر بیۃ
اما ادا وقعت فلا یاس بہ یعنی اسی طرح یہ مسئلہ شرح شیخ
اسمعیل ”للدرو الغور“ میں ہے انہوں نے اسے غایۃ البیان
علامہ اتقانی کی طرف نسبت کیا مگر مجھے ”غایۃ البیان“ میں نہ مل
شاید ”غایۃ سروجی“ سے اشتباہ ہوا۔

اور انہوں نے بنایہ امام یحییٰ سے نقل کیا کہ جب کوئی سختی واقع ہو امام قنوت پڑھے
اور امام طحاوی کا وہی ارشاد ذکر فرمایا
اسی میں ہے:

”قوله و لهما انہ مسروح قال العلامة یوح آفندی ہذا
عمی اطلاقہ مسلم فی غیر الوارل و اما عند الموازل فی
القنوت فی العجر فیسعی ان یتابعہ عند الكل لان
القنوت فیہا عند النوازل لیس بمسروح علی ماہو
التحقیق کما مر الخ یعنی علامہ نوح آفندی نے فرمایا جب

حنفی کسی شافعی کے پیچھے نماز فجر پڑھے تو بغیر کسی نازلہ کے قنوت میں اس کا اتباع نہ کرے کہ وہ ہمارے نزدیک منسوخ ہے اور بلاؤں کے وقت صبح میں ہمارے سب اماموں کے طور پر مستندی کو باتباع امام قنوت پڑھنا چاہئے کہ تحقیق یہی ہے کہ تختوں کے وقت نماز صبح میں قنوت منسوخ نہیں۔
”ابشباہ والنظار“ میں ہے:

”فی فتح القدیر ان مشروعية القنوت لسارلة مستمرة لم تنسخ یعنی فتح القدیر میں ہے کہ دفع سختی کی لئے قنوت پڑھنے کی شرعاً اجازت برابر چلی آئی ہے منسوخ نہ ہوئی۔
اسی میں ہے:

”ذکر فی السراج الوہاج قال اطحاوی الح یعنی سراج وہاج میں امام طحاوی کا وہ ارشاد ذکر کیا کہ کوئی بلا آئے تو قنوت فجر میں حرج نہیں۔“

”مراقی الفہام شرح نور الایضاح“ میں غایہ سرحدی کا کلام نقل کر کے مثل علامہ ابراہیم حلبی شارح ”منیہ“ نے فرمایا:

”فتکون مشروعية مستمرة وهو محمل قنوت من قنوت من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم بعد وفاته

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو مذہبنا وعلیہ
الجمہور وقال الامام ابو جعفر الطحاوی رحمہ
اللہ تعالیٰ الخ یعنی توختیوں کے وقت قنوت کا شروع ہونا باقی
ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بعد وفات اقدس
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو قنوت پڑھی اس کا
موقع یہی ہے یعنی سختی کے وقت پڑھتے تھے ہمارا اور جمہور
ائمہ کا یہی مذہب ہے "امام طحاوی" فرماتے ہیں کوئی فقہ یا با
ہو تو قنوت میں منشاء فقہ نہیں

"حاشیہ مراقی للسید الطحاوی" میں ہے۔

"قوله وهو محمل الخ ای حصول دارۃ قوله وهو
ملح ای القنوت لمحادثة" یعنی کسی سختی کے وقت
"قنوت" پڑھنا یہاں مذہب ہے۔ (فاروقی)

"در مختار" میں ہے۔

"لا یفتت سعیرہ الا السارۃ یعنی وتر کے سوا کسی نماز میں
قنوت نہ پڑھے مگر کسی سختی کے لئے"

"فتح اللہ المعین" حاشیہ کنز للعلامة السید ابی السعود الازہری میں امام طحاوی کا
ارشاد مذکور کہ "کسی بنا کے وقت قنوت فجر میں حرج نہیں" نقل کر کے فرمایا۔

”وظاہرہ اسہ لوقت فی العجر للیة اسہ یقت قبل
الركوع حموی یعنی علامہ سید احمد حموی نے فرمایا امام طحاوی
کے اس ارشاد سے ظاہر یہ ہے کہ اگر کسی بلا کے سبب نماز فجر
میں قنوت پڑھے تو رکوع سے پہلے پڑھے“

”طحاوی حاشیہ در“ میں ہے:

”قال العلامة نوح بعد كلام قد مه فعلى هذا لا يكون
القنوت في صلاة العجر عند وقوع الوارل مسوعا
بل يكون امرا مستمرا ثانيا و يدل عليه قنوت من قنوت
من الصحابة بعده صلى الله تعالى عليه وسلم فيكون
المراد بالسح نسخ عموم الحكم لا نسخ نفس
الحكم قال في المنتقط قال الطحاوي الخ (ثم قال)
قال بعض الفضلاء هو مذهبنا وعليه الجمهور يعني
علامہ نوح نے ایک کلام ذکر کر کے فرمایا تو اس تقدیر پر بلا میں
اترتے وقت نماز فجر میں قنوت منسوخ نہ ہوگی بلکہ باقی و ثابت
ہوگی اور اس کی دلیل صحابہ کا بعد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
قنوت پڑھنا ہے تو ہمارے علما جو قنوت فجر کو منسوخ بتاتے ہیں

اس کی مراد یہ ہے کہ سختی و غیر سختی ہر صورت میں قنوت کا عموم منسوخ ہو گیا نہ یہ کہ قنوت رہا ہی نہیں "ملفوظ" میں ہے امام طحاوی نے فرمایا کوئی فتنہ یا بلا ہو تو فجر میں قنوت پڑھ سکتے ہیں بعض علماء نے فرمایا یہ ہمارا اور جمہور کا مذہب ہے۔

"رد المحتار" میں عبارات "بحر و شریانی و شرح شیخ اسماعیل و بنایہ و اشباہ و غایہ و غنیہ" ذکر کے فرمایا۔

"قنوت المارۃ عندنا مختص بصلاة المعرجت کے لیے

قنوت ہمارے نزدیک نماز فجر سے خاص ہے"

"مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف" میں ہے:

"قال الخطابی فیہ دلیل علی جواز القنوت فی غیر

الوتر قلت لکن یقید بما اذا برئت مارۃ و حیث لا

خلاف فیہ یعنی نماز فرض میں قنوت خاص اس صورت میں

ہے جب کوئی سختی اترے اور اس وقت اس میں خلاف نہیں"

میں یہاں مسئلہ قنوت نوازل اور اس کے اجماعی یا خلائی ہونے کی بحث میں نہیں۔

۱۔ عدل عن قول الشیخ الشریانی فی هذا الاصل فی اصطلاح الدرر حواشی نعلق علی غیۃ درر الاحکام

حواشی الشریانی علی الدرر و الدرر لم یرد ذکرہ الشریانی فی شرح صیۃ نور الایمان ۱۶ ص

وقد تقدم عن الشرنبلالی
والحلبی ونوح آقندی و
الطحاوی نسبة الى الجمهور
المشعرة بحصول خلاف و
اخذ الامام ابن الهمام في الفتح
وتبعه الحلبي في العبة ان
قوت النوازل امر مجتهد فيه و
ذكر كلا الطرفين .

پہلے کلام علامہ شرنبلالی و حلبی اور نوح
آقندی و علامہ طحاوی سے جمہور کی
نسبت گزرا جو اختلاف کی طرف
مشرع ہے، امام ابن ہمام نے ”فتح“
میں افادہ فرمایا اور حلبی نے ان کی اتباع
کرتے ہوئے ”غلبہ“ میں کہا کہ قنوت
نازل اجتہادی معاملہ ہے اور دونوں کے
دلائل ذکر کئے گئے۔ (فاروقی)

کلام اس میں ہے کہ:

اولاً۔۔ ان سب عبارات میں نازلہ بلیہ حادثہ سب لفظ مطلق ہیں کسی میں نشہ و
غلبہ کفار کی تخصیص نہیں نازلہ ہر سخت زمانہ کو کہتے ہیں جو لوگوں پر نازل ہو۔
”اشباہ“ میں ہے۔

”قال في المصباح النازلة المصيبة الشديدة تنزل بالأس
انتهي وفي القاموس النازلة الشديدة انتهي وفي
المصباح النازلة الشديدة من شائد الدهر تنزل بالأس
انتهي“ یعنی مصباح میں کہا کہ ”نازلہ“ وہ مصیبت شدیدہ ہے

جو لوگوں پر نازل ہوتی ہے اور قاسوس میں فرمایا کہ ”نازلہ“ ہر سختی ہے اور صحاح میں فرمایا کہ ”نازلہ“ زمانے کی سختیوں میں سے ایک سختی ہے جو لوگوں پر نازل ہوتی ہے۔ (قاروقی)

خود مصنف ”ضروری سوال“ کو اقرار ہے کہ:

”عند النازلہ کی قید سے ہر سختی سمجھی جاتی ہے“

بایں ہمہ برخلاف اطلاعات علماء اپنی طرف سے خاص فتنہ و فساد و غلبہ کفر کی قید لگانا اور کہنا کہ ”ہر ایک نازلہ نہیں“ کلام علماء میں تصرف بیجا ہے۔

ثانیاً:- میں اطلاق سے احتجاج کرتا ہوں کلمات علماء میں صاف تعین موجود ہے عامہ عبارات مذکورہ دیکھئے لفظ ”نازلہ“ یا ”بلیہ“ مکرہ موضع شرط میں واقع ہوا کہ اگر کوئی سختی یا کسی قسم کی بد آئے تو نماز فجر میں قنوت پڑھے یہ صراحت ہر مصیبت ناس کو عام ہے۔ لہذا نصوا علیہ ان التکرۃ فی حیز الشرط تعین تو زید کا ان کے معنی میں وہ حکم گارینا کلمات علماء کا بگاڑنا بدلتا ہے۔

ثالثاً:- ابن حبان نے اپنی صحیح مستفی ”بالتقسیم والانواع“ میں بطریق ابراہیم بن سعد عن الزہری عن سعید و ابی سلمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی:

”قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا

یمتہ فی صلاۃ الصبح الا ان یدعو لقوم او علی قوم

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح میں قنوت نہ پڑھتے

مگر جب کسی قوم کے لئے ان کے فائدے کی دعا فرماتے یا
 کسی قوم پر ان کے نقصان کی دعا کرتے
 ”فتح القدیر وغنیہ و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں فرمایا
 ”وہو سند صحیح یہ سند صحیح ہے“

خطیب بغدادی نے ”کتاب القنوت“ میں بطریق محمد بن عبد اللہ الانصاری حدیثاً
 سعید بن ابی عروبہ عن قتادہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی:
 ”ان السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان لا یفت
 ، لا اذا دعوا لقوم او دعا علی قوم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم قنوت نہ پڑھتے مگر جب کسی قوم کے لئے یا کسی قوم
 پر دعا فرمائی ہوتی“
 کتب ثلاثہ مذکورہ میں ہے:

”ہذا سند صحیح قالہ صاحب تنقیح التحقيق یہ سند
 صحیح ہے، صاحب تنقیح التحقيق نے اس کی تصریح کی“
 امام زیلعی ”نصب الراية“ میں یہ دونوں حدیثیں ذکر کر کے فرماتے ہیں:
 ”قال صاحب التنبیخ و سند ہدیہ الحدیثیں صحیح
 و ہما مصر فی ان القنوت مختص بالارلۃ یعنی صاحب
 تنقیح نے کہا ان دونوں حدیثوں کی سند صحیح ہے اور ان میں

صاف تصریح ہے کہ قنوت وقت مصیبت کے ساتھ خاص ہے۔

یہ دونوں حدیثیں بھی مطلق ہیں ان میں کوئی تخصیص قنوت وغلبہ کفار کی نہیں اور شک نہیں کہ مثلاً رفع طاعون دفع وباء وال قحط کے لئے دعا بھی ”دعا لقوم“ کے اطلاق میں داخل کہ یہ بھی مسلمانوں کے لئے دعائے نفع ہے تو صحیح حدیثوں سے اس کا جواز ثابت ہوا۔

اگر کوئی یہ علت بیان کرے کہ مطلق

فان اعتل بحمل المطلق

کو مقید پر محمول کیا گیا ہے تو ہم کہیں

علی المقید قلنا لیس هذا

گئے: یہ اس میں کا محل ہے ہی نہیں اگر

محله فان ذکر واقعة عین

کوئی مخصوص واقعہ ایسا ذکر کرے جو

داخلہ فی اجمال بیان لا

بیان اجمال میں داخل ہو تو اس بات کا

یحصرہ فیہا عند احد

حصر مخصوص واقعہ میں کسی کے یہاں

علی انه انما هو مسلک

درست نہیں، علاوہ ازیں یہ تو شوافع کا

الشافعیۃ وانت تظہر من

مسلک ہے حالانکہ آپ مذہب حنفیہ

نفسک الاعتماد علی

پر اپنے اعتماد کا اظہار کر رہے ہیں، آپ

مذہب الحنفیۃ وقد

کی یہ گفتگو اس امر کی غمازی کر رہی ہے

ابیات فی غصون کلا

کہ آپ ان کا مذہب ثابت کرنے کی

مک ایک دھننا بصدد

کوشش میں ہیں اور آخر رسالہ میں آپ

اثبات مذہبہم و صرح

نے یہ واضح بھی کر دیا ہے کہ ”یہ رسالہ

فی آخر الرسالة انہا علی

اصول مذهب امامنا
 الاعظم ابو حنیفۃ العمان
 رضی اللہ عنہ وعن
 مقلدہم او بلفظک مع
 ان الصحیح فی المسألة
 الاصولیۃ قولنا فقد اقام
 اثمتا علیہا براہین لاقل
 لاحد بہا فینم الالزام
 ولا یبقی لاحد مجال کلام۔

ہمارے امام ابو حنیفہ نعمان رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے اور ان کے مقلدین کے اصولوں
 پر ہے "اویہ آپ کے اپنے الفاظ ہیں
 حالانکہ صحیح مسئلہ اصول میں ہمارا قول
 ہے ہمارے ائمہ کرام نے اس پر
 ایسے دلائل قائم فرمائے ہیں کہ کوئی
 ان پر قیل و قال نہیں کر سکتا، پس اہرام
 تام ہوا اور اس کے بعد اس میں کسی
 کو کلام کی مجال نہیں۔ (فاروقی)

رابعاً:- "مرقاۃ شرح مشکوٰۃ" میں ہے۔

"قال ابن حجر احد من الشافعی انه یسن القوت
 فی اخيرة سائر المکتوبات للنارۃ التي تنزل بالمسلمین
 عامة کوباء و قحط و طاعون او خاصة ببعضهم
 کاسر العالم او الشجاع من تعدی بضعه و قول
 الطحاوی لم یقل به فیها غیر الشافعی غلط من بل
 قت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی المغرب بصعب اه
 و نسبة هذا القول الی الطحاوی علی هذا السؤال

عس ط اذ اطلق عمناء ما على جوار القنوت عند النزلة“
یعنی علامہ ابن حجر مکی نے فرمایا کہ اسی حدیث سے حضرت
امام شافعی نے یہ مسئلہ اخذ کیا کہ قنوت مسنون ہے تمام فرض
نمازوں کی آخری رکعت میں، جب عام مصیبت کے
مسمانوں پر نازل ہو جیسے وباء، قحط اور طاعون یا کوئی خاص
مصیبت جو ان میں سے بعض لوگوں پر نازل ہو مثلاً کسی عالم
کا یا بہادر (جنگجو) کا گرفتار کیا جانا، جن سے دوسروں کو فائدہ
پہنچتا ہے، اور اس طرحی کا قول کہ اسے کسی غیر شافعی نے
نہیں کہا یہ ان کی طرف سے غلطی ہے بلکہ حضرت علی رضی
اللہ تعالیٰ عنہ نے (جنگ) سفین کے موقع پر نماز مغرب
میں قنوت پڑھی اور اس قول کی نسبت امام طحاوی کی طرف
اس طور پر غلط ہے کہ قنوت عند النزلة کے جواز پر ہمارے
علماء متفق ہیں۔ (فاروقی)

اسی میں ہے۔

”قال الامام العمري رحمه الله في صلاة
الصبح دائما وما في غير هذه ثلثة اقوال و
الصحيح مشهور انه اذا ربت دائرة كعدوا وقحط

اووباء او عطش او ضرر طاهر فی المسلمین و نحو ذلك
 فتوافی جميع المصنوعات المكتوبة والافلا ذکره
 الطیبی و فیہ ان مسووبتہ فی الصبح غیر مستعاده من
 هذا الحديث " یعنی حضرت امام نووی نے فرمایا کہ قنوت
 پڑھنا ہمیشہ مسنون ہے نماز صبح میں اور رہی بات فجر کے
 علاوہ نمازوں کی تو اس میں تین اقوال ہیں اور صحیح مشہور یہ
 ہے کہ جب کوئی سختی نازل ہو جیسے دشمن کا غلبہ یا قحط یا وباء یا
 تشنگی یا مسلمانوں کو کوئی (جانی یا مالی) مصرت ہو اور ایسی ہی
 دوسری مصیبتیں تو قنوت پڑھی جائے گی تمام فرض نمازوں
 میں اور اگر مذکورہ صورتیں نہیں تو جائز نہیں، اسے علامہ طیبی
 نے ذکر کیا اور اسی میں ہے کہ قنوت کی مسنونیت صلاۃ صبح
 میں اس حدیث سے مستفاد نہیں۔ (فاروقی)

دیکھو مولانا علی قاری نے امام ابن حجر مکی سے تصریح صریح نقل فرمائی کہ جس
 نازلہ کے لیے قنوت پڑھی جاتی ہے وہ وباء قحط و طاعون وغیرہا سب کو شامل ہے اور امام
 طیبی سے انہوں نے امام اجل ابوزکریا نووی سے نقل کیا کہ نازلہ میں قحط و وباء و تشنگی
 وغیرہا سب داخل ہیں اور ان اقوال کو مسلم و مقرر رکھا اور بعض بیان کے خلاف مذہب
 سمجھے ان پر اعتراض کر دیا اسے برقرار رکھا بلکہ نازلہ کے معنی مذکور نقل کر کے صاف

فرمادیا کہ امام طحاوی کی طرف قنوت نازلہ کا انکار اس طرح نسبت کر دینا ٹھیک نہیں کہ اس کے جواز پر تو ہمارے علماء کا اتفاق ہے۔

اس سے صاف مفہوم کہ وہی نازلہ جس کے معنی ابھی بیان ہو چکے کہ قنوت و باء و طاعون سب اس میں داخل ہیں اسی کے لئے ہمارے علماء جواز قنوت کے قائل ہیں۔
خاصاً: کیوں راہ دور سے نشان معنی مقصود دیجئے کلمات علماء سے صاف صریح تصریحیں لیجئے۔

اسی "مرقاۃ شریف" میں ہے

"قال ابن الملك وهذا يدل على ان القنوت في العرص
لبس في جميع الاوقات بل اذا برلت بالمسح في بارلة
مس فحط وعية عدو وعبره ذلك يعني علامه ابن فرشت
نے فرمایا اس حدیث سے ثابت ہے کہ فرض میں قنوت ہمیشہ
نہیں بلکہ خاص اس وقت ہے جب معاذ اللہ مسلمانوں پر کوئی
مخفی آئے جیسے قحط اور دشمن کا غلبہ وغیرہ"

علامہ زین العابدین بن ابراہیم بن محمد مصری نے "کتاب الاشباہ" میں "غایہ و
شمسی وفتح" کے عبارات کہ "نوازل میں قنوت روا ہے" نقل کر کے فرمایا:

"فالقنوت عندما في البرلة ثابت وهو الدعاء مرفوعها
ولا شدت ان الطاعون من اشد الموارل يعني ان عبارات

علماء سے ثابت ہوا کہ ہمارے نزدیک بلا کے وقت قنوت
پڑھنا ثابت ہے اور وہ یہی ہے کہ اس بلا کے دفع کی دعا کی
جائے اور شک نہیں کہ طاعون سخت تر بلاؤں میں سے ہے۔

اسی طرح علامہ سید احمد مصری نے حاشیہ ”نور الایضار“ اور علامہ سید محمد دمشقی نے
حاشیہ ”شرح تنویر“ میں دفع طاعون کے لیے قنوت پڑھنے کی تصریح فرمائی اور انہیں بحر
محقق صاحب ”بحر“ کا حوالہ دیا اول کی عبارت انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب آتی ہے اور ثانی
نے زیر قول شارح مدقق نے ”لابقت لعیروہ الالازلہ“ فرمایا

”قال فی الصحاح الساریۃ لشمیدۃ من شدائد الدھر
ولا شدائد الطاعون۔ من انشد السوار“ اشہاء
یعنی صحیح میں فرمایا کہ ”نازلہ“ زمانے کی سختیوں میں سے
ایک سختی ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ طاعون شدید تر
بلاؤں میں سے ہے۔ (فاروقی)

تنبیہ۔ ان بیانیوں سے چند امر روشن ہوئے:

اول:- یہ کہ طاعون دوبا اور ان کے مثل ہر بلیہ عامہ کے لئے قنوت صحیح
حدیثوں کے اطلاق سے ثابت ہے تو زیر یعنی مصنف ”ضروری سوال“ کا قنوت
نوازل کو جائز و ثابت مان کر اسے بعض نازلہ سے خاص کرنا اور باقی کی نسبت کہنا کہ:

”جب تک شریعت میں عکسی کام کی اصل نہ ملے وہ

کام یا تو بدعت ہو گا یا گناہ؟“

محض بے معنی ہے کیا اطلاق احادیث اس شخص کے نزدیک کوئی اصل شرعی نہیں کہ اس کے حکم کو بے اصل و گناہ مانتا ہے؟

دوم:- قنوت طاعون و وبا کو نہ صرف اطلاقات کلام علماء بلکہ ان کی صاف تہمیدیں شامل جن میں خود امام اجل ابو جعفر طوسی بھی داخل تو اس کی نسبت زید کا ادعا کہ ”ناقوال خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سے ثابت اور نہ ہمارے امام صاحب کے توابعین کے اقوال سے وہ ایک ذائد بات ہے“

صریح نا فہمی ہے۔

سوم:- اطلاق و عموم سے استدلال نہ کوئی قیاس ہے نہ مجتہد سے خاص

کما یسہ خاتمة المحققین	جیسا کہ ہمارے جد امجد خاتم المحدثین
سیدنا الجدد قلنس سرور الامجد	قدس سرہ نے اپنی کتاب مبارک
فی کتابہ المستطاب ”اصول	”اصول الرشاد جمع مبنی الفساد“
الرشاد لقمع مبنی الفساد“	میں بیان فرمایا۔ (فاروقی)

۱۔ آئی تک جمع سالم نہ کرنا مؤنث سنی تھی یہ مصنف ”ضروری سوال“ کی جمع غنث ہے اور دو قسمی المجموع کی پھر جمع مذکر سالم بنائی دوسرے تاریخ و معبر مذکر عاقل کو توانی پر جمع کیا حالانکہ صحت ذوی العقول میں وہ جمع تاجہ مؤنث کی ہے جیسے خسار۔ جمع ضاربہ پھر اس جمع مؤنث کو یا دونوں سے جمع بنا کر مذکر بنایا تذکیر و تانیث جمع فرما کر جمع غنث کا رنگہ جمایا نہ ہے ملائی ۱۴ محمد ضیاء الدین الحسنی بانی السکین۔

مثلاً اس اخیر زمانہ فتن میں طرح طرح کے نئے قسم قسم کے باجے ایسے پیدا ہوئے جن کی حرمت کا ذکر نہ قرآن مجید میں ہے نہ حدیث شریف میں نہ اقوال ائمہ میں مگر انہیں حرام ہی کہا جائے گا کسہ؟

"کل مسکر حرام" یعنی برنشہ اور شے حرام ہے۔ (فاروقی)

کے عموم اور حدیث:

"یستحلون الحر والحریر والحمرو المعروف" یعنی وہ

لوگ ریشم، شراب اور مزامیر کو حلال سمجھیں گے (فاروقی)

وآیہ کریمہ

"وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ" اور کچھ لوگ

کھیل کی باتیں خریدتے ہیں۔ (کنزالایمان)

کے شمول و اطلاق میں داخل!

اب اگر کوئی جاہل کہہ اٹھے کہ یہ تو تم قیاس کرتے ہو احادیث میں کہیں تصریح

نہیں پائی جاتی نہ ہمارے امام صاحب کے تابعین سے ہمارا تمہارا قیاس مسائل فقہیہ

دینیہ میں بیکار ہے تو اس سے یہی کہنا چاہیے کہ اسے ذی ہوش یہ قیاس نہیں بلکہ جب

ایک حکم مطلق یا عام احادیث و کلمات علمائے کرام میں وارد ہے تو اس کے دائرے میں

جو کچھ داخل سب کو وہ حکم محیط و شامل تو ثابت ہوا کہ زید کا "ضروری سوال" میں خود ہی یہ

سوال قائم کرنا کہ:

”جب قنوت عند النازلہ ثابت اور جائز ہوئی تو ہر قسم کی بلا اور مصیبت پر جائز ہونی چاہئے“ اور اس کا یہ مہمل جواب دینا کہ ”ہمارا تمہارا قیاس مسائل فقہیہ دینیہ میں بیکار ہے احادیث میں کہیں تصریح نہیں پائی جاتی نہ ہمارے امام صاحب کے توابعین کے اقوال سے“ صریح نادانی ہے۔

چہارم:- اگر صرف یہی اطلاق و عموم احادیث و اقوال ائمہ ہوتے تو ثابت کہنے کے لیے کافی تھے ایسے مسئلے کو ہرگز کذب و بہتان نہیں کہہ سکتے دوسرے دلائل کی نظر سے رائج و ارجح کا اختلاف دوسری بات ہے مگر آپ اوپر سن چکے کہ طاعون و وبا و قحط وغیرہا کے لیے قنوت کی صاف صریح تصریحیں امام اجل ابو زکریا نووی شارح صحیح مسلم شریف (جن کی جلالت شان پر علمائے جمیع مذاہب حقہ کا اجماع ہے) اور امام جلیل شرف الدین حسن بن محمد طبری شارح ”مشکوٰۃ“ امام شہاب الحق والدین احمد بن حنبل کی بیٹی و علامہ عبداللطیف بن عبدالعزیز شہیر بن فرشتہ از اجلہ علمائے حنفیہ و محقق فقیہ زین بن نجیم مصری عمدہ حنفیہ و مولانا علی بن سلطان محمد ہروی قاری مکی حنفی و فاضل جلیل سید احمد مصری طحاوی حنفی و عالم نبیل سید محمد آفندی شامی حنفی نے فرمائیں اور امام ابن حجر مکی نے اسے امام مجتہد عالم قریش سیدنا امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا تو مصنف ”ضروری سوال“ کا قول کہ۔

”طاعون یا وباء کے لیے قنوت ثابت نہیں وہ ایک قسم کا
کذب اور بہتان ہے اگر خطا ہو یا کلمہ بے موقع کسی سے
سرزد ہو جائے جناب الہی میں توبہ واستغفار جلد کر لے“

محض کذب و بہتان اور ان ائمہ کرام و علمائے اعلام کی جناب میں گستاخی
و توہین شان ہے مزید پر لازم ہے کہ اپنی اس خطا اور بے موقع کلمے سے جلد جناب الہی
میں توبہ واستغفار کرے۔

اگر بفرض باطل یہ قنوت نوازل صرف امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب
ہوتا اور ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بالاتفاق اس سے انکار فرماتے تو غایت یہ کہ
مسئلہ ائمہ مجتہدین اختلافیہ اور ہمارے مذہب کے خلاف ہوتا اسے کذب و بہتان کہنا
اس حالت میں بھی حلال نہ تھا نہ کہ اس صورت میں کہ خود ہمارے ائمہ و علماء کے بھی
اطلاق و عموم و نصوص سب کچھ موجود اور اگر اسے خصوص نقل فعل کا منکر ٹھہرائے تو
اولاً تو یہاں اس کا محل نہیں کہ اس خصوص کا مدعی کون تھا جس کے رد میں مزید یہ الفاظ نکھتا
ٹانیا اوپر واضح ہو چکا کہ عدم نقل فعل نہ مزید کو مفید نہ اس کے مخالف کو مضر تو اس
کا ذکر محض فضول و نادانی ہے۔

بالجملہ آفتاب کی طرح واضح ہوا کہ مزید نے اس تحریر ”ضروری سوال“ میں نہ
ہمارے متون مذہب کے ظاہر پر ثمل کیا نہ ہمارے شارحین اعلام کا قول لیا بلکہ اپنی
طرف سے ایک نیا فتویٰ گڑھ دیا

بلى قد وقع ما يوهمه فى
 كلام بعض ائمة الحديث
 فى تقرير مذهب الامام
 احمد بن حنبل رضى الله
 تعالى عنه و فى كلام بعض
 ائمتنا فى توجيه مذهب
 بعض الصحابة رضوان الله
 تعالى عليهم ثم لم يعتمد
 ولا جعله مذهب علمائنا و
 لا ذكره فى تقرير كلامهم
 مع انه قد اثار عنه التعميم
 صريحاً فيتحمل ان يكون
 القصر ههنا وقع وفاقاً لا حصراً
 و ايا ما كان فجعل هذا مذهباً
 لئلا سلف لزيد فيه فيما اعلم
 والله سبحانه و تعالى اعلم.

ہاں مذہب امام احمد بن حنبل رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی تفصیل کرتے ہوئے بعض
 ائمہ حدیث کے کلام میں اور بعض
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے مذہب
 کی توجیہ کرتے ہوئے ہمارے بعض
 ائمہ کے کلام میں ایسی گفتگو واقع ہوئی
 ہے جو وہم کو راستہ دیتی ہے پھر بھی اس
 پر کسی نے اعتقاد نہیں کیا نہ یہ ہمارے
 علماء کا مذہب ہے نہ ہی یہ ان کے کلام
 میں مذکور ہے باوجودیکہ ان کے عموم
 پر تصریح منقول ہے لہذا یہاں یہ ممکن
 ہے کہ یہاں قصر اتفاق واقع ہو گیا ہو
 اور قصر مقصود نہ ہو جو بھی ہوا ہوا ہے
 ہمارا مذہب بنا دیا گیا، جہاں تک میں
 سمجھتا ہوں اس میں زید کے لئے کوئی
 فائدہ نہیں۔ (فاروقی)

”ضروری سوال“ کے اظہار خط کو اسی قدر بس تھا بے حاجت شرعیہ ناقصوں
 قاصدوں کی جہالتوں سفاہتوں کا شمار اپنا شیوہ نہیں لقولہ تعالیٰ
 ”وَاعْرِضْ عَنِ الْخَهِيلِينَ“ یعنی اور جاہلوں سے منہ پھيرو۔

(کنز الایمان)

مگر امور متعلقہ بہ دین میں بعد سوال سائل بیان امر حق ضروری اور یہاں مصحت
 دینی اس کی طرف داعی کہ جب ایک ایسا بے علم و کم فہم و مشکوک و متہم شخص اپنے آپ کو
 مفتی و مصنف بنائے ہوئے ہے اور بعض عوام اسے عالم و قابل اعتماد سمجھے ہیں تو اس کے
 پُر جہل و نا اہل ہونے کا آشکارا کرنا انشاء اللہ تعالیٰ دین عوام کو نافع اور ضلالت و جہالت
 میں پڑنے کا دافع ہو گا وباللہ التوفیق

زید کی ترکیب و بندش الفاظ و انشاء و املا اگرچہ سب میں خطا ہائے فحشہ موجود
 ہیں مگر ان سے تعرض و اب تکصیلین نہیں لہذا انہیں چھوڑ کر اس کے باقی کثیر و بسیر اغلاط
 و جہالات سے صرف بعض کا اظہار کیا جاتا ہے۔

جہالت :- حدیث مذکورہ ابن حبان کہ زید کے دعوے تخصیص کا صاف
 رد تھی براہ نادانی اپنی دلیل بنا کر لکھی اور اس پر فائدہ جمادیا کہ:

”یہاں سے سمجھا گیا کہ کفار ظلم کریں تو نصرت
 چاہے طاعون کے لئے قنوت ثابت نہیں“

عقلمند سے پوچھا جائے کہ اس حدیث میں قلم کفار کی تخصیص کہاں ہے اور اس کے ذکر سے سوا ضرر کے تجھے کیا فائدہ حاصل ہوا؟

جہالت ۲۔ قنوت فجر کے بارے میں ہمارے مشائخ کرام تبصریح فرماتے ہیں کہ منسوخ ہے ولہذا حکم دیتے ہیں کہ حنفی اگر فجر میں شافعی کا اقتدا کرے قنوت میں اس کا اتباع نہ کرے کہ منسوخ میں پیروی نہیں اس قدر پر تو کلمات علما متفق ہیں ہاں محل نظریہ ہے کہ یہاں ”عموم نسخ“ ہے یا ”نسخ عموم“ عموم نسخ یہ کہ نازلہ دے نازلہ کسی حال میں قنوت فجر کی مشروعیت باقی نہیں عموماً نسخ ہو گیا اور ”نسخ عموم“ یہ کہ نازلہ بے نازلہ ہر حال میں عموماً قنوت کا پڑھا جانا یہ منسوخ ہوا صرف بحالت نازلہ باقی رہا۔

”نسخ عموم“ پر تو بہت احادیث صحیحہ دلیل ہیں جن کی تفصیل امام محقق علی الہ طلاق نے ”فتح القدیر“ میں افادہ فرمائی اور ”مسند احمد صحیح مسلم و سنن نسائی ابن ماجہ“ میں انس رضی اللہ عنہ سے ہے۔

”اِنَّ رَسُوْلَ الْاِلٰهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَسَتْ شَہْرًا یَدْعُوْ عَلٰی اَحْیَاءِ مِّنْ اَحْیَاءِ الْعَرَبِ ثُمَّ تَرَکَہُ (یعنی) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مہینے تک نماز صبح میں قنوت پڑھی عرب کے کچھ قبیلوں پر دعائے ہلاکت فرماتے تھے پھر چھوڑ دی“

”راد ابس ماحة فی صلاة الصبح وهو عند البحاری
فی المعازی بربادة بعد الركوع وترك ثم تركه“ یعنی
ابن ماجہ نے یہ زیادہ کیا کہ ”نماز صبح میں قنوت پڑھتے تھے“
اور بخاری کے کتاب المغازی میں یہ اضافہ ہے کہ ”قنوت
رکوع کے بعد تھی“ اور ”پھر اسے ترک فرمادیا“ کے الفاظ کو
انھوں نے چھوڑ دیا۔ (فاروقی)

اور صحاح ستہ میں بخاری حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ ترک کا سبب

نزول آیہ کریمہ:

”لَیْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ
فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ“ یہ بات تمہارے ہاتھ نہیں یا انھیں توبہ کی توفیق
دے یا ان پر عذاب کرے کہ وہ ظالم ہیں۔ (کنز الایمان)

ہے یہاں نظر دو طرف جاتی ہے اگر معنی آیت مطلقاً ممانعت اور سید عالم صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ترک فرمانا برائے ارتقاء شریعت ہو یعنی فجر میں قنوت اصلاً

۱۔ راد کلمۃ محمد لان بیان نزول الایۃ فی هذا الباب یس من قول ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ وانما هو مدرج فی الحدیث من قول الزہری ذکرہ بلا عار لا صحیح برواہی واقعۃ
احد حبیب دعاء الہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی الدین ادموا حبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کما ثبت فی صحیح مسلم کذا حقیقۃ الحافظ فی الفتح وکذلک قال الشیخ المحقق
فی شرح مشکوٰۃ الاکثرین علی مرزئیہا یوم احد والہ تعالیٰ اعلم ۱۲ صہ

مشرودع نہ رہی تو عموم نسخ ثابت ہوگا اور اب قنوت نازلہ بھی منسوخ ٹھہرے گی اور اگر
معنی آیت ان خاص لوگوں پر دعائے ہلاک سے ممانعت ہو کہ ان میں بعض علم الہی میں
مشراف باسلام ہونے والے تھے اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ترک انہیں کے
بارے میں ہونہ مضیق تو صرف نسخ عموم ہی ثابت ہوگا اور قنوت نازلہ مشرودع رہے گی۔
یہی دونوں نظریں امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر پھر ان کی تبعیت سے
علامہ محقق حلبی نے ”شرح کبیر“ میں افادہ فرمائیں، ان دونوں کتابوں اور ”مرقاۃ شرح
مشکوٰۃ“ میں ہے:

”و اد اثبت السبع و جب حمل الہدی عن انس من روایۃ
ابی جعفر (ہو الرزری) و نحو (کدیار بن عبد اللہ حادہ
انس رضی اللہ عنہ ما را ل رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلم یقت فی السبع حتی فارق الدنیا) اما عنی العلط
(لال الرازی کثیر الوہم قالہ ابو رر عتو دیار قد قیل فیہ
ما قبل) او علی طول القیام فانہ یقال علیہ ایضا او یحمل
علی قنوت السور و یكون قوله (ای قول انس رضی
اللہ تعالیٰ عنہ) ثم ترکہ فی الحدیث الآخر (المروی فی
الصحاح) یعنی الدعاء علی اولئک القوم لا مطلقاً
مختصراً أمراً عاماً ما بین ہلالین یعنی جب نسخ ثابت ہو تو

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت حضرت ابو جعفر (رازی) اور اس کی مثل دیگر روایات (جیسے دینار بن عبد اللہ خادم انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح میں قنوت پڑھتے تھے یہاں تک کہ دنیا سے تشریف لے گئے) کو یا تو غلطی پر محمول کیا جائے گا (کیونکہ بقول رازی ابو زرہ کثیر الوہم ہیں اور دینار کے بارے میں جو کچھ کہا گیا وہی کچھ ہے) یا طول قیام پر محمول کیا جائے گا کیونکہ ”قنوت“ کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے یا اسے ”قنوت نازلہ“ پر محمول کیا جائے گا اور ان (یعنی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا قول دوسری حدیث (جو صحاح میں موجود ہے) میں کہ ”پھر اسے ترک کر دیا گیا“ یعنی قوم کے خلاف دعا ترک کر دی نہ کہ ہر دعا؟! اھ مختصر۔

اور میری (یعنی حجۃ الاسلام کی) طرف سے وہ اضافہ ہے جو قوسین میں ہے۔ (قاروقی)

نیز کتابیں مذکورین میں ہے:

”فیجب کون بقاء القنوت فی الوازل مجتہدافیہ و

دالک ان هذا الحدیث (ای حدیث ابن مسعود

رَضِیَ اللہ تعالیٰ عنہ بطریقِ حماد بن ابی سلیمان و
 ابی حمزہ العتّاب عن ابراہیم عن عقیقۃ عنہ قال لم
 یقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی
 الصبح الا شہراً ثم ترکہ لم یقت قبلہ ولا بعدہ و
 لم یط حماد لم یقل ذلك ولا بعد (لم یط ثم رعمہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قوله ان لا یزوت فی بارلۃ
 بعدہ بل مجرد العدم بعدہا فینجہ الاجتہاد بان
 یظن ان ذلك انما هو لعدم وقوع بارلۃ بعدہا
 تستدعی القسوت فتكون شرعیۃ مستمرة وهو
 محتمل قوت من قت من الصحابة بعد وفاته صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اوان یظن رفع الشرعیۃ نظر
 الی سبب ترکہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو انہ
 لما نزل قوله تعالیٰ لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْءٌ ترک واللہ
 سبحانہ وتعالیٰ اعلم ان زیادۃ "یعنی نازل کے وقت" قوت
 باقی رکھنے کو اجتہادی قرار دینا واجب ہے کیونکہ یہ حدیث (یعنی
 حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو طریقوں سے مروی ہے
 حماد بن ابی سلیمان اور ابو حمزہ قتّاب سے انھوں نے ابراہیم

سے انہوں نے علقمہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت نہیں پڑھی سوائے ایک صیغے کے پھر اسے ترک فرمادی اس سے پہلے کبھی آپ نے قنوت نہیں پڑھی اور نہ اس کے بعد میں اور حماد کے الفاظ یہ ہیں کہ نہ اس سے پہلے کبھی دیکھا اور نہ بعد میں (اور نہ ہی حضور ﷺ سے یہ قول منقول ہے کہ اس کے بعد سخت مصیبت میں بھی قنوت نہیں پڑھی جائے گی بلکہ اس کے بعد عدم بھی منقول نہیں تو اس مسئلے میں اجتہاد کی ضرورت ہوئی بایں طور کہ غالب گمان ہے کہ اس کے بعد کوئی ایسی شدید مصیبت نازل نہیں ہوئی جو ”قنوت“ کا تقاضا کرتی لہذا ”قنوت“ داعیہ جائز ہوگی اور یہی محل ہے اس ”قنوت“ کا جو حضور جان نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول ہے یا اس طور پر کہ بے لب گمان ہے کہ جواز ”قنوت“ کا ختم ہونا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ترک کے باعث ہو اور وہ یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کا قول ”لَئِنْ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ“ نازل ہوا آپ نے اسے ترک فرمادیا واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (فاروقی)

روش علم تو یہ ہے مگر مصنف "ضروری سوال" کی سخت نا فہمی کہ دو متنافی باتوں کو ایک کر دیا اور کچھ نہ سمجھا کہ خود اسی کا ایک کلام دوسرے کو رد کر دے گا۔
 مسلک تو وہ اختیار کیا کہ قنوت نازلہ باقی ہے منسوخ نہیں اگرچہ نازلہ معنی خاص
 فتنہ و فساد غلبہ کفار کے لئے!
 ایک جگہ لکھا:

"عند النازلہ بدعت نہیں مداومت بدعت اور
 دین میں نیا کام ہے"

پھر لکھا:

"دلیل او پر نسخ قنوت کے مداومت کے طور پر اور
 دلیل واسطے جواز قنوت کے عند النازلہ"

پھر لکھا

"مداومت کے طور پر منسوخ اور عند النازلہ غیر منسوخ"
 اور مزے سے وہی آیہ کریمہ اور وہی حدیث بحوالہ صحیحین ذکر کر کے کہہ دیا
 "اسی آیت سے اور حدیث متفق علیہ سے نسخ
 قنوت عموماً ثابت ہوا سوائے قنوت وتر کے"

ذی ہوش سے پوچھا جائے کہ اس حدیث میں کس چیز پر قنوت مذکور تھی نازلہ پر
 اور نزول آیت کس قنوت کے بارے میں ہوا قنوت نازلہ میں اگر آیت وحدیث سے

اس کا نسخ ثابت مانتا ہے تو قنوت نازلہ کہاں باقی رہی وہی تو صراحہ ان سے منسوخ ہوئی یہ طرفہ تماشا ہے کہ وہی منسوخ وہی باقی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

جہالت ۳ :- حدیث طارق اشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دربارہ انکار قنوت فجر (جس طرح معمول شافعیہ ہے) نسائی نے اس طرح روایت کی کہ:

”میں نے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی کسی نے قنوت نہ پڑھی وہ بدعت ہے“

اور ”ترمذی وابن ماجہ“ نے یوں کہ:

”ان کے صاحبزادے سعد ابو مالک نے ان سے پوچھا آپ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پیچھے نمازیں پڑھیں کیا وہ فجر میں قنوت پڑھتے تھے فرمایا نئی نکالی ہوئی ہے“

ایک ہی حدیث ایک ہی مضمون ایک ہی صحابہؓ ایک ہی مخرج، اور مصنف ”ضروری سوال“ نے اسے بلفظ ”اول“ ذکر کر کے ”نسائی وابن ماجہ و ترمذی“ سب کی طرف نسبت کیا اور لفظ ”دوم“ کو بے نسبت چھوڑ کر کہہ دیا۔

”ان دونوں حدیثوں میں لفظ بدعت اور محدث کا وارد ہے“

ایسی حدیث کو دو حدیثیں کہنا اصطلاح فقہاء در کنار اصطلاح محدثین پر بھی ٹھیک نہیں آ سکتا یہ زید کی بے خبری و غفلت ہے۔

جہالت ۴:- قنوت مذکور ائمہ شافعیہ ائمہ مالکیہ رحمہ اللہ تعالیٰ عنہم کو حدیث مذکور سے بدعت بتا کر آگے حاشیہ جمایا:

”اور حکم بدعت کا یہ ہے کہ کل محدث بدعة و کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار“ یعنی ہر محدث بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی اور ہر گمراہ تارک ہے۔

قطع نظر اس سے کہ جملہ اولیٰ حکم بدعت نہیں حکم یہ بدعت ہے، اجتہادیات ائمہ دین کو ایسے احکام کا مورد قرار دینا کیسی بے باکی و جرأت ہے، حاشا ائمہ کرام اہل سنت کا کوئی مسئلہ ضلالت و فی النار کا مصداق نہیں وہ سب حق و ہدایت و سبیل جنت ہے۔

جہالت ۵:- حدیث عاصم بن سلیمان ذکر کی

”قلنا لاس بن مالک ان قومایرعمون ان
السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یرل
یقوت فی النحر فقال کذبوا اماقت رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شہرا و احدا
یدعو علی احياء من احياء المترکین“

اور اس کا ترجمہ کیا:

”ہم نے پوچھا انس بیٹے مالک سے یہ کہ مقرر ایک قوم گمان کرتی ہے یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ قنوت پڑھتے تھے نماز فجر میں سو جواب دیا مالک نے کہ وہ لوگ اپنے گمان میں جھوٹے ہیں سوائے اس کے نہیں کہ قنوت پڑھی آپ نے مہینہ ایک سو بھی بددعا کرنے کو اوپر قبیلوں کے قبیلوں سے مشرکین کے“

اولاً۔۔ محاورہ عرب میں زعم بمعنی مطلق قول بھی شائع یہاں تک کہ صحیح حدیث میں ”زعم جبریل“ تک واقع۔

ثانیاً۔۔ کلام نا محقق یا خلاف تحقیق بھی مراد ہو تو یہ حکم اس کا قائل کی نزدیک ہوتا ہے جو اسے بلفظ ”زعم“ تعبیر کرتا ہے اس سے یہ مستفاد نہیں ہے وہ زاعم خود بھی اسے مشکوک یا مظنون سمجھتا ہے زید نے زبردستی ”یرعمون“ کے معنی یہ بنا لئے کہ جو قنوت فجر کی بقا کے قائل ہیں خود ہی اسے شک و گمان کے مرتبے میں جانتے ہیں اور اسی بنا پر ”کذبوا“ کا ترجمہ کیا کہ:

”وہ اپنے گمان میں جھوٹے ہیں“

ثالثاً۔۔ یہ نیوجما کر اب اس پر فائدہ جزا۔

”اس حدیث سے یہ بھی سمجھا جاتا ہے کہ زمانہ تابعین میں قنوت کا فقط گمان ہی گمان تھا یقینی امر

نہ تھا پس حتمی روایات ان روایات کے مخالف ہیں وہ
سب ظنیات ہونی چاہئے واللہ اعلم بالصواب

افسوس کہ جو کہنا چاہا تھا وہ بھی کہ نہ جانا عقلمند سے پوچھا جائے کہ قائلان قنوت
مالکیہ وشافعیہ نے کس دن کہا تھا کہ قنوت فجر یقینی ہے یا مانعان قنوت حنفیہ وحنبلہ کب
کہہ سکتے ہیں کہ عدم قنوت قطعی ہے مسائل اجتہاد یہ دونوں طرف ظنیات ہوتے ہیں پھر
یہ کون سا فائدہ آپ نے نکالا اور اس سے بحث میں کیا نفع حاصل ہوا۔

رابعاً۔ اس سب سے قطع نظر کیجیے تو "ان قومایزعمون" لفظ قوم کمرہ جز
اثبات میں ہے جس کا مفاد صرف اس قدر ہوگا کہ کچھ لوگ بطور وہم بقائے قنوت
مانتے ہیں اس سے کب لازم ہوا کہ زمانہ تابعین میں سب قائلان قنوت اسے اسی
درجے میں جانتے۔

جہالت ۹:- حدیث ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
"نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم عن القنوت فی الفجر نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے قنوت فجر سے منع فرمایا"

جس میں تین راوی ضعیف وشدید الضعف ہیں ذکر کر کے تضعیف رواۃ کا

جواب دیا کہ:

"اما صاحب کی تحقیق کہ وہ مانع نہیں دوم یہ کہ انس بن مالک

نے بدعت اور محدث کہا تو گمان یہ ہو سکتا ہے کہ آپ کو اس ”بہی“ کی ضرورت خبر ہوگی اگرچہ بدعت اور محدث کی جگہ لفظ ”بہی“ کا نذر کیا ہوا اور اسی پر اکتفا کیا

قطع نظر اس سے کہ بدعت یا محدث کے قائل حضرت طارق الشجعی ہیں نہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نو پیدا کہنے سے اس گمان کی راہ کھلے گی کہ ضرور انہیں اس ”بہی“ کی خبر ہوگی انہوں نے صراحتاً نو پیدا ہونے کی وراثہ فرمادی تھی کہ ”میں نے سید عالم و خلائے کرام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و

سب کے پیچھے نماز پڑھی کسی نے قنوت نہ پڑھی“

اے فرزند وہ نئی نگی ہے اس میں ”بہی“ پر اطلاع کی بوجہ نہیں نکلتی نہ کہ اس سے گمان ہو کہ ضرور نہیں معلوم ہوگی بلکہ انصافاً اس سے یہی متبادر کہ ”بہی“ یا تو واقع ہی نہ ہوئی یا ہوئی تو انہیں خبر نہ تھی ورنہ عدم فعل کا ذکر نہ کرتے صاف جواب دیتے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے منع فرما چکے ہیں“ جواب مسئلہ میں دلیل اقویٰ کا ترک کیوں کیا جاتا۔

جہالت ۱۰ - ایک حدیث سنو ذکر کی

”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما“

اور ترجمے میں بھی لکھا

”اس نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے“

عالم صاحب کو اتنی خبر نہیں کہ "صحابیت" درکنار مسعود سرے سے مسلمان
ہی نہ ہوا جاہلیت میں مرا اسے رضی اللہ عنہ میں شامل کرنا کیسی جہالت اور دانستہ ہو
تو سخت تر آفت!

جہالت الی:- آگے لکھا

"فتح القدیر میں تحت حدیث عبد اللہ بن مسعود کے بیان کیا
ہے چنانچہ لم یسکس اس بسمہ یفت فی الصبح
کما رواہ الطبرانی و اذا ثبت السح و جب حمل
الذی عن اس من رواة ابی جعفر اما علی العلط
او علی طول القيام فانه یقال علیہ ایضا فی
الصحيح عنه علیه الصلوة والسلام اصل الصلوة
طول القنوت ای القيام" یعنی خود حضرت انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فجر میں "قنوت" نہیں پڑھتے تھے اسے طبرانی نے
روایت کی اور جب نسخ ثابت ہو گیا تو وہ روایت حضرت
انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو حضرت ابو جعفر سے مروی ہے یا تو
اس غلطی پر محمول کیا جائے گا یا طول قیام پر کیونکہ حدیث صحیح
میں اس پر بھی "قنوت" کا اطلاق ہوتا ہے کہ رسول اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: نماز میں افضل ترین عمل

”طول قنوت“ یعنی طول قیام ہے۔ (قاری) (قاری)

قطع نظر اس سے کہ تحت حدیث فداں یا زیر آیت ”الچناں اہل علم کے محاورے میں اس معنی پر بول جاتا ہے کہ اس آیت و حدیث کی تفسیر و شرح یا اس کی بحث میں ایسا کہا یہاں مجتہد عنہ حدیث ابی جعفر رازی ہے اسی کی تحت اسی کی بحث میں حدیث ابن مسعود و حدیث طبرانی وغیرہما مذکور ہیں نہ کہ ایک دوسرے کی تحت ہیں عبارت فتح کا صاف مطلب جسے ہر حرف شناس عربی بے تکلف پہلی ہی نگاہ میں سمجھ لے، یہ ہے کہ حدیث ابی جعفر میں جو دوام قنوت مذکور ہوا ممکن کہ وہاں قنوت سے طول قیام مراد ہو کہ لفظ ”قنوت“ اس معنی پر بھی بول جاتا ہے۔

دیکھو حدیث صحیح میں ارشاد ہوا کہ ”بہتر نماز طول قنوت ہے“ یعنی جس میں

قیام دیر تک ہوا

مصنف ”ضروری سوال“ ایسی سلیس عبارت کے واضح معنی کو خاک نہ سمجھا لفظ

”ایضاً“ کو کہ صراحتہ ”یقال“ کی طرف ناظر تھا اس سے قطع کر کے مابعد سے ملایا اور

”ایضاً فی الصحیح“ کو سند جدا گانہ ٹھہرایا لہذا لفظ ”ایضاً“ پر نشان (ۛ) کہ علامت

فصل ہے لگایا اور عبارت کا ترجمہ یوں فرمایا۔

”کیونکہ وہ لفظ قنوت کا مقرر بولا گیا ہے اور طول

قیام کے اور بھی بیچ صحیح حدیث کے وہ لفظ قنوت

کا آیا ہے جو مروی ہے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ

والسلام سے کہ افضل ترین نمازوں کی وہ نماز
ہے جس میں قنوت یعنی قیام دراز ہو۔

اس جہالت کی کچھ حد ہے؟ اور ذرا یہ حسن ادا بھی قابل لحاظ کہ۔
”بیچ صحیح حدیث کے وہ لفظ قنوت کا آیا ہے“

گویا یہاں اس کی بحث تھی کہ حدیث میں کہیں لفظ قنوت آیا ہے یا نہیں۔
جہالت ۱۲:- اسی عبارت ”فتح“ کے آخر میں تھا

”والاشکال مشأمر اشتراك لمعط القنوت بین
ماد کرو بین الحضور والسکوت والدعاء وغیرھا“
یعنی یہاں لفظ ”قنوت“ کے طول قیام اور خضوع و سکوت
اور دعاء وغیرہ کے درمیان معانی میں مشترک ہونے کی وجہ
سے اشکال پیدا ہوا ہے۔ (فاروقی)

یہاں ”ماد کمر“ سے مراد وہی طول قیام تھا اور اس کے معطوفات خضوع
و سکوت و دعاء وغیرہ یعنی قنوت کا لفظ جب کہ ان سب معانی پر بولا جاتا ہے اس وجہ سے
حدیث ابی جعفر میں قائمان قنوت فجر کو اشتباہ پیش آیا اس سے دعا سمجھ گئے حالانکہ مراد
طول قیام تھا کہ ”ہمیشہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز فجر میں قیام طویل فرمایا“ یہ
ایسے صاف معنی ہیں کہ عربی کا ہر مبتدی بے تامل سمجھ لے۔

اب مصنف صاحب کا علم دیکھئے عبارت صرف ”ماد کمر“ تک نقل کی اور ترجمہ فرما دیا۔

”اور وہ جو مشکلیں پیدا ہوئی ہیں وہ لفظ قنوت کے مشترک

المعنی کے سبب اور وجہ سے درمیان اس چیز کے جو مذکور ہوئی

یعنی اپنے محل پر پورا ہوا ترجمہ فتح القدر کی عبارت کا“

گویا آپ کے نزدیک ”میں“ صرف شی واحد پر داخل ہوتا ہے معطوف کی

حاجت ہی نہیں ماذکر کے معنی یہ کہ اپنے محل پر مذکور ہوئی ہے اسی پر مطلب تمام ہو گیا۔

جہالت ۱۳:- سو اس قائم کیا جب شیخ قنوت ثابت ہوا تو عند النازلہ جواز کہاں رہا

اور اس کے جواب میں لکھا:

”جواب بصورت اجمالیہ اجماعیہ یہ ہے فی فتح القدر

وتر ووافل کی بحث میں قولہ ان مشروعية القنوت

فی السارلة مستمرة لم ينسخ الخ تحقیق کے

جائز ہونا قنوت کا بیچ وقت سختی کی؟ منسوخ نہیں“

”فتح القدر“ سے استناد اور قنوت نازلہ کے اجماعی ہونے کا ادعا ”بکف چراغ

دارد“ کا تماشا ہے ”فتح القدر“ کی اسی عبارت میں صراحت فرمایا کہ نازلہ میں بقائے

قنوت مجتہد فیہ ہے منسوخ ہونا نہ ہونا دونوں طرف نظر جاتی ہے۔

۱۔ یہ ”مشترک“ معنی ”بھی“ ہی غرضت ہے ملا لفظ ”مشترک“ کہا کرتے ہیں اس صاحب کے نزدیک اس کے

معنی یہ معنی یہ شایعہ و سلبوں میں مشترک ہوتے ہوں گے ۱۴ اور

۲۔ کاف بیانہ کو جو نہیں لکھا ہے اس نادانی کا کچھ ٹھکانا ہے ایسی غلطی کبھی خوش اقبال ہی بھی سرزد نہ ہوگی ۱۵ ابوالسکس

وقد تقدم نصه في بيان اس کی دلیل جہالت نمبر ۲ کے بیان
الجهالة الثانية۔ میں گزر چکی ہے۔ (فاروقی)

اسی عبارت منقولہ زید کے بعد بلا فصل فرمایا تھا:

”وبه فان جماعة من اهل الحديث“ یعنی محدثین کی
ایک جماعت نے یہی فرمایا ہے۔ (فاروقی)

کہاں ایک گروہ محدثین کا قول ہونا اور کہاں اجماع!

جہالت ۱۴:-

”جو قنوت دونوں حضرات نے نماز فجر میں پڑھی وہ

در بارہ اصلاح ذات البین کے تھی نہ بددعا“

بددعا نہیں مگر دعائے وصول مکروہ اور شک نہیں کہ فریقین میں ہر ایک کو اپنی

مغلوبی مکروہ ہوتی ہے اور شک نہیں کہ دونوں جماعتیں اپنا غلبہ مانگتی تھیں۔

مصنف ابو بکر بن ابی شیبہ میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم

سے ہے

”انه لما قست في الصبح انكر الناس عبه فقال استصرا يا

عبي عدونا“ یعنی انھوں نے (حضرت علی نے) نماز صبح میں

”قنوت“ پڑھی تو لوگوں نے آپ پر اعتراض کیا تو آپ نے فرمایا:

ہم نے دشمن پر مدد مانگی ہے۔ (فاروقی)

محرر مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ "کتاب الآثار" میں فرماتے ہیں :

"قال ابراهيم (هو النخعي) وان اهل الكوفة انما
اخذوا القنوت عن علي فقت يدعو علي معاوية حين
حاربه واما اهل الشام فانما اخذوا القنوت عن
معاوية فقت يدعو علي حين حاربه قال محمد و
بقول ابراهيم باحد وهو قول ابي حنيفة" یعنی حضرت
ابراہیم (نخعی) نے فرمایا کہ اہل کوفہ نے "قنوت" حضرت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اخذ کی ہے کیوں کہ انہوں نے اس
وقت "قنوت" پڑھی جب حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے اس کی جنگ ہوئی اور اہل شام نے حضرت معاویہ سے
"قنوت" اخذ کی کیوں کہ وہ بھی حضرت علی سے جنگ کے
وقت "قنوت" پڑھتے تھے، حضرت امام محمد نے فرمایا کہ حضرت
ابراہیم کے قول پر ہمارا عمل ہے اور یہی قول حضرت امام اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی ہے۔ (فاردی)

جہالت ۱۵ :- بعید نہیں کہ ان حضرات نے قنوت اس مضمون کی پڑھی ہو کہ:

"اللّٰهُمَّ اَصْلَحْ بَيْنَا وَ بَيْنَ قَوْمِنَا فَانْهَمِ احْوَانَنَا بِغَوَا عِلْيَا"

یعنی اے اللہ ہمارے اور ہماری قوم کے درمیان صلح

فرماوے کیوں کہ وہ ہمارے بھائی ہیں انھوں نے
ہمارے خلاف بغاوت کر دی ہے۔ (فاروقی)

امیر المؤمنین کی طرف سے یہ قنوت محتمل کیا امیر معاویہ بھی معاذ اللہ امیر
المؤمنین کو باغی سمجھتے تھے یہ نرا جاہلانہ افتراء ہے، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے
صاف تصریح بسند صحیح موجود ہے کہ مجھے خلافت میں نزاع نہیں نہ میں اپنے آپ کو
مولیٰ علی کا ہمسر سمجھتا ہوں:

”وای لا علم انہ افضل منی و احق بالامر و لکن الستم
تعمدون ان عثمان قتل ظلما وانا ابن عمہ وولہ اطلب
بدمہ میں خوب جانتا ہوں کہ امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
مجھ سے افضل اور احق بہ امامت ہیں مگر کیا تمہیں خبر نہیں امیر
المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ظمماً شہید ہوئے میں ان
کا ولی اور ابن عم ہوں ان کا قصاص مانگتا ہوں رواہ یحییٰ بن
سلیمن الجمعی استاذ الامام البخاری فی کتاب
صفین بسند جید عن ابی مسلم الخولانی“ یعنی اسے
امام بخاری کے استاد یحییٰ بن سلیمان الجعفی نے ”کتاب
صفین“ میں سند جید کے ساتھ ابو مسلم خولانی سے روایت
کیا ہے۔ (فاروقی)

جہالت ۱۶:- خود ہی سوال میں لکھا:

”جب قنوت عند النازلہ جائز ہوئی تو ہر مصیبت پر جائز ہونی چاہئے جس طرح قلت باران یا کثرت باران وسیلاب زلزلہ آندھی امراض مختلفہ خاص کر وبا اور طاعون کہ وہ اشد النازلہ ہے“

اور جواب دیا:

”ہمارا تمہارا قیاس بیکار ہے ان مصیبتوں کے لئے شارع علیہ السلام نے جدا جدا طریقہ بتا دیا اور ان کا حکم بھی سنایا چنانچہ کتب فقہ ان سے مملو ہیں الخ“

اسے قیاس بتانے کی جہالت اوپر مذکور ہو چکی مگر طاعون کو خود ”اشد النازلہ“ کہنے نے رہا سہا اور بھی جہل کا پردہ کھول دیا جب ”قنوت نازلہ“ ثابت اور طاعون سب سے سخت تر نازلہ ہے تو اس کے لئے ”بدلۃ النص“ ثابت اور ”دلۃ النص“ سے اثبات کو قیاس بتانا سخت جہالت۔

اب مصنف ”ضروری سوال“ کی مثال اس ذی ہوش کی طرح ہے جس سے کہا جائے والدین کو مارنا حرام ہے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا۔

”لَا تَقُلْ لَهُمَا قَوْلٌ مِّنْ بَابٍ سَعَىٰ هُوَ نَدْبٌ“

جب ہوں کہنے سے ممانعت ہے تو مارنا اس سے سخت تر ہے بدرجہ اولیٰ منع ہے! وہ کہے۔

”ہمارا تمہارا قیاس مسائل فقہیہ دینیہ میں بیکار ہے“

قرآن میں تو کہیں والدین کو مارنے کی ممانعت نہیں ولا حول ولا قوۃ الا

باللہ العلیٰ العظیم۔

جہالت ہے:- قطع نظر اس ہے کہ قلت و کثرت باران و سیلاب و زلازل و ریاح و امراض مختلفہ سب کے لئے جدا جدا طریقہ شارع ﷺ نے کہاں بتایا اگر اس بیان پر مصنف سے مطالبہ کیا جائے تو خود ہی اپنی جہالت کا اقرار کرنا پڑے بالفرض جدا جدا طریقے ارشاد بھی ہوئے ہوں تو سب کے لئے ایک طریقہ عامہ ہونے کے کیا منافی ہے پھر اس مہمل بات سے سوال اپنے اظہار علم کے اور کیا حاصل ہوا۔

جہالت ۱۸:-

”اشباہ والنظائر“ والے صاحب نے فرمایا ہے کہ

۹۹۹ھ نو سونانوے میں مصر القاہرہ میں لوگوں نے

مجھ سے پوچھا تھا طاعون میں قنوت پڑھنے سے سو

میں نے جواب دیا کہ اس کی تصریح کہیں نہیں

میں حکم کر نہیں سکتا چنانچہ قولہ سئلک عنہ فی

الطاعون سنة تسع و تسعين و تسع مائة

بالقاهرة فاجبت باسی لم اره صریحا

صاحب "اشباہ" رحمہ اللہ تعالیٰ کا انتقال ہستم رجب ۹۷۰ھ نو سو ستر کو ہوا، علامہ

حموی "شرح اشباہ" فن ثانی "کتاب الوقف" میں نقل فرماتے ہیں:

"قد توفي المصنف رحمه الله لثمان مصبي من

رجب سنة سبعين و تسعمائة" یعنی مصنف رحمہ اللہ کا

وصال آٹھ رجب ۹۷۰ھ کو ہوا۔ (فاروقی)

آپ ۹۹۹ھ کا واقعہ ان سے لکھوا رہے ہیں حقیقتہً "اشباہ" میں یہاں "سنة تسع

و ستين و تسع مائة" ہے یعنی ۹۶۹ھ نو سو اہتر جسے آپ ۹۹۹ھ بنا رہے ہیں۔

جہالت ۱۹:-

پور پھر بیان کیا (یعنی صاحب اشباہ نے) کہا اگر کوئی قنوت

پڑھا چاہے تو اکیلا دو رکعت نماز نفل کی نیت کر کے پڑھے

چنانچہ یقت للطاعون لانه اشد النوازل بل ذکرہ ۱

انه یصلی رکعتین فرادی فرادی و ینوی ۲ رکعتی ۳

۱۔ ضروری سوال میں یومی لکھا اور اسی نسخی کی بنا پر طاعون کو خود بھی اشد الازل کہا حالانکہ اشباہ میں من اشد

النوازل ہے ۱۲/۲ ۲۔ ہکدا بخطہ و صوابہ بل بدکر ۱۳/۳ ۳۔ ہکدا بخطہ و صوابہ رکعتیں ۱۴۔

لیدفع الطاعون ترجمہ قنوت پڑھے واسطے دفع
طاعون کے کیونکہ مقرر وہ بڑی سخت ہے سختیوں سے
مگر جماعت سے نہ پڑھے بلکہ پڑھے دو دور رکعتیں
اکیلے اکیلے اور نیت کرے دو رکعت نفل کی واسطے دفع
طاعون کے پورا ہوا حاصل مطلب اشباہ والے کا۔

قطع نظر اس سے کہ یہ عبارت اشباہ کی نہیں بلکہ صاحب اشباہ سے ناقل کی ہے
اور اس میں "بل ذکر" کی ضمیر خود صاحب "اشباہ" ہی کی طرف ہے جسے آپ نے
"چنانچہ" کہہ کر عبارت اشباہ ہونے کا اشعار کیا اور "بل ذکر" کا مطلب کچھ نہ بنا لہذا
اسے ترجمے سے خارج کر دیا۔

طرف سخت جہالت فاحشہ یہ ہے کہ دو رکعت پڑھنے کے مسئلے کو مسئلہ قنوت کا
تمسہ بنا دیا کہ۔

"قنوت پڑھا چاہے تو اکیلا دو رکعت نفل کی نیت
کر کے پڑھے"

۱۔ ظاہر کہیں طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح دیکھنے کو مل گئی اس میں انہوں نے فرمایا تھا "والاشباہ بقوت
للسواعون لانه من اشدة السوائل بل ذکر انه بصلی له رکعتان مرادی وینوی رکعتان ربع
الطاعون" یہ صاحب اپنی خوش فہمی سے سمجھے کہ یہ سب عبارتیں "فی الاشباہ" کی تحت میں داخل ہے ۱۴۱۲ھ

اور اسی لئے ترجمے میں اپنی طرف سے ”مگر“ تراش لیا کہ ”مگر جماعت سے نہ پڑھے“ حالانکہ کوئی کم علم بھی عبارت ”اشباہ“ خواہ عبارت مذکورہ ناقل عن ال شباہہ دیکھ کر کسی طرح اس جہالت کا گمان بھی نہ کرے گا۔

”اشباہ“ میں تو قنوت طاعون ثابت فرما کر نماز طاعون کا مسئلہ ہی جدا شروع فرمایا اور جدا گانہ دلیلوں سے اس کا ثبوت دیا:

حيث قال صرح في السعاية بانه اذا نزل بالمسلمين
نارلة قست الامام في صلاة المعز والقنوت عندنا في
النارلة ثابت ولا شك ان الطاعون من اشد الوارل و
في السراح الوهاج قال الطحاوي لا يقست في الفجر
عندنا من غير بلية فان وقعت بلية فلا بأس به كذا في
المعتمد انتهى فان قلت هل به صلاة قلت هم كالحسوف
لما في مية المعنى في الحسوف والطامة في السار و
اشتداد الريح والمطر والشمع والافراخ وعموم المرض
يصلى وحدانا انتهى ولا شك ان الطاعون من قبل
عموم المرض خمس له ركعتان فرادى مختصرة^{يعني يولى}
فرمایا ”غایہ“ میں تصریح ہے کہ: جب مسلمانوں پر کوئی بڑی
مصیبت نازل ہو تو امام نماز فجر میں ”قنوت“ پڑھے پس

”قنوت“ ہمارے یہاں ثابت شدہ امر ہے اور بے شک طاعون بڑی مصیبتوں میں سے ہے ”سراج الوہاج“ میں ہے کہ طحاوی نے فرمایا کہ بغیر کسی مصیبت کے ہمارے یہاں فجر میں ”قنوت“ نہ پڑھی جائے اور اگر کوئی مصیبت نازل ہو جائے تو پڑھنے میں کوئی حرج نہیں جیسا کہ ”ملقط“ میں ہے بخاری اگر آپ پوچھیں کہ اس کے لئے نماز ہے تو میں کہتا ہوں کہ طاعون کا معاملہ خسوف ہی کی طرح ہے ”منیۃ المفتی“ کے باب الخسوف میں ہے کہ سخت تاریکی، شدید طوفان، شدید بارش، شدید گولہ باری، شدید خوف یا مرض عام لاحق ہو جائے تو تنہا نماز ادا کریں اتنی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ طاعون ایسا مرض ہے کہ جو عام لوگوں کو لاحق ہو جاتا ہے لہذا اس کے رفع کے لئے بھی دو رکعات تنہا ادا کرنا سنت ہو گا اھ مختصراً۔ (فاروقی)

اور ناقل نے بھی ”بل ذکر“ لکھ کر اسے جدا کر دیا تھا مگر جب آدمی کو سہل سہل عبارات کا ترجمہ سمجھنے کی لیاقت نہ ہو تو مجبور ہے۔

جہالت ۴۰:- اس سے بھی سخت تر جہالت یہ کہ صاحب اشباہ کا مطلب وہ ٹھہرایا کہ۔

”طاعون میں قنوت کی تصریح کہیں نہیں میں حکم نہیں
کر سکتا“

اور عبارت یہ نقل کی کہ ”یقنت للطاعون“ جس کا آپ ہی ترجمہ کیا کہ
”قنوت پڑھے واسطے دفع طاعون کے“

کیوں حضرت کیا یہ حکم نہ ہوا؟

واقعی جو بزرگوار اپنا لکھا آپ نہ سمجھ سکے پورا مزبور ہے یہ سردست ہمیں
جہالتیں ہیں اور شروع کلام میں اولاً سے خامباً اور اس کے بعد تنبیہ میں
اول سے چہارم تک جوخت وجوہ قاہرہ سے ”ضروری سوال“ کی بظاہر جہالتیں
ثابت کی گئیں نہیں شامل کیجئے تو یہاں تک ۲۹ جہالات شدیدہ بیان ہوئیں۔
اب تیسویں جہالت سب سے بڑھ کر ”سفاہت“ ملاحظہ ہو۔

”ضروری سوال“ کی ساری محنت و جانکاہی اپنے اس ادعائے باطل کے اثبات
کو تھی کہ فتنہ و غلبہ کفار کے سوا طاعون وغیرہ نوازل کی قنوت کذب، باطل و بہتان، بے
ثبوت و گناہ و بدعت و ضلالت و فی النار ہے جو اسے ثابت مانے اس پر حکم تعجیل تو بہ و
استغفار ہے ”سڑھے پانچ ورق“ کی تحریر میں دس صفحے اسی مضمون میں سیاہ کئے یہ سب
کچھ لکھ لکھا کر اب چلتے وقت حاشیے پر ایک فائدہ کا نشان دیا:
”فی زمانہ طاعون میں نماز پڑھنے کی ترکیب“

اور متن میں لکھا۔

”هذه الكيفية لصلوة الطاعون پہلے دل میں نیت کر کے زبان سے کہے: نویت ان اصلی للہ تعالیٰ رکعتین صلوة النفل لدفع الطاعون متوجہا الی جہۃ الکعبۃ الشریفۃ اللہ اکبر پھر دوسری رکعت کے آخر رکوع میں جو قنوت ماثورہ^۱ ہو پڑھے کہ مشتمل ہو اوپر طاعون کے اور اگر ایسی قنوت اس کو یاد ہی نہ ہو تو رَبَّنَا آتِنَا فِی الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِی الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ پڑھے یہ آئیہ وافی ہدایہ جامع جمیع ادعیہ کی ہے اللہ تعالیٰ دلوں کے ارادے سب جانتا ہے“

چلے وہ اگلا پچھلا لکھ لکھایا بھولنا درکنار یہی یاد نہ رہا کہ ”ضروری سوال“ کی تحریر کس غرض کے لئے تھی، کس بات کا دعویٰ، کا ہے سے انکار تھا اپنے زعم میں کیا جنت کا راستہ کیا طریق نار تھا خود ہی کذب و بہتان بنانے لگے ضلالت و فی النار کی ترکیبیں بنانے لگے یا رب مگر اسے اختلال حواس کے سوا کیا کیسے طرفہ یہ کہ اوپر سوال قائم کیا تھا ”بارادۃ دفع طاعون یا دبا کون سی قنوت ہے؟“

اور جواب دیا تھا ”کہیں پتا نہیں“ اب حکم ہوتا ہے کہ

۱۔ یہ ترکیب بھی نئی ہے قنوت میں علامہ مختلف ہیں کہ قبل رکوع ہے یا بعد آپ فرماتے ہیں خود رکوع میں پڑھے ۱۲ / ۲ تحریر مذکور میں جو نئی ہے جیسے پچھلوں میں پچھلے قبول نہ کئے تھے جن ۱۲ منہ۔

”قنوت ماثورہ پڑھے کہ مشتمل ہو اوپر ہٹا عون کے“

اب خدا جانے کہاں سے اس کا پتا لگ گیا۔

اغلاط تصحیف :- یعنی عبارت کچھ ہے اور پڑھیں کچھ، یوں تو زیادت و نقص و

تبدیل ہر قسم کی خطا اس ”ضروری سوال“ میں موجود! ہمیں ”قنا ربنا عذاب النار“ کو آیت بتا دیا حالانکہ قرآن عظیم میں ”قنا“ کے بعد لفظ ”ربنا“ کہیں نہیں۔

”من اشد النوازل“ سے ”من“ اڑا کر طاعون کو ”اشد النازلة“ کہا اور

اپنے ہی پاؤں میں تیشہ مارا۔

عبارت ”اشباہ“ میں ”سبعین“ کو ”تسعین“ بتایا مگر زیادہ اظہار علم کی تصحیفیں

یہ ہیں ”شیبان بن فروخ“ کو اصل عبارت سند اور ترجمہ دونوں میں ”شیبان بن فرسخ“

لکھا یہ نام صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و سنن نسائی میں خدا جانے کتنی جگہ آیا ہے اگر یہ کہیں

پڑھی ہو تیں تو ایسی غلطی شاید نہ ہوتی۔

”اللھم ابدد و طأ نک علی مضر“ دو جگہ آیا دونوں جگہ ”وطأ نک“

بہمزہ بجائے ”تا“ بتایا اور قبیلہ ”قارہ“ کو کہ یہ لفظ بھی دو جگہ وارد ہوا تھا دونوں جگہ صاف

”قارہ“ بحرف فابجائے قاف تحریر کیا اور سب میں اخیر کا لطیفہ یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم سے مناجات مروی ہے:

"الْتَّهْم لَا قَابِضُ لِمَا بَسَطْتَ وَلَا بَاسِطُ لِمَا قَبَضْتَ
وَلَا مَاسِعُ لِمَا أَعْطَيْتَ وَلَا مَعْصِيُ لِمَا مَسَعْتَ وَلَا
هَادِيُ لِمَنْ أَصْبَحْتَ وَلَا مُصِلُ لِمَنْ هَدَيْتَ وَلَا
مُقَرَّبُ لِمَنْ بَاعَدْتَ وَلَا مُبَاعِدُ لِمَنْ قَرَّبَ" یعنی اسے
اللہ! جس چیز کو تو نے کشادہ فرمایا اسے کوئی سمیٹنے والا نہیں
اور جسے تو نے بند فرما دیا اسے کوئی کھولنے والا نہیں اور جسے
تو نے ہدایت دی ہے اسے کوئی گمراہ کرنے والا نہیں اور
جسے تو نے گمراہ کیا اسے کوئی ہدایت دینے والا نہیں اور جسے
تو نے عطا کیا اسے کوئی روکنے والا نہیں اور جو تو روک نے
لیا اسے کوئی عطا کرنے والا نہیں اور جسے تو نے دور کر دیا
اسے کوئی قریب کرنے والا نہیں اور جسے تو نے قریب فرمایا
اسے کوئی دور کرنے والا نہیں۔ (فاروقی)

آپ اسے لکھتے ہیں:

"الْتَّهْمُ يَأْخُذُ لِمَا بَسَطْتَ وَيَبْسُطُ لِمَا قَبَضْتَ"
اہل علم کی غلطی اس طرح کی نہیں ہوتی اتنا بھی نہ سمجھا کی یوں ہوتا تو
"يَأْخُذُ لِمَا بَسَطْتَ وَيَبْسُطُ لِمَا قَبَضْتَ"

نصب کے ساتھ ہوتا نہ بالقسم کہ بوجہ حصول معمول کلمہ شبہ مضاف ہو کر مفرد نہ رہا اور نصب واجب ہوا "کقولک یا طالعا جبلا و یا خیرا من زید" اور یہ تو تم سے کیا کہا جائے کہ یہ حدیث جو آپ نے نقل کی جس میں یہ مناجات مذکور ہوئی علمائے ناقدین اسے سخت منکر بتاتے ہیں یہاں تک کہ امام ذہبی فرماتے ہیں:

"احصاف ان لا بسکون مرصوعا میں ڈرتا ہوں کہیں موضوع نہ ہو"

خاتم الحنفیہ امام جلیل سیوطی "جمع الجوامع" میں اسے نقل کر کے مقرر رکھتے ہیں۔

اعلاط ترجمہ:- گزری جہالتوں کے بیان میں متعدد جگہ واضح ہوا کہ زید کو سیدھی سادی عبارت عربی سمجھنے اور اس کا ٹھیک ترجمہ کر لینے کی استعداد نہیں اور میں ایسے ترجموں کا شاک بھی نہیں کہ "ان یدعو لقوم او علی قوم" کے ترجمے میں لکھا

"واسطے دعا کرنے کے کسی قوم کے لئے یا اوپر بہ دعا کرنے کے کسی قوم پر"

یا "سندہ صحیح" کا ترجمہ "سند اس حدیث کی بہت صحیح ہے" یا "عن ابی مالک سعد بن طارق الاشجعی" کا ترجمہ "روایت کی مالک سعید بیٹے طارق اشجعی نے" لطیف خوش فہمیوں کے ترجمے وہ ہیں جن کا بیان ذکر جہالات ۵/۶ و ۸/۱۱ و ۱۲/۱۹ میں گزرا علی الخصوص شلثہ اخیرہ اور اسی قبیل سے ہے حدیث:

”اللهم انج الوليد بن الوليد وسلمة بن هشام
وعياش بن ابي ربيعة والمستضعفين من
المؤمنين وغفار غير الله لها واسلم سالمها الله“

کا ترجمہ:

”اے پروردگار خلاصی بخش ولید اور سلمہ اور عیاش کو
اور ناتواں مومنوں کو اور قبیلہ غفار کو مغفرت کرے
اللہ ان کی اور قبیلہ اسلم کو سلامت رکھے اللہ ان کو
یعنی شر سے اعداء کے“

”غفار غیر اللہ لها واسلم سالمها الله“ دو مستقل جملے جدا گانہ خیر یہ یاد دہائی ہیں۔

لفعل والاؤل عندی اولی	یعنی میں کہوں گا میرے نزدیک پہلا
لقول رسول الله صلى الله	احتمال اولی ہے کیوں کہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اسلم	تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اسلم
سالمها الله وغفار غير الله	سے اللہ تعالیٰ نے مصالحت فرمائی
لها اما والله ما اناقلنه ولكن	اور غفار کے لئے اللہ تعالیٰ نے مغفرت

۱۔ ”سالمها الله“ کا ظاہر ترجمہ اللہ نے ان سے صلح کی علیہ درج میں اشعة السموات وفي الصراح مصالحة
مصالحة وفي القاموس سالمها صلحها وفي فاح العروس ومنه الحديث اسلم سالمها الله وهو من
المصالحة وترك الحرب وفي مجمع البحار اسلم سالمها اليه هو المصالحة وترك الحرب ۱۲ ص

اللہ قائلہ رواہ مسلم عن
ابی ہریرۃ واحمد و
الطبرانی فی الکبیر و
الحاکم عن سلمۃ بن
الاکوع و ابو بکر بن ابی
شیبۃ عن خفاف بن ایماء
العصاری و ابو یعلی
الموصلی عن ابی ہریرۃ
الاسلمی رضی اللہ تعالیٰ
عنہم۔

فرمائی، خیر دار! خدا کی قسم میں نے یہ
بات خود نہیں کہی بلکہ اللہ تعالیٰ نے
ارشاد فرمائی ہے، اسے امام مسلم نے
ابو ہریرہ سے رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کی اور امام احمد اور طبرانی نے
"کبیر" میں اور امام حاکم نے سمیع بن
اکوع اور ابو ہریرہ بن شیبہ نے خفاف
ابن ایماء غفاری سے اور ابو یعلیٰ موصلی
نے ابو ہریرہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم
سے روایت کی ہے۔ (فاروقی)

مصنف "ضروری سوال" نے اپنی نادانی سے "عفار و اسلم" کو "ولید" پر
معطوف اور "اسج" کے نیچے داخل سمجھ کر یہ قبائل انصار بھی مثل ولید و سمیع و عیش و
ضعفائے مومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین دست کنار میں گرفتار تھے ان سب کی نجات
کے لئے دعا فرمائی جاتی تھی حالانکہ یہ حدیث اس حدیث سے جدا ہے۔

"صحیح بخاری شریف" ص۶۷ الصلاة میں ہے ذکر "عفار و اسلم" صرف
حدیث اول روایت فرمائی اور استثناء میں کہ اسے اس کے ساتھ روایت کیا صاف
فصل بتا دیا:

”حيث قال عن ابي هريرة ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع رأسه من الركعة الأخيرة يقول اللهم ارح عياش بن ابي ربيعة اللهم ارح سعدة بن هشام اللهم ارح الوليد بن الوليد اللهم ارح المستضعفين من المؤمنين اللهم اشدد وصايتك على مصرائهم اجعلها سبي كسبي يومئذ وان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال عفار عمر الله لب و اسلم سأل الله تعالى“ یعنی بایں طور فرمایا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخری رکعت سے سر اٹھاتے تو یہ فرماتے ”اے اللہ! نجات دے عیاش ابن ابوربیعہ کو، اے اللہ! نجات دے سلمہ ابن ہشام کو، اے اللہ! نجات دے ولید ابن ولید کو، اے اللہ! نجات دے ضعیف مؤمنوں کو، اے اللہ! تو اپنی گرفت سخت فرما مستزیر، اے اللہ! ان پر قحط مسطر فرما جیسا قحط یوسف علیہ السلام کے زمانے میں ہوا تھا“ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے غفار کی مغفرت فرمائی اور اسلم سے اللہ تعالیٰ نے صلح فرمائی۔ (فاروقی)

”فتح الباری وعمدة القاری وارشاد الساری شروح صحیح بخاری“ میں ہے:

”قوله وان السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الخ

حدیث اخر وهو عند البخاری بالاسناد المذكور

وكانه سمعه هکذا فاورده كما سمعه زاد العیسی وقد

اخرجه احمد كما اخرجه البخاری“ یعنی ان کا قول

”ان السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ الخ یہ دوسری

حدیث ہے اور یہ امام بخاری کے یہاں مذکورہ سند کے ساتھ

بھی مروی ہے گویا انھوں نے اسی طرح سن کر شامل کر لیا اور

”یعنی“ نے یہ بات زیادہ کی کہ اسے امام احمد نے بھی تخریج

کی جس طرح امام بخاری نے تخریج کی ہے۔ (فاروقی)

ذی ہوش نے یہ بھی نہ دیکھا کہ روایت میں ”غفار“ مرفوع ہے نہ منصوب تو ”ولید“

پر عطف کیوں کر ممکن۔

اغلاط روایت :- ”ضروری سوال“ میں واقعہ پیر معونہ بطور خود ذکر کیا جسے

بے اصل اغلاط سے بھر دیا خلاصہ عبارت یہ ہے:

”ایک عامر بیٹا مالک کا دو گھوڑے دو اونٹ پیسیر خدا صلی اللہ

علیہ وسلم کے پاس ہدیہ لایا حضور نے فرمایا ہم کافر کا ہدیہ قبول

نہیں کرتے وہ اسلام تو نہ لایا مگر انکار بھی نہ کیا اور بولا اے

حبیب خدا میرے پیچھے ایک قوم ہے آپ چند اصحاب ہمراہ
 دو تو امید کہ وہ سب مسلمان ہو جائیں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے ستر یا چالیس جوان انصار سے جو سب کے
 سب قرآن مجید کے حافظ تھے عامر کے ہمراہ کر دیئے اور
 ایک راہبر بھی ہمراہ ہو لیا ان پر منذر کو سردار کیا اور تمام عامر
 بن طفیل ایک خط لکھوا کر حوالہ منذر کے کر دیا یہ صحابہ پیر معونہ
 کے قریب پہنچ کر وہیں قیام کیا پھر ایک شخص کے ہاتھ وہ خط
 عامر بن طفیل کے پاس بھجوا دیا جب وہ خط عامر بن طفیل
 نے پڑھا آگ کا شعلہ بن گیا اور جھپٹ کر خط پہنچانے
 والے کو قتل کر ڈالا پھر اپنے تمام حلیقوں اور قبیلوں کی کمک ان
 صحابہ کو قتل کر ڈالا اور منذر کو زندہ قید کر لیا۔

قطع نظر اس سے کہ:

اولاً:- عامر بن مالک ابو براء نے "اے حبیب خدا" ہرگز نہ کہا کہ یہ خاص کلمہ

اسلامی تھا۔

۱۔ سب انصاری نہ تھے جن میں جرحے "فیس" میں ہے: کما ان اکثرہم من الانصار و اربعة من
 المهاجرین "ہمارے" میں ہے اکثر ایشان از انصار بودند و بعضی از مهاجران، نیز "فیس" میں ہے کہ کسی
 انصار، احمد کور و نہ کہ ہم من الانصار بل کان بعضہم من المهاجرین مثلاً عامر بن عبیدہ مولی
 ابی بکر و الشدیق و تابع بن بلال بن زرقاء الخزاعی و غیر ہمار صلی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ۱۲۔

ثانیاً:- ہمراہ ہولیا سے ظاہر یہ کہ بطور خود ساتھ ہولیا حالاں کہ حدیث میں ہے خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مطلب سلمیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رہبری کے لئے ہمراہ فرمادیا تھا۔

”فقد اخرج الطبرانی من طریق عبد اللہ بن لہیعة عن
ابی الاسود عن عروة بن قننہ ثم بعث النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم المنذر بن عمرو الساعدي وبعث
معه المطلب السلمي ليدلهم على الطريق الحديث
ذكره في الاصابة في ترجمة المطلب“ یعنی طبرانی
نے عبد اللہ بن لہیعہ کے طریق سے تخریج کی انھوں نے
ابوالاسود سے انھوں نے عروہ سے روایت کی وہ فرماتے
ہیں کہ پھر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منذر بن
عمرو ساعدی کو (روئے سائے نجد و بنی عامر کے پاس) بھیجا اور
ان کے ساتھ مطلب سلمیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو روانہ فرمایا
تاکہ وہ ان کی رہنمائی کریں الحدیث، اس حدیث کو
”الاصابة في تمیيز الصحابة“ میں
مطلب کے عنوان کے تحت ذکر کیا۔ (فاروقی)

”یتدارسون القرآن باللیل ویصلون“ یعنی وہ

راتوں کو درس قرآن اور نمازوں مشغول رہتے تھے (فاروقی)

”عمد القاری“ کتاب الجہاد باب العون بالمدد میں ہے:

”سمواہ لکثرة قراتہم“ یعنی تلاوت قرآن کریم کی کثرت

کے سبب انھیں ”قراء“ کے نام سے موسوم کیا گیا۔ (فاروقی)

خامساً:- عامر بن طفیل کے خاص اپنے قبیلہ بنی عامر نے ہرگز کمک نہ دی بلکہ

صاف انکار کر دیا کہ تیرا چچا عامر بن مالک انہیں اپنی پناہ میں لے چکا ہے ہم اس کا ذمہ ہرگز نہ توڑیں گے۔

”مواہب لدنیہ“ میں ہے:

”استصرح علیہم بسی عامر فلم یحییوہ وقالوا لن

نخفر ابائراء وقد عقد لہم عقدا وجوارا“ یعنی

عامر بن طفیل نے مسلمانوں کے خلاف قبیلہ بنو عامر کو مدد

کے لئے پکارا تو انھوں نے اس کی مدد کرنے سے انکار کر دیا

اور کہا ہم ابوبراء کے معاہدے کو ہرگز نہ توڑیں گے کہ اس

نے مسلمانوں کو پناہ دینے کا عہد کر رکھا ہے۔ (فاروقی)

”سیرت ابن ہشام“ میں ہے:

مثلاً:- فرمان اقدس خاص بنام عامر بن طفیل نہ تھا بلکہ رو سائے نجد و بنی

عامر کے نام تھا۔

”غیس“ میں ہے:

”و کتب کتابا الی رؤساء معد و سی عامر“ یعنی

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رو سائے نجد و بنی

عامر کے نام خط لکھا۔ (فاروقی)

”مدارج“ میں ہے:

”کتوبے برؤ سائے نجد و بنی عامر نوشت“ یعنی حضور صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک خط رو سائے بنی عامر کو تحریر

فرمایا۔ (فاروقی)

رابعاً:- حافظ قرآن کے اگر یہ معنی کہ قرآن مجید سے کچھ یاد تھا تو اس میں

ان صحابہ کی کیا خصوصیت انہیں قراء نام رکھنے کی یہ وجہ نہیں ہو سکتی اور اگر یہ مراد

کہ جس قدر قرآن مجید اس وقت تک اترادہ سب ان سب کو یاد تھا تو اس کا کوئی

ثبوت نہیں بلکہ انہیں قراء کہنے کی وجہ یہ کہ شب کو درس و تلاوت قرآن مجید میں

بکثرت مشغول رہتے۔

”صحیح بخاری“ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

کما رواه الطبرانی عن
ثابت البنانی عن اس بن
مالک رضی اللہ تعالیٰ
عہ۔
یعنی جیسا کہ طبرانی نے اس حدیث
کو ثابت بنانی سے انھوں نے اسے
انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا (فاروقی)

اور عبد اللہ عامر بن طفیل کفر پر مرا۔

کما فی صحیح البخاری
عن اسحق بن ابی طلحہ
عن انس بن مالک رضی
اللہ تعالیٰ عنہ۔
یعنی جیسا کہ بخاری میں یہ حدیث
اسحاق ابن ابی طلحہ سے مروی ہے انھوں
نے انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کی۔ (فاروقی)

”صحیح بخاری شریف“ میں ہے:

”جعل یحدثہم فادوا ماؤا الی رجل الماتاہ من خدمہ

مقطعہ یعنی حرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کافروں کو پیام اقدس

پہونچاتے اور ان سے باتیں فرما رہے تھے کہ انہوں نے کسی

کو اشارہ کیا اس نے پیچھے سے آ کر نیزہ مارا“

امام حافظ الشان عسقلانی نے ”فتح الباری“ میں فرمایا:

”لم اعرف اسم الرجل الذی طعه مجھے اس نیزہ مارنے

والے کا نام نہ معلوم ہوا“

”استصرخ علیہم بنی عامر فابوا ان یحییوہ الی مادعا
ہم الیہ وقال لن نخفر الیٰ احرامامر“ یعنی عامر بن طفیل
نے مسلمانوں سے مقابلہ کے لئے بنو عامر کو پکارا تو انھوں
نے اس سے انکار کر دیا اور کہا ہم تیرے چچا ابو براء کے
معاہدے کو ہرگز نہ توڑیں گے۔ (فاروقی)

”غیث“ میں ہے:

”استصرح عامر بن الطفیل بنی عامر عنی المسلمین
وامتنعوا وقالوا لا نخفر دمة ابی براء عملت شیء“ یعنی
عامر بن طفیل نے مسلمانوں کے خلاف قبیلہ بنو عامر کو قتال
کے لئے پکارا تو انھوں نے اس سے صاف انکار کر دیا اور کہا
ہم تیرے چچا ابو براء کے ذمہ کو ہرگز نہ توڑیں گے۔ (فاروقی)

”مدارج“ میں ہے:

”تمامہ بنی عامر از جنگ مسلمانان ابا آدرند“ یعنی تمام
بنو عامر نے مسلمانوں سے جنگ کرنے سے انکار کر دیا۔ (فاروقی)

سادساً:- عامر بن طفیل کا حامل فرمان اقدس حرام بن ملجم رضی اللہ تعالیٰ
عنه کو شہید کرنا بھی خلاف تحقیق ہے بلکہ ان کا قاتل اور شخص تھا کہ بعد کو اسلام لے آیا۔

”زرقانی شرح مواہب“ میں ہے:

”فی الطبرانی من طریق ثابت عن انس اب قاتل حرام
بس مسحاح اسلام و عامر بن الطفیل مات کافراً کما
تقدم انتہی من المتع“ یعنی طبرانی میں حضرت انس رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حرام بن ملکی بن رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کا قاتل اسلام لے آیا اور عامر بن طفیل کافر مرا جیسا کہ
”فتح“ سے گزرا۔ (فاروقی)

سابعاً:- ان سب سے قطع نظر کے بعد اس میں ایک غلطی یہ ہے کہ
”جب وہ خط عامر نے پڑھا آگ کا شعلہ بن گیا“

کتب سیر میں تصریح ہے کہ اس خبیث نے فرمان اقدس دیکھا تک نہیں ”سیرت
ابن اسحاق و سیرت ابن ہشام و مواہب لدنیہ“ میں ہے:

”لما اتاه لم یطر فی کتابہ“ یعنی جب نبی اکرم ﷺ
کا نام مبارک عامر بن طفیل کو پہنچا تو اس نے اس پر نظر بھی
نہیں ڈالی۔ (فاروقی)

”غیب“ میں ہے:

”ثم یطر عامر بن الطفیل فی کتاب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ یعنی عامر بن طفیل نے رسول اللہ

ﷺ کے فرمان عالی شان کو دیکھا تک نہیں۔ (فاروقی)

”کامل“ میں ہے:

”لما اتاه لم يطر الى الكتاب“ یعنی جب عامر بن طفیل

کے پاس حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نامہ مقدسہ لایا گیا تو

اس نے اس کی طرف نہیں دیکھا۔ (فاروقی)

ثامناً:۔ سخت غلطی فاحش یہ ہے کہ منذر کو زندہ قید کر لیا حالانکہ منذر رضی اللہ تعالیٰ

عنه عین معرکہ میں شہید ہوئے ہیں۔

”معالم التنزیل“ میں ہے:

”قتل الحدر بن عمرو واصحابه الا ثلثة نفر كانوا في

طلب صالة لهم“ یعنی منذر ابن عمرو اور ان کے ساتھی

شہید کر دیے گئے سوائے تین افراد کے جو کسی گم شدہ کی

تلاش میں گئے ہوئے تھے۔ (فاروقی)

”مدارج“ میں ہے:

”تمامہ اصحاب شہید شدند الا منذر بن عمرو با او گفتند اگر خواہی

تر امان دہیم او امان ایشان را قبول نکرد و با ایشان را مقاتلہ کرد تا

شہید شد“ یعنی تمام ساتھی شہید ہو گئے سوائے حضرت منذر ابن

عمرو کے، بنو عامر نے آپ سے کہا اگر آپ چاہیں تو ہم آپ کو

امان دیدیں؟ آپ نے ان کی یہ پیش کش قبول نہ فرمائی اور
ان سے جنگ کی یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔ (فاروقی)
”سیرتین ایتائے اسحاق و ہشام“ میں ہے:

”لما راؤہم اخذوا سیوفہم ثم قاتلوہم حتی قتلوا
مس عبد اخرہم یرحمہم اللہ الا کعب بن زید احا
ہسی دینار بن الحجار فابہم ترکوہ وہ رمق فارقت
من بین القنلی فعاش حتی قتل يوم الخندق شہیداً
یرحمہ اللہ“ یعنی جب کفار نے مسلمانوں کو دیکھا تو اپنی
تلواریں تان لیں پھر ان سے جنگ کی یہاں تک کہ ان
سب کو شہید کر دیا اللہ ان پر رحمت فرمائے سوائے کعب ابن
زید دینار ابن نجار کے بھائی کے کہ ان کو انہوں نے زخمی
حالت میں چھوڑ دیا اور ان کی آخری سانس چل رہی تھی
تو انہیں مقتولین میں سے اٹھایا گیا پھر وہ زندہ رہے
یہاں تک کہ جنگ خندق میں شہید ہوئے، اللہ ان پر
رحمت فرمائے۔ (فاروقی)

”مواہب“ میں ہے:

”قتلوا السی احرمهم الا کعب بن زید“ یعنی
انھوں نے سارے مسلمانوں کو شہید کر دیا سوائے کعب ابن
زید کے۔ (فاروقی)

”خمیس“ میں ہے:

”قتلوا من عبد احرمهم الا کعب بن زید“ یعنی
کافروں نے سارے مسلمانوں کو شہید کر دیا سوائے کعب
ابن زید کے۔ (فاروقی)

خود حدیث میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی۔

”ان احواکم لقوا المشرکین فاقطعوهم فلم یبق منهم
احد و انهم قالوا ربنا بلع قومنا قد رصینا و رصى عا
ربنا فاننا رسولنهم الیکم قد رصوا اور رصى عہم رواہ
الحاکم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ“
یعنی تمہارے بھائی کفار سے مقابلہ کرتے ہوئے شہید ہوں
گئے تو ان میں سے کوئی نہ بچا اور انھوں نے کہا: اے ہمارے
رب! ہماری طرف سے ہماری قوم کو یہ پیغام پہنچا دے کہ ہم
اللہ سے راضی ہوئے اور اللہ ہم سے راضی ہوا، حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں ان کا پیغام تمہیں پہنچا رہا ہوں

کہ وہ اللہ سے اور اللہ ان سے راضی ہوا، اس حدیث کو حاکم نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ (فاروقی)

قریب وہی عوام :- جہالات و اغلاط کثیرہ کے ساتھ قریب وہی عوام بھی ”ضروری سوال“ میں ضرور ہے۔

قریب :- حدیث مذکور ابن حبان ذکر کی جو صراحۃً مطلق تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح میں قنوت نہ پڑھتے مگر جب کسی قوم کے نفع یا ضرر کی دعاء فرمائی ہوتی، مصنف ”ضروری سوال“ نے اس کا ترجمہ لکھ کر معاً جوڑ لگا دیا:

”یعنی سوا اس کے پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مصیبت پر قنوت نہیں پڑھتے تھے“

جس سے عوام سمجھیں حدیث میں کسی خاص مصیبت کا ذکر ہے انہی کے لئے قنوت پڑھنے کا ثبوت ہے باقی بے ثبوت۔

اس مغالطے سے جو فائدہ اٹھانا چاہا اسے یہیں ظاہر بھی کر دیا کہ

”اب یہاں سے سمجھا گیا کہ کفار ظلم کریں تو نماز فجر میں نصرت چاہے طاعون یا وبا کے لئے قنوت ثابت نہیں“

حالانکہ ہر اہل بدخواہ عربی بتا سکتا ہے کہ یہ محض دھوکہ دیا ہے حدیث میں اصداً کسی مصیبت خاص کا نام نہیں جس کے غیر پر نفی قنوت ہو۔

قریب ۲۰۔ قنوت نازلہ خود بھی تو غیر منسوخ مانی ہے اگرچہ خاص ایک نازلے میں، اب جو اس پر سند پیش کرنی ہوئی تو علامہ طحطاوی و علامہ شامی و محقق سامی بحرطی صاحب اشباہ و نامی کا دامن پکڑا کہ:

”چنانچہ حاشیہ در مختار طحطاوی و شامی و اشباہ و النظائر وغیرہ وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے“

حالاں کہ اوپر واضح ہو چکا کہ یہ علمائے کرام تو نہ صرف تعیم نوازل بلکہ خاص طاعون ہی کے لئے قنوت ثابت کرتے ہیں جس کے سبب معاذ اللہ اس شخص کے نزدیک کذب و بہتان میں پڑے ہیں، ان کے کلام پورے نقل نہ کرنا درکنار جو عبارت ان کے نام سے نقل کی اسی میں دو کاروائیاں کیں۔

ایک یہ کہ خود ان کے ترجمہ کلام میں وہ الفاظ ملا دیئے جو اپنے ساختہ مذہب کے مطابق تھے۔

دوسرے یہ کہ ایک عربی عبارت اپنی طرف سے بنا کر اس کلام سے ملا دی اور سب کا ایک ساتھ ترجمہ کر دیا جس سے ناواقف کو دھوکہ ہو کہ یہ سارا کلام ان علمائے کرام کا ہے وہ نقل و ترجمہ ملخصاً یہ ہے:

”وغیرہ وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے اور وہ یہ ہے کہ

وقد قنت ابو بکر الصديق وعمر و علي و مغوية

فالقوت فی الازلة ثابت قافهم واغتم قلت
والمراد بالازلة هناك هو الذي مذکور فی
الاحادیث ولا یقاس علی غیره والله اعلم
ترجمہ: اور مقرر قنوت پڑھی ابو بکر الصدیق اور عمر
فاروق اور حضرت علی اور حضرت مغویہ نے پس قنوت
نیچ واقع ہونے سختی اور فتنہ اور فساد اور غلبہ کفار اشرار
کے ثابت ہے سو سمجھ اور غنیمت جان اب کہتا ہوں میں
کہ مراد نازلہ سے اس جگہ وہی نازلہ مراد ہے جو مذکور
ہوا ہے حدیثوں میں اور نہیں قیاس کر جائے گا اوپر
غیر اس نازلہ کے اعنی ہر ایک نازلہ نہیں

ترجمہ اصل میں فتنہ و فساد و غلبہ کفار اشرار کے لفظ بڑھادئے کہ نہ بے علم
کہیں دیکھو جو بات مولوی صاحب نے کہی تھی وہی ان کتابوں میں لکھی ہے ورنہ اصل
عبارت علماء میں نہ ان لفظوں کا اصلاً پتہ نہ اس غرض فاسد کے سوا ترجمے میں اس پیوند کا
کوئی منشا پھر "قلت" سے آخر تک ایک عبارت عربی گڑھ کر عبارت سے مل دی اور
اس غرضی علم کو دیکھے کہنا یہ مقصود ہے کہ لایقاس علیہ غیرہ اور نازلہ اس پر قیاس نہ کیا جائے گا اور کہ یہ کہ
"لایقاس علی غیرہ نہ قیاس کیا جائے اوپر غیر اس نازلہ کے" ۱۲۰ء

اس کا ترجمہ ترجمے سے کہنا واقف کم علم جانیں یہ "قلت" انھیں علماء نے فرمایا ہے ورنہ یہ کہیں کا ادب نہیں کہ اردو رسالے میں جو بات اردو ہی زبان میں ظاہر کرنی ہو اسے پہلے عربی میں بولیں پھر اپنی عربی کی اردو کریں اور کلام علماء میں "قلت" ہزار جگہ ہوتا ہے تو صرف اسی طرف ذہن جائے گا کہ یہ کلام بھی انھیں کا ہے۔

فریب ۳ :- اشباہ میں فرمایا تھا

"فائدة في الدعاء برفع الطاعون سئلت عنه
فاجبت باني لم اره صريحاً يعني فائدة طاعون
دور ہونے کی دعاء میں مجھ سے اس کا سوال ہوا تھا میں
نے جواب دیا کہ اس کی تصریح میں نے نہ دیکھی"

پھر "غایہ دشمنی و فتح القدر" کی دو عبارتیں نقل فرمائیں کہ "نازلہ کے لئے قنوت
پڑھے" پھر فرمایا:

"فانتموت عمداً في اسارة ثابت ولا شك ان
الطاعون من اشد اسوارل یعنی ان عبارات سے
واضح کہ ہمارے نزدیک بلا میں قنوت ثابت ہے اور
شک نہیں کہ طاعون سخت تر بلاؤں میں سے ہے"

پھر اس دعوے کے ثبوت کو کہ نازلہ ہر سختی و شدت کو عام ہے "معصباح وقاموس و

صحاح“ کی عبارات مذکورہ سابق نقل فرمائیں پھر عبارت ”سراج و باج و منقطع“ و کلام امام طحاوی سے ثبوت مؤکد قائم فرمایا کہ جو کوئی بلا ہو اس کے لئے قنوت پڑھنے میں حرج نہیں کسی عقل غیر مجنون کے نزدیک اس کلام کے معنی سوا اس کے کچھ نہیں ہو سکتے کہ طاعون کے لئے قنوت پڑھے جانے کو فرما رہے ہیں۔

ما جرم علامہ سید شریف طحاوی نے ”حاشیہ مراقی الفلاح“ میں فرمایا:

”فی الاشیاء بقیت للطاعون لانه من اشدا المراتب یعنی

اشیاء میں ہے کہ طاعون کے لئے قنوت پڑھے۔ اُس لئے کہ وہ

سخت ترینوں میں سے ہے“

اب مصنف ”ضروری سوال“ کی سنئے:

”اشیاء والنظار والے صاحب نے فرمایا ہے لوگوں

نے مجھ سے پوچھا طاعون میں قنوت پڑھنے سے سو

میں نے جواب دیا کہ صریح مسئلہ اس کا کہیں نہیں

دیکھا میں حکم کر نہیں سکتا“

اول تو سوال خاص قنوت طاعون سے ہونا بتایا کہ جو جواب گڑھا جائے گا وہ

بالتخصیص صراحۃً اسی پر وارد ہو پھر جواب میں یہ لفظ اپنی طرف سے بڑھا دئے کہ ”نہیں

حکم کر نہیں سکتا“ حالانکہ عبارت اشیاء میں اس کا وجود مفقود بلکہ بالصریح اس میں قنوت کا

حکم دینا موجود اسے کس درجے کی تحریف و بددیانتی و مغالطہ و فریب دہی کہا جائیے
والعیاذ باللہ رب العلمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم .

مخالفتِ توبہ نامہ۔۔ خود اس ”ضروری سوال“ سے بھی پیدا!

اولاً:- اس میں اپنے طرفداروں کے ایک رسالے کی نسبت لکھا تھا کہ

”اس میں سادات کرام و علمائے عظام کی شان و

عظمت کے خلاف الفاظ رکیکہ برتے گئے ہیں واقعی

یہ کمال درجے کی بے ادبی میرے طرفداروں سے تو

گویا مجھی سے ہوئی میں اللہ ان کل حضرات بابرکات

سے معافی چاہتا ہوں خواہ حضرات سادات و علمائے

اہل سورت خواہ اہل بمبئی خواہ آقائی“

وہاں تو آج کل کے علماء کو جو آپ کے طرفداروں نے کچھ الفاظ رکیکہ لکھے اس

سے معافی چاہی اور ”ضروری سوال“ میں خود آپ اکابر سابعین علمائے عظام و فقہائے

کرام و سادات فخام مثل امام نووی و امام ابن حجر و امام طیبی و علامہ ابن ملک و محقق زمین

العابدین بن نجیم و مولانا علی قاری مکی و سید علامہ طحطاوی و سید علامہ شامی و امثالہم کو معاذ

اللہ کذب و بہتان کی طرف نسبت فرما رہے ہیں شاید یہ الفاظ رکیکہ نہ ہوں گے۔

ثانیاً:- اس میں لکھا تھا۔

”واللہ باللہ میں مذاہب اربعہ حقہ کو سچے دل سے حق
جانتا ہوں“

یہاں صراحۃ قوت فجر کو کہ مذہب امام مالک و امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے
بدعت و ضلالت و فی النار بتایا، ادھر قوت و طاعون و باکو کذب و بہتان ٹھہرایا۔
شرح حنفیہ سے قطع نظر بھی کیجئے تو ائمہ شافعیہ کے یہاں اس کی صریح
تصریحیں موجود اور امام ابن حجر کی نے خود امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیان
مذہب میں اسے ذکر فرمایا۔

ثالثاً:- اس میں لکھا تھا:

”جمہور علماء کا اتباع اختیار کیا اولیائے کرام کی نذر
و نیاز عرفی میں جبکہ فقہائے کرام نے تصفیہ کر دیا ہے
اوز مستحسن رکھا ہے تو ہم انھیں کی پیروی کریں
یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے لیکن بندہ اپنے پرانے
خیالات سے باز آ کر اولیاء کی نذر و نیاز عرفی جو فی
زمانہ خاص و عوام میں مروج ہے اس کو مستحسن جانتا
ہوں سو اس کے میری تصانیف میں جو بات خلاف
اقوال جمہور علماء ہو اس کو واپس لیتا ہوں اور عہد کرتا

ہوں کہ آئندہ علمائے کرام کے مخالف کوئی مسئلہ
نہیں لکھوں گا۔“

اور یہاں نہ ظاہر ارشاد جمیع متون پر اقتصار لیا نہ طریقہ مصرحہ جمہور شریعین
اختیار کی سب کے مخالف مسئلہ لکھ دیا یہ ”ضروری سوال“ کی مخالفتیں تھیں۔

درابعداً:- شرائط بحث میں تو صراحتاً اس توبہ کو توڑ دیا، مذکور نیاز عرفی اولیائے
کرام قدست اسرار ہم جو فی زمانہ مروج ہے ظاہر ہے کہ زمانہ صحابہ و تابعین و تبع
تابعین میں اس پر کوئی نزاع قائم نہیں ہوئی نہ اس کا کوئی تصفیہ اس وقت کے فقہائے
کرام نے کیا تو لا جرم توبہ نامے میں جمہور علمائے متاخرین ہی کی پیروی کو لکھ اور ان
کی مخالفت کا عہد کیا تھا اب شرائط بحث میں قرون ثالثہ کے سوا متاخرین متقدمین سب
کو بادلے طاق رکھ کر صاف لکھ دیا کہ

”سند دین میں اصول و فروع مسائل میں زمانہ
خیر القرون کی ہونی چاہیے یعنی صحابہ و تابعین و تبع
تابعین اور اس پر عمل بھی جاری ہوا ہو“

بوعے وہا بیت پیدا ہونے کو اولاً و ثانیاً ”ضروری سوال“ ہی کی وہ
تقریریں کہ یہ ارشاد فقہاء کذب و بہتان ہے اور وہ مذہب ائمہ بدعت و ضلالت
وفی النار ہی کافی تھیں۔

ثالثاً: مگر شرائط بحث میں تو صاف صاف وہی معمولی تقریر وہابیہ کہ قرونِ ثلاثہ کی سند معتبر ہے باقی سب باطل صراحۃً لکھ دی اور اس کے ساتھ اور تنگی بڑھا دی کہ صحابہ و تابعین کی سند بھی مقبول نہیں جب تک اس پر عمل نہ جاری ہوا ہو یہ باتیں ضرور وہابیت کی ہیں۔

رابعاً: اور شرط گائی کہ:

”کوئی مسئلہ کسی کتاب میں بے سند لکھا ہو وہ بغیر

استاد کے تسلیم نہ کیا جائے گا“

ہر شخص جانتا ہے کہ کتب فقہیہ متون و شروح و فتاویٰ کسی میں ذکر اسناد نہیں ہوتا تو اس شرط میں صاف بتا دیا کہ کتب فقہ مہمل و ناقابل عمل ہیں ان کا مسئلہ تسلیم نہ کیا جائے گا یہ اول نمبر کی وہابیت غیر مقلدی ہے۔

ان وجوہ سے ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ زید اپنی قدیم وہابیت پر باقی ہے و العباد باللہ

تعالیٰ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بالحجۃ ملہ

ان تمام بیاناتِ جلیلہ سے واضح ہوا کہ ”ضروری سوال“ کی تحریر ہمارے عدائے کرام کے خلاف ہے وہ سراسر غلطیوں سے بھری ہے جو اسے صحیح و درست بتائے سخت جاہل و ناقصم ہے ”ضروری سوال“ کا مصنف علمِ دین سے بہرہ نہیں رکھتا وہ نہ عبارت سمجھ

سکتا ہے نہ ترجمے کی لیاقت رکھتا ہے پھر مطلب سمجھنا تو بڑا درجہ ہے وہ خود اپنا لکھا نہیں سمجھتا نہ نافع و مضر میں تمیز کرتا ہے اور اس کے ساتھ کلمات علماء کو بدلنا گھٹانا بڑھانا مغالطہ عوام کو کچھ کا کچھ مطلب بنانا علاوہ ہے ایسا بے علم و سچ فہم ہرگز فتویٰ دینے کی قابلیت نہیں رکھتا نہ اس کے فتوے پر اعتماد ہو سکتا ہے۔

”صحیح بخاری و صحیح مسلم و مسند امام احمد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ“ میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں

”اتخذ الناس رؤسا جهالا فمشلوا فافتوا بهير علم
فضوا و اصلوا لوگ جاہلوں کو سردار بنالیں گے ان سے مسئلے
پوچھے جائیں گے وہ بغیر علم کے فتویٰ دیں گے آپ بھی گمراہ
ہوں گے اور وہ کو بھی گمراہ بنائیں گے“

اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ جو ایسے شخص کے فتوے پر اعتماد کرے گا گمراہ ہو جائے گا نیز اس کے اقوال و کلمات سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ وہ فقہائے کرام کی شان میں گستاخ ہے ارشادات علماء کو کذب و بہتان بتاتا اور مذہب ائمہ اہل حق کو ضلالت و فی النار بتاتا اور تمام کتب فقہ کو مہمل و بے کار ٹھہراتا ہے اس نے اپنی توجہ توڑی اور قدیمی وہابیت اب تک نہ چھوڑی مسلمانوں کو اس کی صحبت سے احتراز چاہیے کہ بحکم حدیث صحیح گمراہی میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔

ایسی حالت میں جو اس کی اعانت کرے گمراہی کی بنیاد قائم کرتا ہے ہاں اگر وہ پھر از سر نو ان تمام حرکات سے تائب ہو اور ایک زمانہ ممتد رہے جس میں اس سے وہ باتیں صادر ہوں جن سے اس کی توبہ دوم کا برخلاف توبہ اول سچا ہونا ظاہر ہو تو اس وقت اس سے تعرض نہ کیا جائے مگر اس کے فتوے پر اعتماد پھر بھی نہیں ہو سکتا کہ اس قدر سے اس کا جہل زائل ہو کر عالم نہ ہو جائے گا۔

لاکھوں عوام سنی المذہب بحمد اللہ تعالیٰ ایسے ہیں جس سے تمام عمر میں کبھی کوئی بات بد مذہبی یا گستاخی شانِ ائمہ و فقہاء و کتب فقہیہ کی صادر ہی نہ ہوئی مگر جب کہ وہ بے علم ہیں مفتی نہیں بن سکتے۔

اللہ عزوجل فذلان سے بچائے اور بظلیل خاکپائے بندگانِ بارگاہِ یکس پناہ حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم توفیق علم و عمل عطا فرمائے آمین آمین! والحمد لله رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین آمین واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ انہ احکم

محمد المعروف بحمد رضا البریلوی

عفی عنہ بمحمد النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

تصدیق: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی

فی الواقع یہ تفصیل کہ قنوت نازلہ جائز ہے مگر اس کا جواز صرف ایک نازلہ سے خاص باقی سب میں ناجائز ہمارے ائمہ کرام کا مذہب نہیں، مصنف ”ضروری سوال“ کی تحریروں سے اس کی جہالت و بطالت صاف ظاہر ہے بیشک ایسے شخص کو مفتی بننا حلال نہیں نہ اس کے فتوے پر اعتماد جائز مجیب سلمہ القریب المجیب نے جو امور یا جملہ میں لکھے ضرور قابل لحاظ و مستحق عمل ہیں مسلمانوں کو ان کی پابندی چاہیے کہ ہذا اللہ تعالیٰ معفرت دینی سے محفوظ رہیں وبالله العصمت واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

مکتبہ عبدالمعین احمد رضا بریلوی

عمی عنہ بمحمد المصطفیٰ انس الامی صلی اللہ علیہ وسلم

تصدیق: حضرت علامہ محمد وصی احمد قادری محدث سورتی

الحمد لله والصلاة والسلام على حبيب الاله في الدنيا والآخره
کو حرفا حرف دیکھا اس کو فاحش غلطیوں سے بچا ہوا اور اس سے لکھنے والے کو علم سے بے بہرہ اور غایت گستاخ اور جہالت سے مالا مال پایا ایسے معنوں غبی و ہابی خفی کے فتوے پر عمل کرنا ناجائز، اور اس کا حکم احکام شرعیہ میں غیر نافذ، اس کی تحریروں پر اہل سنت و الجماعت کو اعتماد کرنا ناروا، خصوصاً ”ضروری سوال“ جیسی اس کی پوچھ تحریروں کو درست سمجھنا اور اس کے مطابق کار بند ہونا تو نہایت ہی نادرست اور برا ہے ایسے شخص کو جگہ دینا

اپنے پاس رکھنا حرام اور اس کی مدد اور اس کی تائید اور اعانت کرنا اور اس کے اقوال بدعت و ضلالت مآل کو رواج دینا موجب ناخوشی حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام اور پوری محفلت صحابہ کرام و علمائے فقیہ کی ہے۔

الغرض علامہ مجیب دام ظلہ نے جو تفصیل جواب میں اذدہ فرمایا وہ اس میں مصیب ہیں اور امور جو کہ انھوں نے بالجملہ کے ذیل میں ثبت فرمائے ہیں وہ سب قرین صواب اور واجب العمل ہیں:

واللہ الہادی العزیز	یعنی اللہ ہادی عزیز علیم وہ جسے
العلیم یہدی من یشاء	چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے صراط
الی صراط مستقیم و	مستقیم کی اور اللہ درود بھیجے ان
صلی اللہ تعالیٰ علی من	پر جن کو شرافت و بلندی سے
وصفہ الشریف و معنہ	متصف کیا، وہی اول اور وہی
المنیف ہوالاول والآخر	آخر ہے اور وہی ظاہر وہی باطن
والظاہر و الباطن و هو	ہے اور وہ ہر چیز کا جاننے والا
بکل شئی علیم فقط۔	ہے۔ (فاروقی)

حررہ العبد المسکین المتثبت بزیل سید المرسلین

وصی احمد الحمی الحمی السی حماء للہ تعالیٰ

عن شر کل غی و غوی

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد سلامۃ اللہ صاحب

اقول وبالله سبحانه احوال وبحولہ وقوتہ اصول جو شخص ذکی مصنف بنظر انصاف اصل معانی تحریر جواب فاضل محقق مولوی حامد رضا خان صاحب کو ملاحظہ کرے گا میری طرح اس کے منہ سے بے ساختہ یہی جملہ جملہ نکلے گا کہ

”نعم الجواب وحید التحقیق“ یعنی کیا ہی اچھا جواب

ہے اور کیا ہی عمدہ تحقیق ہے۔ (فاروقی)

اور جو ادنیٰ فہم والا بھی رسالہ ”موسومہ“ ضروری سوال“ کو دیکھے گا بے تامل و بے تحاشا اس مصرع کا مضمون اس کے ذہن میں منظور ہوگا کہ:

صغریٰ خند و کبریٰ فرو گرید بہ برہانش

اس واسطے کہ اول سے آخر تک ہر دعویٰ بے ضبط، ہر دلیل بے ربط، مطلب خبط مقصود خبط، اگر کوئی منصف مصنف و مصنف دونوں کی شان میں یہ وارد سے خود غلط، اہل غلط، انشاء غلط، تو صحیح اور بجا ہے اور مطابق مثل مشہور کے:

ہر جیسے کو تیسرا جیسی روح دیا فرشتہ

ہر چند کہ مجھ کو فرصت تفصیلاً دیکھنے کی ہاتھ نہ آئی مگر نظر اجمالی میں جس قدر خدشات ظاہر ہوئے اگر میں ان کو قلم بند کرنا چاہوں تو ان کے لئے بھی دفاتر درکار ہیں حق تعالیٰ فاضل جلیل و عالم بے عدیل فخر بیت الامثال مجیب مصیب کو اس جواب با صواب کا اجر عظیم عطا فرمائے کہ نصرت اہل سنت کی اس مسئلے میں پوری فرمائی ورنہ

”ضروری سوال“ کے مفاظوں سے بہت سے لوگوں کو دھوکہ ہوتا، خصوصاً عوام کو جو نظر علمی سے عاری ہیں وہ بے شبہ اس سے گمراہی میں پڑتے اور بعضے مخالف کج فہم اس کو اپنی سند مستند جان کر اس پر اڑتے۔

فاضل مجیب نے دجیاں اڑا کر مخالفین کے پرکاش دیئے میں اپنی نظر سرسری کے خدشوں میں سے ایک دو بطور مثبے نمونہ پیش کر کے اس تصور کی تصدیق چاہتا ہوں مصنف ”ضروری سوال“ اپنی جان کو آخر رسالہ میں حنفی نقشبندی لکھتا ہے اور مدعی ہے اس امر کا کہ یہ رسالہ موافق اصول مذہب امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہے اور اس مضمون کے اظہار کے واسطے عربی عبارت میں قابلیت جھڑی ہے:

”علی اصول مذہب امامنا الاعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ“

یعنی یہ رسالہ اصول مذہب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ کے موافق ہے۔ (فاروقی)

حالانکہ رسالہ مذکور اوّل سے آخر تک سراسر مخالف ہے اصول حنفیہ کے اس واسطے

کہ اصول حنفیہ سے ہے۔

”رسم الحنفی“ میں ہے

”الحکم والفتا بالقول المرجوح جہل و خرق

للاجماع ولا يجوز العمل عندنا بالمرجوح حتی

لعمہ "یعنی قول مرجوح پر حکم اور فتویٰ دینا جہالت اور اجماع کو توڑتا ہے اور ہمارے یہاں قول مرجوح پر عمل جائز نہیں حتیٰ کہ اپنے نفس کے لئے بھی نہیں۔ (فاروقی)

اور مصنف رسالہ نے قول استمرار شریعت قنوت فی الازل علی الاطلاق کو جو مذہب جمہور اور رائج تھا چھوڑ کر اس کے خلاف کو جو مرجوح تھا اختیار کیا اور اس کا فتویٰ دیا۔
"شرح منیہ" وغیرہا میں مصرح موجود ہے:

"فبكون شرعیه ای شرعیة القنوت فی السور
مستمرة و هو محل قنوت من تست من الصحابة بعد
وفاته علیه الصلاة والسلام و هو مذهبنا و علیہ
الجمہور" یعنی مشروعیت قنوت نوازل میں جاری ہے اور محل
قنوت وہ ہے جسے پڑھی صحابہ کرام نے حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے وصال مبارک کے بعد اور یہی ہمارا مذہب ہے
اور اسی پر جمہور کا عمل ہے۔ (فاروقی)

اور "مرقاۃ شرح مشکوٰۃ" میں ہے:

"اطبق علمنا لما علی جوار القنوت عند المارۃ" یعنی
ہمارے علماء قنوت عند النازلہ کے جواز پر متفق ہیں۔ (فاروقی)

اس سے کئی باتیں واضح ہوئیں۔

اول:- عدم لیاقت افتاء مصنف رسالہ کی کہ اس کو رسم المفتی تک کی خبر نہیں۔

دوسری:- مصنف رسالہ کو جب لیاقت سمجھنے پر اجازت اور عدم جواز کی تہ ہوئی تو

ایسے شخص کو فتویٰ دینا کیوں کر جائز ہوگا؟

تیسری:- ایسے شخص عدم اللیاقت کے فتوے پر جو عمل کرے گا وہ عمل اس کا

مردود ہوگا۔

چوتھی:- اصول حنفیہ مذکورہ کی شہادت سے ثابت ہوا کہ مصنف رسالہ اور

اس کے تبعین مسئلہ متنازع فیہا میں جاہل و نادان اور خارق اجماع یعنی مخالفت

کرنے والے اجماع کے ہیں۔

پانچویں:- اس اصل سے مرہن ہوا کہ ایسے شخص بلکہ اس کے تبعین کو بھی

جاہل کہنا درست اور اس کی باتوں غلط و بیہودہ کو جہالت کے ساتھ تعبیر کرنا جائز ہے۔

چھٹی:- اس سے مدلل ہوا کہ مصنف رسالہ کو فقہ میں اتنی مہارت اور نظر نہیں

ہے کہ منیہ اور شرح منیہ کے مسائل واقوال پر احاطہ ہو اور جس کو فقہ میں اس قدر بھی پونجی

نہ ہو اس کا مسئلہ فقہیہ میں بحث کرنا فی الشل سوتھ کی گرہ کی پسناری کا مصداق ہے۔

ساتھ تو یہ:- یہ دعوے کہ رسالہ مذکور موافق اصول حنفیہ کے ہے اس کے

کذب صادق کا مصداق ہے۔

آٹھویں :- مصنف رسالہ اور اس کے سب قبیعین جو اس مسئلے میں اس کے لکھنے کے موافق عمل کرتے والے ہیں یا مثل اس تحریر کے جو اور کوئی اس کی تحریر اسی قسم کی ہو اس پر چلنے والے سب گنہگار ہیں اس واسطے کہ جب اس کا قول اور اس کی تحقیق مخالف اجماع ہوئی اور مخالفت اجماع کی معصیت ہے اس واسطے کہ موافقت اجماع اور اطاعت اجماع واجب ہے تو مصنف اور سارے تابعدار اس کے تارک واجب ٹھہرے اور تارک واجب قطعاً گنہگار ہے۔

نوویں :- جب مصنف رسالہ اور اس کے قبیعین کا قول و عمل معصیت ٹھہرا اور مصنف مع اپنے چیلوں کے اس معصیت کا مرتکب ہوا تو دو حال سے خالی نہیں اس معصیت کو بعد مطلع ہونے کے خواہ میری تحریر سے ہو یا کسی اور کی تحریر یا تقریر سے معصیت جائیں گے یا نہیں؟ اگر معصیت جان کر اس پر مصر ہیں تو ادنیٰ اس معصیت کا صغیرہ ہے تنزیہ اور اصرار سے صغیرہ کبیرہ ہو جاتا ہے تو اس تقدیر پر سب کے سب مرتکب کبیرہ ہوئے اور مرتکب کبیرہ فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے اور اگر اس طور سے کہیں بلا تنزل کہ اس میں ترک واجب ہے اور ترک واجب حرام ہے تو حرام کو حلال جاننے والے کا حال مسلمانوں کو معلوم ہے اور اگر معصیت نہ جانا اور اس کو طاعت قرار دیا تو اس کے طاعت ہونے پر دلیل شرعی کے ذمہ دار ہیں۔

ولم یجدوا لن یجدوا یعنی نہیں پائیں گے اور ہرگز کبھی

نہیں پائیں گے۔ (فاروقی)

ابد اللہ

بہر حال یا تو حقیقت سے استغنیٰ دینا پڑنے کا یا فسق و غیر ہاروی کا الزام لینا پڑے گا۔
 و سو یں :- مصنف رسالہ عند تحقیق نہ مذہب حنفی کے موافق رہا نہ مذہب اہل
 حدیث کے اس واسطے کہ نسخ اور تخصیص کا قول مخترع اس کا اہڑخ مخالف ہے دونوں کے
 مذہب حنفی کی مخالفت واضح ہو چکی مذہب اہل حدیث کی مخالفت سنئے !
 ”بحر الرائق“ میں ہے :-

”قال جمهور لعل الحديث لقوت عند النوازل مشروع
 في الصلوات كذا انتهى“ یعنی جمہور محدثین نے کہا کہ قنوت
 عند النوازل تمام نمازوں میں مشروع ہے۔ (فاروقی)

گیا رہو یں :- اس مسئلے میں جس طرح مسلک مصنف رسالہ نہ موافق
 مذہب حنفی کے ہے نہ مطابق مذہب اہل حدیث اسی طرح مخالف ہے اقوال و افعال
 جمہور صیہ خصوصاً خلفائے راشدین کے اس تقدیر پر یہ شخص مع تبعین جس طرح تارک
 ہوا اجماع کا تارک ہوا حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

”عبيكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين
 عنيها بالواجب“ یعنی تم پر میری اور میرے خلفائے
 راشدین مہدیین کی پیروی واجب ہے اس پر سختی کے ساتھ
 قائم رہو۔ (فاروقی)

دو مخالفوں کا حال معلوم ہو چکا، مخالفت صحابہ کی سند لو۔

”حجة الله البالغة“ میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

”وكان السبي صلى الله عليه وسلم وحملاؤه ادا
سأبهم امر دعوا المسلمين و عسى الكافرين بعد
الركوع اوفيه و لم يتركوه“ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اور ان کے خدفا جب ان پر کوئی سختی آتی تو مسلمانوں
کے لئے دعاء خیر اور کافروں پر دعائے ہلاکت فرماتے رکوع
کے بعد یا اس سے پہلے اور اسے نہیں ترک فرمایا۔ (ذروقی)

بارہویں۔ - جب مصنف رسالہ مع اپنے اتباع کے مخالف ہوا مذہب حنفی
اور مذاہب ائمہ دین اور مذاہب صحابہ کا تو مخالف ہوا سوادا عظیم کا اور اتباع سوادا عظیم
واجب تھا، موافق فرمان واجب الاذعان رسول انس و جان صلی اللہ علیہ وسلم کے
”اسمعوا و اطعوا“ یعنی سوادا عظیم کی اتباع کرو۔ (فاروقی)

پس تارک واجب ہوا اور تارک واجب حال معلوم ہو چکا۔

تیسرے ہویں۔ - جب مصنف اور اتباع اس کے مخالف ہوئے اہل حدیث اور
صحابہ کے بلکہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے تو تارک سنت ہوئے اور تارک سنت
خصوصاً جو ناپسند رکھ کر ترک کرے سنت کو وہ ملعون ہے لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم

”ستة لعنہم اللہ ولعنہم الرائد فی کتاب اللہ الی
 قوله صلی اللہ علیہ وسلم والتارک لستی“ یعنی حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: چھ لوگوں پر اللہ
 لعنت فرماتا ہے ان میں سے ایک وہ جو کتاب اللہ پر زیادتی
 کرے اور ایک وہ جس نے میری سنت چھ لڑی (فاروقی)

چودھویں:- جب بوجہ مخالفت محققین احناف اور مخالفت محدثین اور مخالفت
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین مصنف رسالہ اور اس کے تابعدار تارک اتباع سواد
 اعظم ہوئے تو مستحق ہوئے اس وعید شدید کے۔

”سواء من شد شد فی النار“ یعنی جو سواد اعظم سے الگ
 ہوا وہ جہنمی ہوا۔ (فاروقی)

اس واسطے کہ یہ جملہ حدیث اتباع کا ترجمہ ہے۔

پندرہویں:- جب مصنف نہ حنفی ٹھہرے نہ محدثین میں سے اور اپنے منہ سے
 میان مٹھو یعنی دعویٰ حنفیت سے معلوم ہوا کہ شافعی یا لکی حنبلی بھی نہیں تو اس وقت میں
 لا مذہب ہونا اس کا قطعاً میرا ہن ہو گیا اور جب مصنف کا لا مذہب ہونا ثابت ہو گیا تو اس
 کے تابعداروں کا لا مذہب ہونا علی ہذا القیاس مدلل اور واضح ہو گیا۔

سولھویں:- اپنے کل میں یہ بات ثابت اور محقق ہے کہ موافق ”اتبعوا
 السواد الاعظم“ کے موئین کا رستہ وہی ہے جو جمہور اور عامہ موئین کا رستہ ہے

اور جو مخالف ہوا اس رستے کے جو رستہ ہے جمہور اور عامہ مومنین کا وہ مستحق دوزخ ہے موافق فرمان حق تعالیٰ کے

”وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِينَ نُؤْتِهِ مَا يُوَلِّي وَيُضْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا“ یعنی اورو جو رسول کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے دوزخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی بری جگہ پلٹنے کی۔ (کنز الایمان)

اور جب مصنف رسالہ ”ضروری سوال“ مع اتباع اپنے تارک ہوا مذہب جمہور کا تو شیخ ہوا غیر سبیل المؤمنین کا اور جو شیخ ہو غیر سبیل المؤمنین کا وہ لائق دخول جہنم ہے پس مصنف اور قابعین سب مستحق ہوئے اس عتاب اور عذاب الہی کے نعوذ باللہ منها۔

ستر ہوئیں:- جب مصنف اور اس کے تابعدار بوجہ مخالفت مذاہب مجتہدین اور مذاہب محدثین اور صحابہ کرام اور احادیث رسول اللہ اور آیت کتاب اللہ مستحق ٹھہرے عذاب اخروی کے تو ایسے گمراہوں کا اتباع کس طرح جائز ہوگا؟

اٹھار ہوئیں:- اس تنقیح سے واضح دلالت ہو کہ مصنف رسالہ ”مسطور“ اپنے ائمہ کا جن کا نام لیا ہے شیخ بھی نہیں اس واسطے کہ اقوال اس کے اولاً اپنے اقوال سے

محارض و متناقض ثانیاً جمہور حنفیہ سے مخالف ثالثاً حدیث سے غیر مطابق رابعاً آیت سے غیر موافق پس جب اس میں تابع ہونے کا مضمون متحقق نہ ہوا تو اس کو مستبوع بنانا کس طرح صحیح اور درست ہوگا؟ اس لئے کہ شرع میں مستبوع ہونے کے واسطے، ولا تابع ہونا شرط ہے:

واذا فات الشرط فات
المشروط .
یعنی جب شرط فوت ہو جائے تو
شرط بھی فوراً ہو جاتا ہے۔ (فاروقی)

انیسویں :- بعد احاطہ ان سب امور کے بنظر امور مسطورہ اور دیگر وجوہ مبقیہ و مہدیہ مجیب اگر کہیں کہ تحریر اس کی فاحش غلطیوں سے پر ہے تو بجائے اور اگر لکھیں کہ لکھنے والا اس کا عموم دین سے خصوصاً علم فقہ و اصول و حدیث سے اندھا بہرا یعنی بے بہرہ ہے تو روا ہے اور بایں ہمہ اس کے استدلال کی نسبت جو نقل احادیث سے کیا ہے جن کے تراجم غلط پر اس کی جرأت اور مال بے باکی باعث ہے کہا جائے کہ ”غایت گستاخ ہے“ تو ہرگز گستاخی نہیں اور اگر موافق عبارت اصول ”رسم الفتی“ کے حکم کریں کہ ”جہالت سے مالا مال ہے“ تو واقعی اس کو اس کے مال سے مالا مال کر دینا ہے اور اس خیال سے کہ جب وہ معصوف ہے تو مطلب اس کا اس سے بمقتضائے غایت غباوت اشاعت اپنے مختصرات کا ہے جو موجب ہے انخوانے عوام اور ضلالت خاص و عام کا بوجہت اخفائے توہب کے اپنے تسمیہ حنفی میں کہ ”اس کام میں صرف نام ہے“ اور اس نام میں سارا اپنا کام ہے ایسے شخص کو مغوی غبی چھپا دہانی کہیں تو کھلی ہدایت اہل

سنت و جماعت ہے اور اگر فتویٰ دیں کہ ایسے شخص کے فتوے پر عمل اور اعتماد ناجائز ہے تو جائز ہے اور اس کا ہر حکم جملہ احکام شرعیہ میں بر تقدیر نافذ غیر نافذ اور عامل غیر فائز۔

عموماً اس کی کسی تحریر پر اہل سنت کو اعتماد کرنا بدعت خصوصاً "ضروری سوال" کی پوچ و لچر تقریر کا پر تال فاضل مجیب کے جواب سے سوال ضروری، اگر کوئی نا سمجھ اس نا سمجھ کی تحریر کو درست سمجھے تو نا درست اور جو اس کے مطابق کار بند ہو تو حکم شرع سے اس کا کار بند ایسے شخص کو جگہ دینا اپنی تشخیص اس کے لئے تشخص لا کلام ہے، اپنے پاس رکھنا کوئی حلال جانے تو حرام مد اس کی بد، تائید اس کی رد، اعانت اس کی معادنت "غلی الاثم والعُدوان" مخالف حکم قرآن خلاف مرضی رضیٰ عنہ اس کے اقوال بدعت نشان ضلالت تو امان کی تردید اور اعلان سراسر خسران دو جہان سر بسر موجب نا خوشی حضرت رسول انس و جان علیہ صلوات الرحمن مادام الملو ان اور بالکل مضادت صحابہ کرام کے ساتھ اور پوری محادث علمائے اعلام کے ساتھ خصوصاً حضرات احناف قسین امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کی مخالفت تو گویا بناء ہے تصنیف کا اور منشاء ہے تالیف کا اور مقصود اصلی اور غرض مخفی اور قوی اشاعت لاندہی اور ہدایت غیر مقلدی ہے جیسا کہ طور تحریر اور طرز تقریر سے روشن اور ظاہر ہے ۱

بہر رنگی کہ خواہی انجامہ می پوش

من انداز قدت۔ را می شناسم

حاصل کلام و خلاصہ سرام یہ ہے کہ علامہ علیہم و آلہم و سلم مجیب مظفر و مصیب
مخبر جن کی صورت تقریر سے مخالفین قیامت زاد ہائے آہ و دربر، جن کا رد تحریر اعدائے دین
کے ہوش و حواس کے لئے برق انداز محشر ادا م اللہ ظلالہ و عم العلمین بوالہ و
حص العلمین با فضالہ و مع اللہ المسلمین بطول حیاتہ و افاضاتہ نے
مقدمات جواب کی تنقیح و تحقیق میں جس توضیح و تفصیل سے فیصلہ لکھ اس میں ان کی
رائے صائب اور اصابت رائے کا مرآۃ عند العلماء الربانین بحال اور جو تلوخ با جملہ
کے جملے میں تصریح افادہ فرمائی حمد قرین صواب بلکہ ایجاب عمل ذرا بعد کا فرمان شہی
بے قیل و قال:

واللہ سبحانہ ولی الہدایۃ	یعنی اللہ چمک ہے جس نے مجھے
ہارمال حبیبہ الہادی	ہدایت فرمائی اپنے حبیب کو بھیج کر جو
لجميع الخلق الی جمیع	تمام مخلوق کے نشاۃ و کمال کے ہادی
المعاد و المبادی نشاۃ و	ہیں دنیا و آخرت میں ان کے استعداد
کما لا علی حسب مراتب	کے مطابق خواہ وہ ماضی میں ہو یا
الامتداد ما ضیا و مستقبلا	مستقبل میں یا حال میں اور جو اللہ عزیز
و حالا و من کان بهذا الشان	کے نزدیک ایسا بلند رتبہ اور شان والا
ورفعۃ المكان عند اللہ العزیز	ہو تو کوئی عزیز ان سے عزیز تر نہیں
فلا عزیز اعز منه بل لا عزۃ	بلکہ کسی کے لئے کوئی عزت نہیں مگر

لاحد الامن جنابه المقدس
 فهو العزيز الكامل المطلق
 العالب المتصرف في ملكوت
 جزئيات الكائنات وکلیاتها
 ابداعا واعداء ما يعلم ما بین
 ایدیهم و ما خلفهم فیقبض
 الوجود علی من يستحقه
 من المعلومات و يعطى منافع
 الوجود لمن يستعده من
 الموجودات فارباب السعادة
 رضوا ما اتاهم الله ورسوله
 من فضله وارضوا بما قالوا
 حسينا الله ورسوله واصحاب
 الشقاة ما نقموا الا ان اغناهم
 الله ورسوله من فضله فسخطوا
 اسخطوهم و ما هم بضارين
 به الا انفسهم فيعز صلی الله
 اسی کی بارگاہ اقدس سے تو وہ عزیز کامل
 مطلق ہیں غالب ہیں وہ ساری کائنات
 کے جزئیات و کلیات کی سلطنت کے
 وجود و عدم میں تصرف کرنے والے
 ہیں وہ جانتے ہیں جو کچھ ان کے آگے
 ہے اور جو کچھ ان کے پیچھے ہے معلومات
 میں سے جو وجود کے مستحق ہیں ان کو
 وجود بخشتے ہیں اور موجودات میں سے
 مستحقین کو جوہر کی مفتاحیں عطا فرماتے
 ہیں تو اہل سعادت اللہ اور اس کے
 رسول کی عطا پر راضی ہوئے جو اپنے
 فضل سے عطا فرمایا اور انھوں نے اللہ
 و رسول کو راضی لیا اور بولے اللہ اور اس
 کے رسول ہمیں کافی ہیں اور اہل شقاوت
 کو یہی برا لگا کہ اللہ و رسول نے اپنے
 فضل سے ان کو غنی کر دیا تو وہ خود ناراض
 ہوئے اور اللہ و رسول کو بھی ناراض کیا

علیہ وسلم من یشاء وهو یعلم
 ما فی اعزازہ من المصالح
 والحکم وینزل من یشاء وهو
 اعلم بحالہ وما علیہ من وجوہ
 الاذلال والعدم فهو العلیم
 بعلم اللہ والقادر بقدرۃ اللہ
 فאלلہ ورسولہ القدر والاعلم
 فیہدی صلوات اللہ وسلامہ
 علیہ بقدرتہ وعلمہ من
 یشاء من اہل الجمال الی
 صراط العرفان والمشاہدۃ
 المستقیم وهو صراط الذین
 انعم علیہم فی الازل من غیر
 علة بتجلی ذاتہ وصفاتہ
 فرش علیہم من نور امانۃ
 العشق والمحبة فصاروا
 حاملین لہذہ الامانۃ التی لما
 اور اس سے وہ خود کو ہی نقصان پہنچاتے
 ہیں تو رسول اللہ ﷺ جسے چاہتے ہیں
 عزت عطا فرماتے ہیں اور اعزاز کی
 مصلحتوں اور حکمتوں کو بھی جانتے ہیں
 اور جسے چاہتے ہیں ذلت دیتے ہیں
 اور خوب جانتے ہیں اسباب ذلت کو
 اور اس کے نفع و نقصان کو تو وہ جانتے
 ہیں اللہ کے سکھانے سے اور قادر ہیں
 اللہ کی قدرت پر نہ دینے سے تو اللہ و رسول
 زیادہ قدرت والے اور زیادہ علم والے
 ہیں رسول صلوات اللہ وسلامہ علیہ
 توالل جمال میں سے جسے چاہتے ہیں
 اپنی قدرت و علم سے راہ عرفان و مشاہدۃ
 مستقیم کی طرف راہنمائی فرماتے
 ہیں ان لوگوں کا راستہ جن پر اللہ تعالیٰ
 نے انعام فرمایا ازل میں بلا کسی کمی
 کے اپنی ذاتی و صفاتی تجلی کے ذریعہ تو

عرضت على السماوات
 والارض والجبال فابین ان
 بحملنها واشفقن منها و
 حملها الانسان الكامل
 الخليفة الجامع الجمیل
 المكرم الاحسن تقویما و
 تشریفا ویهدی صلی الله
 علیه وسلم بقدرته و علمه
 من یشاء من اهل الجلال
 الی صراط الجہالة والحجاب
 وهو صراط الذین عصب
 علیهم فاضلهم عن ذلک
 وابعدهم بحکمتہ ومصلحتہ
 فی ربی صلی الله علیه وسلم
 کلام من الفریقین بما یاسب
 کل فرد فرد منهم غناء ودواء
 باذن ربہ تریبہ جمالیہ او
 الله تعالیٰ نے ان لوگوں پر امانت عشق
 و محبت کی نور باری فرمائی تو یہ لوگ اس
 لمانت کے حامل ہو گئے جو آسمانوں و
 زمین پر پیش کی گئی تو انھوں نے اس
 کا بوجھ اٹھانے سے انکار کر دیا اور اس
 سے ڈر گئے اور ایک انسان کامل نے
 اسے اٹھالیا جو خفیہ ہے، جامع ہے،
 جمیل ہے، مکرر ہے، عز و شرف اور شکل
 و صورت میں احسن ہے اور نبی کریم
 صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قدرت و علم
 سے اہل جلال میں سے جسے چاہتے
 ہیں راہ جہالت دکھاتے اور حق سے دور
 فرماتے ہیں اور یہ ان لوگوں کا راستہ
 ہے جن پر غضب فرمایا تو انھیں اس سے
 دور کر دیا اپنی حکمت و مصلحت سے تو
 نبی کریم صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم دونوں
 فریقوں میں سے ہر ایک ایک فرد کو

جلالة فحامن دابة الا هو
 اخذ بناصيتها ان ربي علي
 صراط مستقيم فيورب
 العلمين صلي الله عليه
 وسلم صلاة دائمة مقبولة
 تؤدى بها عنا حقه قدر
 حسنه و جماله و كماله و
 جلاله من اسمه الشريف
 من اسماء الله و وصفه المنيف
 من اوصاف الله تعالى سماء
 محمدا بالفتح لتحميدة اولا
 في بدء الخلق مع انه محمد
 بالكسرو انما محمد بالفتح
 حقيقة هو الله الحق جل
 مجده لم يرض لكمال
 غيره المحبة بكون اسم حبيب
 اپنے رب کے حکم سے مناسب غذا
 اور دوا کے ذریعہ نشوونما فرماتے ہیں
 خواہ وہ تربیت جمالی ہو یا جلالی، کوئی
 چنے وال نہیں جس کی چوٹی اس کے
 قبضہ قدرت میں نہ ہو، بے شک میرا
 رب سیدھے راستے پر ملتا ہے، وہ
 نبی کریم سارے عالم کی پرورش کرتے
 ہیں اللہ کے دائمی درود و سلام ہوں، من
 پر ایسا مقبول، درود کہ جس سے ان کے
 حسن و کمال اور جمال و جلال کے
 مقدار ان کا حق ہماری طرف سے ادا
 ہو جائے، آپ کا اسم گرامی اسمائے
 یاری تعالیٰ سے ہے آپ کا وصف
 عالی اللہ کے اوصاف سے ہے آپ
 کا نام مُحَمَّد (میم کے فتح کے
 ساتھ) رکھا آپ کی تعریف کئے

غیر اسمہ تعالیٰ شانہ فیہو
 مُحَمَّدٌ وَ مُحَمَّدٌ بِکُلِّ تَحْمِیدِ
 مَنْ کُلِّ حَامِدٍ اَزْ لَا وَاِبْدًا فِیہو
 صلی اللہ علیہ وسلم محمد
 بِمُحَمَّدِ اللہ و مُحَمَّدِ الْاَنْبیاءِ
 وَ مُحَمَّدِ الْمَلَائِکَةِ وَ مُحَمَّدِ
 الْجِنِّ وَ الْبَشَرِ وَ مُحَمَّدِ کُلِّ
 ذَرَّةٍ مِنْ سَکُونَاتِ جَمِیعِ الْعَالَمِ
 فَمُحَمَّدٌ فِی کِتَابِ اللہ وَ مُحَمَّدٌ
 عَلٰی لِسَانِ الْاَنْبیاءِ وَ مُحَمَّدٌ
 عَلٰی السَّنَةِ الْمَلَائِکَةِ اَجْمَعِینِ
 وَ اِنْ مِنْ شَیْءٍ اِلَّا یَسْبِحُ بِحَمْدِہِ
 وَلٰکِنْ لَا تَفْقِہُوْنَ تَحْمِیدَہِمْ
 وَ تَسْبِیحَہِمْ فِیہِ الْاَوَّلِ السَّابِقِ
 فِی الْخَلْقِ وَ الْوُجُودِ عَلٰی
 جَمِیعِ الْحَقِّقِ وَ الْمَوْجُودَاتِ

جانے کے سبب مخلوق میں سب سے
 پہلے جبکہ آپ مُحَمَّدٌ (مہم) کے
 کسرہ کے ساتھ (اللہ) بھی ہیں اور محمد
 بالفتح حقیقت میں اللہ جل مجدہ ہے
 خدا نے کمال غیرت محبت کے سبب
 اپنے حبیب کے نام کا اپنے نام کے
 علاوہ ہونا پسند نہیں فرمایا تو وہ مُحَمَّدٌ
 وَ مُحَمَّدٌ ہیں ہر حامد کی تحمید کے ساتھ
 از لا وابداتو آپ ﷺ محمد ہیں اللہ کی
 تعریفات اور تمام انبیاء و ملائکہ،
 جن و بشر اور عالم کے ہر ذرے کی
 تعریفات کے ساتھ تو وہ محمد ہیں
 کتاب اللہ میں، محمد ہیں تمام انبیاء
 کی زبانوں میں، محمد ہیں تمام ملائکہ
 کی زبانوں میں اور کوئی ایسی چیز
 نہیں جو انہیں سراہتی نہ ہو اور ان

وهو السابق في العرفان و
 التحميد وجميع الصفات
 الكمالية لقوله تعالى وَمَا
 أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
 فهو صلى الله عليه وسلم و
 اسطة مطلقة لجميع العوالم
 وجوداً وعدماً وضرراً ونفعاً
 ولقوله صلى الله عليه وسلم
 أول ما خلق الله نوري
 الذي هو المظهر الجامع
 لجميع الصفات الحقيقية
 الذاتية والاضافية والثبوتية
 والسلبية وهو الآخر الحاتم
 الذي ختم به السببون وحتم
 به جملة الكمال المنتظر
 ظهوره من الازل الى الابد
 کی پاکی نہ ہوتی ہو ہاں تم ان کی تسبیح
 و تحمید نہیں سمجھ سکتے تو وہی اول و
 سابق ہیں تمام مخلوقات و موجودات
 کے خلق و وجود میں وہ سابق ہیں
 عرفان اور تحمید میں اور تمام صفات
 کمالیہ میں بسبب ارشاد باری تعالیٰ
 وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
 کے تو رسول اللہ ﷺ تمام عالم کے وجود
 و عدم، نفع و ضرر، اقصان کے وسیلے مطلق
 ہیں اور فرمان نبی ﷺ اول ما خلق
 اللہ نوری کے سبب تمام صفات
 حقیقیہ، ذاتیہ، اضافیہ، ثبوتیہ اور سلبیہ
 کے مظہر جامع ہیں وہی آخر ہیں،
 وہی خاتم ہیں جن پر نبیوں کا سلسلہ
 ختم ہوا اور تمام کمال جو اپنے ظہور کے
 منتظر تھے ازل سے ابد تک انہیں پر

فلا شئ يسبق علي	ختم فرمایا اور کوئی شے اول پر سابق
الاول والالم یکن الاول	نہیں ہوتی ورنہ اول اول نہ رہے
اولا ولا شئ یخرج من	گاہ اور آخر کے بعد کوئی شے ظاہر
الآخر والالم یکن الآخر	نہیں ہوتی ورنہ آخر آخر نہ رہے گا
اخر افاذن جميع الاشياء	تو اس وقت تمام اشیاء ازل و آخر کے
محاط بالاول والآخر وهو	احاطے میں ہیں اور یہی معنی ہے نبی
معنی قوله صلى الله عليه	کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
وسلم نحن الاجرؤن السابقون	فرمان نحن الآخرون السابقون
ای الآخرون كما لا وجودا	کا یعنی آخر ہیں کمال میں، وجود میں
وظهورا وبطونا الى ابدالاباد	ظہور میں اور بطون میں تا ابدالآباد،
وكذا السابقون سبقة ذاتية و	ایسے ہی سابق ہیں ہر مقدم اور ہر
اصافية على كل مقدم وكل	مؤخر پر تمام ظاہر و باطن پر ازل و ازال
مؤخر وكل ظاهر وكل باطن	سے خواہ وہ سبقت ذاتی ہو یا اضافی
من ازل الازل وادالم یخرج	جب اول و آخر کے احاطے سے کوئی
شئ من احاطة الاول والآخر	شے خارج نہیں اور ہر سے نبی کریم
ونیاصلى الله تعالى عليه وسلم	ﷺ ہی اول و آخر ہیں تو ظاہر ہو گیا

هو الاول والاخر فظهر انه
 صلى الله عليه وسلم هو الظاهر
 في مرآة المظاهر وهو السراج
 الوهاج النور المنير المنور
 الصور في قناديل وجودات
 الاشياء بحذا فير ها بغير ها
 وقطمير ها ولعم ماقيل ه
 کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 تمام مظاہر کے آئینوں میں جلوہ گر
 ہیں چمکتے ہوئے سورج ہیں، نور ہیں
 اور منور کرنے والے ہیں اور تمام کی
 تمام اشیاء کے وجودات کی قندیلوں
 میں تاباں و درخشاں ہیں، کیا ہی خوب
 کہا ہے کسی کہنے والے نے ہ

جہان مرآت حسن شاہد ماست

شہاد و حبسہ فی کل دنات

دنیا ہمارے محبوب کے حسن کا آئینہ ہے

ہر ذرے میں اس کے جلوہ کا مشاہدہ کرتے ہیں

فما من کمال فی
 مظهر الا وهو صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم ظاہر فیہ ظہورا
 تاما کمالا فی مرتبہ ایہ مرتبہ
 کاست وهو احد المحامل
 کسی بھی مظہر میں کوئی کمال نہیں
 مگر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 تمام و کمال کے ساتھ اس میں ظاہر
 ہیں، اور یہ فرمان نبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم ”میں مبعوث کیا گیا بنی آدم

من معانی قوله صلى الله
تعالى عليه وسلم بُعِثْتُ فِي
خَيْرِ قُرُونِ بَنِي آدَمَ قُرْنَا بَعْدَ
قُرْنٍ فَهُوَ الْمَبْعُوثُ حَقِيقَةً
فِي قَوَالِبِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ وَهُوَ الْمَعْنَى مِنْ صُورِهِمْ
فِي كُلِّ زَمَانٍ وَ مَكَانٍ بَلَى
هُوَ الظَّاهِرُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كُلِّ شَيْءٍ مِنَ
الْكَائِنَاتِ فَالظَّاهِرُ وَاحِدٌ وَاحِدٌ
وَالْمُظَاهِرُ كَثِيرٌ مُتَعَدِّدٌ ع

کے قرنا بعد قرن خیر قرون میں
کے معانی کے محال میں سے ایک
ہے تو وہی مبعوث ہیں حقیقتہً انبیاء
کے قابلوں میں اور یہی معنی ہے
”من صورهم فی کل زمان
ومکان“ کا (یعنی ان کی صورتوں
میں ہر زمان و مکان میں) بلکہ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہی ظاہر ہیں کائنات کی ہر شے میں
تو ظاہر واحد واحد ہے اور مظاہر
متعدد و کثیر ہے

السَّلام اے آنکہ نامہ درہمہ کون و مکان

تیز چنان را بجز نور تو در چشم شہود

سلام بیتم پر اے وہ ذات جو جوہر ہے تمام کون و مکان میں

بصیرت والوں کو چشم ظاہر میں بھی تیرے نور کے سوا کچھ نہیں دیکھتا

و کما انہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح نبی کریم ﷺ ظاہر ہیں

ظاہر فی جمیع المظاہر و
 الا کوان فکذلک ہو الباطن
 المستور بسرہ فی حقائق
 المکونات الساری بمادته
 النوریۃ و کلیتہ الروحیۃ
 فی کل شی من الموجودات
 فلما کان صلی اللہ علیہ وسلم
 اول کل شی و آخر کل شی
 و ظاہر کل شی و باطن کل
 شی لاجرم کان شہدا کل
 شی کان و ما یکون من الا
 رواح والاجرام العلویۃ و
 السفلیۃ و غیرہا فلا یشد
 عہ شاذ مما یمکن لاحد من
 خلق اللہ درکہ سواء کان
 من اسرار افعال اللہ تعالیٰ او
 تمام مظاہر و اکوان میں ایسے ہی باطن
 و مستور ہیں اپنے سر کے ساتھ کائنات
 کے حقائق میں اور اپنے مادہ نوری
 و کلیہ روحی کے ساتھ موجودات کی
 ہر شی میں سرایت کئے ہوئے ہیں تو
 نبی کریم ﷺ اللہ کے اول، ہر شی
 کے آخر، ہر شی کے ظاہر اور ہر شی کے
 باطن ہیں یقیناً وہ شاہد ہیں ہر اس
 شی کے جو ہو چکی اور جو ہونے والی
 ہے ارواح و اجرام علویہ و سفلیہ
 و غیرہ میں سے، ہر وہ شی جس کا
 درک اللہ کی مخلوق میں سے کسی کے
 لئے ممکن ہے ان کے علم سے جدا نہیں
 خواہ وہ افعال خداوندی کے اسرار
 ہوں یا اس کی کاریگری کے عجائب
 یا اس کی قدرت کے غرائب اور

عجائب صنعہ او غرائب
قدوتہ ولا یعزب عہ
مشقال درۃ فی السموت
والعرش و فوقہ والارضین
و تحتہا ولا ادنی من ذلک
ولا اکثر الا وهو معلوم لہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ولا یشارکہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فی ہذا غیرہ فہو
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وحدہ بکل شیء کان و ما
یکون من ازل الازل الی
ابد الابد علیم بعلم اللہ تعالیٰ
و تعلیمہ و هو قہرہ تعالیٰ فلا
یُظہر علی غیبہ اخدا الا
من ارتضیٰ من رسول و قہرہ

آسمانوں و عرش اور اس کے ہر پہ
زمین اور جو اس کے نیچے ہے ان
میں کا ادنیٰ اور اکثر نبی کریم صلی اللہ
معلوم ہے اور کوئی ان کا غیر اس میں
شریک نہیں تو نبی کریم صلی اللہ
برہن میں جو ہو چکی اور جو ہونے والی
ہے ازل الازل سے ابد الابد تک،
علیم ہیں علم خداوندی اور اس کی تعلیم
سے اور یہی مراد ہے اللہ تعالیٰ کے قول
فلا یظہر علی غیبہ احد الا من
ارتضیٰ الآیۃ سے اور اللہ عزوجل کا قول
ما ارسلک شاحداً مطلق ہے
شہود و ان شہود سے متعین نہیں اور اللہ
سچانہ کا قول لیکون الرسول
علیکم شہیداً مطلق ہے شہادت
عامہ جامعہ محیطہ باحوالہ تامہ کے

عز من قائل انا ارسلک	ساتھ اور اللہ کا قول "و علمک
شاهذا مطلقا غیر مقید	مالک تکن تعلم و کان فصل
بشہود دون شہود و قوله	اللہ علیک عظیماً" اور فرماں
سبحانہ لیكون الرسول علیکم	نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "علمی
شہیدا مطلقا بشہادۃ عامۃ	ربی الحدیث" یعنی مجھے
جامعۃ محیطۃ احاطۃ تامۃ	میرے رب نے علم عطا فرمایا اپنے
و قوله تعالیٰ و علمک مالک	دست قدرت کو میرے دونوں
تکن تعلم و کان فصل اللہ	شانوں کے درمیان رکھا تو مجھ پر
علیک عظیماً و لقوله صلی	مکشف ہوئی ہر وہ چیز جو ہو چکی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علمی	اور جو ہونے والی ہے اور مجھے
ربی و صبح یدہ بین کتبی	اولین و آخرین کا علم عطا کیا گیا
فانکشف لی ما کان و ما یکون	اسے صاحب اصح کتب بعد کتاب
و غلمت عم الاولین و الآخرین	اللہ نے روایت کی ہے۔
رواہ صاحب اصح الکتاب بعد	اے اللہ اپنے کلمات اور اپنی
کتاب اللہ اللہم صل علیہ وسلم	مخلوق کی تعداد کے برابر جو تجھے
و علی الہ و صبحہ عدد	پسند ہو عرش جیسا عظیم المرتبت

خالق و رسی نفسک و دانگی اور مقبول درود و سام اپنے
زینہ عرشک و ملاد کلماتک نبی پر اور ان کی آل و اصحاب پر
صلاة دائمة مقبولة تؤدی نازل فرما جس سے ان کا حق
بہا عنا حقہ کما تحب و ہماری طرف سے اس طور پر، دا
تروضی فقط ہو جائے جو تجھے محبوب و پسند ہو۔

وان العبد المذنب الابرار ابو الدکاء سراج الدہن
محمد سلامۃ اللہ شاہ عما اللہ عنہ ما جنہ
بہرمۃ بید الثقلین و سینا فی الدریں اعظم مگڑھی اسلام
موردی و طنا رامپوری اقامۃ جنس مدہما نقشبندی مجددی مشرب
تقدیق: حضرت علامہ محمد اعجاز حسین رامپوری

نجیف نے رسالہ ”ضروری سوال“ کو دیکھا قنوت فی النازلہ پڑھنے پر اکثر
شروح متون کتب فقہ حنفی کا اتفاق ہے اس کی مخالفت کرنا مصنف صاحب رسالہ مذکور کو
من سب نہیں قنوت نازلہ دفع ہر قسم کی آفت اور مصیبت کے واسطے پڑھنا جائز ہے جیسا
کہ عجیب مصیب نے بطرز عمدہ تحریر فرمایا: واللہ درالمجیب الحمدانی بجواب عجیب
واللہ سبحانہ اعلم بالصواب۔

العبد محمد اعجاز حسین رامپوری

تقدیر لقی: حضرت علامہ محمد عبدالغفار خاں رامپوری

بمقتضائے تصریح شارحین فقہائے حنفیہ قنوت نازلہ جائز ہے ”ضروری سوال“
کی تحریروں میں شرطیں کھلی ہوئی موجود ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالغفار خاں

تقدیر لقی: حضرت علامہ مفتی محمد ظہورالحسین رامپوری

ما تفرقہ بہ صاحب ضروری	یعنی صاحب ”ضروری سوال“ نے
السؤال ليس الاخذ عيلا	جو کچھ کہہ کر زمانے کے قابل نہیں
يتضمن مخالفة الجماهير	کیوں کہ وہ جمہور کی مخالفت اور
وإبطالاً فلله در رد المجيب	بظن پر مشتمل ہے تو اللہ ہی کے
حيث اصاب في الرد واتى	پاس ثواب ہے مجیب کے رد کرنے
بحواب فصل فيه تفصيلا	کا کہ انھوں نے درست رد کیا
وعول فيه على المرويات	اور مفصل جواب دیا اور اس میں
عن حمahir الفقهاء وائمة	انھوں نے مدد لی جمہور فقہاء اور
الحديث تعويلا ويرافقه ما	محدثین سے مرویات پر اور یہ
قال في الدر المختار (ولا يقتت	موافق ہے اس کے جو ”در مختار“
لغيره الا نازلة فيقت الامام	میں کہا) قنوت نہیں پڑھی جائے

فی الجهرية و قيل فی الكل

استنبی قال العلامة الشامي

فی رد المحتار قوله الالارلة

قال فی الصحاح البارلة

الشديدة من شدائد الدهر

ولاشك ان الطاعون من

اشد الموازل اشباه قوله

فبقت الامام الحج يوافقه

ما فی بحر و الشریب لالیة

عن شرح النقایة عن الغایة

وان بول بالمسلمین بارلة

قت الامام فی صلاة الجهر

وهو قول الثوری واحمد

وكذا ما فی شرح الشیخ

اسمعیل عن البنایة اذا

وقعت بارلة قنت الامام

گی مگر نازل کے وقت تو امام قنوت

پڑھے گا جبری نمازوں میں اور یہ

بھی کہا گیا کہ تمام نمازوں میں اتنی اور

علامہ شامی نے ”رد المحتار“ میں ”نمازین

کے قول النازل کے تحت کہا

صحاح ستہ میں کہا کہ ”نازل زمانے

کی سختیوں میں سے ایک سختی ہے“

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ طاعون

سخت ترین آفتوں میں سے ہے اشہد در

”نمازین کے قول“ فبقت الامام الحج

کے تحت کہا کہ ”اس کی موافقت کی

ہے بحر اور شریب لالیہ میں شرح ”نقایة“

اور ”غایة“ سے کہ اگر مسلمانوں پر

کوئی مصیبت نازل ہو تو امام جبری

نمازوں میں قنوت پڑھے اور یہی قول

امام ثوری اور امام احمد کا ہے اور یونہی

فی الصلاة الجهریة لكن
 فی الاشباه عن الغایة
 قنت فی صلاة الفجر
 یؤیده ما فی شرح المنیة
 حیث قال بعد کلام
 فتکون شرعیه فی التوازل
 مستمرة وهو محمل
 قنوت من قنت من الصحابة
 بعد وفاته صلی الله تعالی
 علیه وسلم وهو مذهبنا
 وعليه الجمهور قال
 الحافظ الطحاوی انما
 لا یثبت عندنا فی صلاة
 الفجر من غیر بلیة فان
 وقعت فتاوی بلیة فلا بأس
 به فعله رسول الله صلی

شیخ اسماعیل الکریم "بنایہ" سے
 ہے کہ جب کوئی مصیبت نازل ہو
 تو امام (تمام) جہری نمازوں میں
 بھی قنوت پڑھے لیکن "اشباہ" میں
 ہے کہ صرف نماز فجر میں قنوت پڑھے
 اور اسی کی تائید شرح "منیہ" میں ہے
 چنانچہ کچھ کام کے بعد کہا کہ نوازل
 میں قنوت پڑھنے کی مشروعیت
 مستتر ہے اور یہی قنوت پڑھنے کا محمل
 ہے جس کو صحابہ نے سرکارِ دو عالم
 ﷺ کے وصال مبارک کے بعد پڑھا
 اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر
 جمہور ہیں، حافظ الشان طحطاوی نے
 فرمایا کہ ہمارے نزدیک قنوت نہیں
 پڑھی جائے گی نماز فجر میں بغیر مصیبت
 کے تو اگر کوئی قنوت پڑھا تو نازل ہو تو

اللہ علیہ وسلم ولما القوت
فی الصلوات کلها للنوازل
فلم یقل به الا الشافعی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وهو
صریح فی ان القوت للنزلة
عندما محض بصلاة الفجر
دون غیرها من الصلوات
الجهریة او السریة انتھی
مختصراً واللہ تعالیٰ اعلم

قنوت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں کہ
رسول اللہ ﷺ نے ایسا عمل فرمایا ہے
اور رہا قنوت کا پڑھنا تمام نمازوں
میں تو اسے نہیں کہا مگر امام شافعی رحمہ
نے اور وہ صریح ہے اس بات میں
کہ قنوت نازلہ کے وقت ہمارے
نزدیک خاص ہے نماز فجر میں نہ کہ
تمام سری و جہری نمازوں میں اتنی
مختصر اواللہ تعالیٰ اعلم (فاروقی)

وانا العبد المذنب الی زافۃ رب المشرقین

محمد طہور الحسین عفی عنہ فی "بذاتین

للمدرس للدرجۃ الثانیۃ فی المدرسۃ العالیۃ

الواقعة فی الریاسة الرامفوریۃ

تقریق: حضرت علامہ خواجہ احمد صاحب رامپوری

الجواب صحیح والمجیب یعنی جواب صحیح ہے اور مجیب کامیاب

مصیب و اثرات نجیب و اور رد کرنے والا درست ہے اور

ضروری سوال مردود "ضروری سوال" مردود و قبیح ہے اور
وقیع و کاتبہ معالط صریح اس کا لکھنے اور سترح دھوکے باز ہے
واللہ تعالیٰ اعلم واللہ تعالیٰ اعلم (فاروقی)

العبد خواجہ احمد عفی عنہ

تصدیق: حضرت علامہ ارشد علی صاحب رامپوری

بلاشبہ قنوت واسطے کسی حدیث عظیم مثلاً وہ وغیرہ ہے جائز ہے "در مختار" اور اس
کے حاشیہ "روالختار" میں پوری تصریح موجود ہے اس کے حذف جو کوئی قول ترک سراسر
باطل اور مخالف جمابیر فقہاء کے ہے

کما فی الدر المختار ولا یعنی جیسا کہ "در مختار" میں ہے کہ
یقوت لغيره الا لارلة قنوت نہیں پڑھی جائے گی مگر کسی
وفی حاشیہ ولا شک منسبت کے وقت اور اس کے حاشیہ
ان الطاعون من اشد میں ہے کہ کوئی شک نہیں کہ طاعون
الوارل اشیاء سخت تر بلاؤں میں سے ایک ہے۔

اور وقت قرأت عند الحنفیہ سلاۃ فجر ہے:

کما قال فیہ وهو صریح فی یعنی جیسا کہ اسی (در مختار) میں فرمایا
ان القنوت للنازلة عندما کن زل کے وقت قنوت پڑھنا ہمارے
مختص بسلامۃ الفجر دون نزدیک خاص ہے نماز فجر میں نہ کہ

غیرہا من الصلوات الجہریۃ تمام سری اور چہری نمازوں میں ح
والسریۃ مع واللہ تعالیٰ اعلم۔ واللہ تعالیٰ اُرّم۔ (فاروقی)

العدد محمد ارسد علی عفی عنہ

مدرس مدرسہ عالیہ واقع رامپور

تصدیق: حضرت علامہ رکن الدین مبارک اللہ

پیشک قنوت پڑھنا کسی حادثہ عظیم میں موافق مذہب محدثین و فقہا جائز ہے تغلیط

”ضروری سوال“ کی اہل تحقیق کو ضروری اور اظہار ناقابلیت معصف رسالہ مذکور کا

صاحب عم کامل کو قابل قبول و منظوری واللہ تعالیٰ اعلم

العدد ابو المعالی رکن الدین محمد المدعو

بمبارک اللہ عما اللہ عنہ ہیپلسانوی مراد آبادی

تصدیق: حضرت علامہ مفتی عبدالباقی لکھنوی

حقیقت میں ائمہ حنفیہ کی تحقیق قنوت فجر نزول نازل میں محتص بارلہ دون

سارلہ نہیں بلکہ طاعون و وبا و دیگر نوارس کو بھی شامل ہے اور ناہلوں کو فتویٰ دینا ناجائز

ہے واللہ تعالیٰ اعلم

نمقہ حادمر العلماء تراب اقدام العرفاء الحقیق

محمد عبد الباقي حنفہ اللہ بلطفہ یوم التلاقی

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبد الحمید لکھنوی

واقعی علمائے حنفیہ کے نزدیک نماز فجر میں قنوت مخصوص بفقہ و فساد غیر طاعون
دوبارہ نہیں ہے جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے اور نا اہل کو فتویٰ دینا درست نہیں
واللہ اعلم بالصواب حررہ .

ابو الغناء محمد عبد المجید عفر لہ اللہ الوحید
تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد قیام الدین صاحب
اصاب المجیب واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ لمفیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ
تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبد الحمید لکھنوی

لا شک ان القنوت لبس	یعنی بلاشبہ قنوت ہمارے نزدیک
مشروعاً عندنا فی الفجر	مشروع نہیں مگر جب کوئی مصیبت
الا اذا نزلت نارۃ کا طاعون	نازل ہو جیسے طاعون وغیرہ ہے
وعیرہ فان الامام حینئذ	شک امام کا ایسی صورت میں قنوت
یقست فی العجر خاصۃ کما	پڑھنا خاص ہے جیسا کہ اس کی
فصلہ فی الاشیاء والظانر	تفصیل "اشیاء و انظار" میں ہے
کما لا ینخفی علی اولی	اور اہل نظر پر پوشیدہ نہیں اور فتویٰ
البصائر ولا یجوز الافشاء	دینا اس کو جائز نہیں جو اس کا اہل

لمن ليس اهلا له فقد قال
الحی المختار و سید الاخیار
صلی اللہ تعالیٰ و تبارک
وسلم و بارک علیہ و علی
الہ وصحبہ اثناء اللیل والنهار
اجرائکم علی الفتیاء اجرائکم
عسی النار واللہ اعلم و
حکمہ احکم۔

نہیں بے شک نبی مختار سید اختیار
صلی اللہ تعالیٰ و تبارک وسلم و بارک
علیہ و علی آلہ وصحبہ اثناء اللیل والنهار
بنے فرمایا کہ تم میں سے جو فتویٰ
دینے پر زیادہ جری ہے وہ جہنم
میں جانے پر زیادہ جری ہے اور اللہ
نبی زیادہ جاننے والا اور اسی کا حکم
زیادہ حکمت والا ہے۔ (فاروقی)

حرداء المعقب الحفیر الایم المعبوب الی الرب الحکیم الحلیم
مقدم العلماء والعرفاء ابو الحامد محمد عبد الحمید

غفر اللہ ذنوبہ وستر عیوبہ بمضله المزید
تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبدالعلی لکھنوی

اس میں کچھ شک نہیں کہ مصنف پرچہ ”ضروری سوال“ علوم دینیہ کی استعداد
اور فہم فتویٰ نویسی کے سوا اسے بالکل بے بہرہ اور خالی ہے بلکہ رند لا ابالی ہے نہ اس کا علماء
میں شمار نہ مشقیوں میں اعتبار نہ اس کی تحریر و تقریر معقول نہ اس کی توبہ مقبول نہ
ہمانا توبہ زین توبہ کہ باطن کفر و ظاہر دین
دوران تصدیق شرک حق بیرون قرار توحیدے

پس جو کچھ اس کے حق میں مفتی لیب نے تحریر فرمایا مقرون بضواب ہے اور
مستند بسنت و کتاب ہے واللہ تعالیٰ اعلم

حردۃ العبد الای الای محمد عبد العلی المدراسی
ثم لکنوی المصحح لاصح المطابع الواقع فی محمود
نگر لکنوی تجاوز اللہ عن ذبہ الصودی والمعوی
تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد ہدایت رسول لکنوی
بم (اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین و
شفیع العاصمین محمد وآلہ واصحابہ اجمعین اقباعد! قادر مطلق مقلب
القلوب خدا ہدایت خواہ لعنت کرے ہمارے اوندھی کھوپڑی بے نور آنکھوں والے کسی
القلب ابلیس طینت خود سرد ہا یہ حضرات پر سچ تو یہ ہے کہ ان بزرگوں کے دم سے بھی
دنیا میں عجب چہل پہل ہے تجر بہ کاروں کا مقولہ ہے کہ جس سرزمین پر اس کا نشہ شریف
سے کوئی بزرگ نحوست افزا ہیں وہاں میاں ڈاکٹر ایل ایل ڈی سی ایس آئی سر عزیزیل
خان بہادر ملیہ ماعلی النیر چرکی چنداں ضرورت نہیں ان کے ہتھکنڈے ان کے داؤد چچ
کچھ ایسے موثر ثابت ہوئے ہیں جن کے سوچے سمجھے کیلئے ڈاکٹر مرابلیس خان بہادر کو
بھی کچھ وقت چاہیے۔

ان حضرات کی ادنیٰ توجہ اور سرسری کوشش کا نتیجہ جماعت اسلام میں تفرقہ، بزرگان دین اور سلف صالحین پر لعن طعن، انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی جناب میں گستاخی، اصحاب اخیار احمد مختار صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دعویٰ برابری، اولیائے کاملین و عرفائے واصلین کی حضور میں خطاب بدعتی، فضلاء معاصرین کے لئے تحفہ سب و شتم و ہدیہ مغفقت، ائمہ مجتہدین و حامیان دین متین کی خدمت میں صدمہ صلوٰت، جہاں اپنا کام چلتا اور مطلب نکلتا دیکھا وہاں ایک سڑیل سے جاہل کو غوث الاعظم اور قنیم عالم، خدائے جبار سے ہاتھ ملا کر باتیں کرنے والا انبیاء علیہم السلام سے افضل صحابہ رضی اللہ عنہم سے اعلیٰ بنادینا اور جہاں نفسانیت والحاد کا کفش خوار بھوت ان بزرگوں کے سر بے مغز پر سوار ہوا وہاں اولوالعزم انبیاء بلکہ محبوب کبریا علیہم التحیۃ و الثناء کو ”بڑا بھائی“ بلکہ ”خطرساں چیراسی“ اور راسخ العقیدہ دین دار مسلمانوں کو مشرک و جہنمی فرما دینا، پھر ان ابلیسی عقائد میں جو کچار ہاؤ نکھنڈ لیل ساد ہابی ہوا اور جوادہ کھرا اور پہلوں سے زیادہ بے غیرت بندہ نفس نکلا وہ غیر متقدم بنا اور جو بے دین و آزاد مشربی میں ان دونوں سے دس جوتے آگے بڑھ گیا وہ پکا دشمن اسلام کٹا نیچری ٹھہرا، یہ وہ کارستانیاں ہیں جن میں ڈاکٹر سرابلیس خان بہادر سیدنا باوا آدم علیہ السلام کے زمانے سے چٹ لنگوٹ کس کس کر زور لگا رہے تھے۔

خصوصاً تیرہ سو سال اس طرف تو تمام ابلیسی خاندان اور اس کی سرکار سے تو صل رکھنے والے مذکورۃ الصدر معاملات میں ہمہ تن مصروف و مستغرق تھے مگر کشودکار

جیسا کہ چاہیے میسر نہ تھا یعنی کسی معتقد رسالت نے اپنے مقدس و بزرگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار پاک و تبرکات اشرف سے بت وغیرہ التزام دیکر گستاخی و شرارت نہیں کی تھی اس کے خوش نصیب و خدا دوست ہم نشین و حواریوں کو باوجود اعتقاد ہم نشینی کے بدعتی نہیں کہا تھا، سو بارہویں صدی کے نجدی و ہندو دہبڑوں نے اللہ

اگر پدر نتواند پسر تمام کند

مصدق صحیح بن کر اس ناشائستہ و لعنتی کام میں اپنے ازکار رفتہ اور بوڑھے خرافات جدا مجد کا جیسا کہ ایک ہونہار بیٹے کو چاہیے خوب ہاتھ بٹایا اور امت مرحومہ کے گمراہ کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ فرمایا، اس عزازلی طائفے کو رد و قبول حق سے بھی چنداں بحث نہیں بلکہ مطلب دلی و مقصود اصلی ان اعداء الدین کا صرف جماعت حضرات اہل سنت میں نفق پیدا کرانا اور وارثان علم دین و نائبان حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے معائب و قبائح شائع کر کے دشمنان لعین کو ہسوانا، اپنے حلوے مانڈے درست کرنے اور باؤ لے گاؤں میں اونٹ بننے کو تمام اہل سنت سے ڈیڑھ اینٹ کی جدا چٹنا ہے، جیسا کہ اس طائفہ مخذولہ قاتلہم اللہ کے گرو گمنال ماضی و حال کی نفق و شرارت انگیز تحریروں سے ظاہر ہے۔

چونکہ ان اشقیاء کے مورث اعلیٰ و اتالیق اولیٰ نے ان ظالموں کو یہ پٹی پڑھادی ہے کہ میاں اپنی غرض نکالنے اور دنیا کے ٹھگنے کو جیسا دیس ویسا بھیس کر لیا کرو اور مناسب وقت بہرہ روپ بھر لیا کرو لہذا ہر موقع پڑنی جون بدل لینا اس ڈاکٹر سرائیس خانی

فرقے کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے چنانچہ لقب وہابی پر اس طائفے کے نباش اول کو بڑا ناز تھا اور ہر ایک و مبارز کے لب پر یہ مصرع با سوز و گداز تھا۔

وہابی کے معنی ہیں رخصت والا

مگر جب اس منحوس و مفسد لقب پر لے دے شروع ہوئی تب ان راندہ درگاہ حضرات نے دوسری جون بدلی جس میں ایک جدید لقب تراشا یعنی اپنے کو موحد و اہل حدیث و عامل بالحدیث و محمدی اور خدا معصوم کیا مشہور فرمایا، آخر تیسرے نمبر پر انہیں پہلے دیوتا کی دم سے ایک اور نیم گدام صاحب تحقیقات جدید کا بگل پھونکتے اور نئی روشنی کا لیسپ دکھاتے ہوئے نکلے جو بظہر کو نباش اولی کا دم بھرتے تھے مگر اچا دو تزدیق، کفر و تہہر میں اپنے پیشروں سے کئی جوتے بڑھے ہوئے رہے۔

عقائد اہل سنت پر بڑے زور شور سے حملے ہونے لگے، مہیہ و تہا بعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی ذالی ہوئی بنیادیں خودی جانے لگیں، یاران رسوں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و سردارن امت رحمہم اللہ تعالیٰ کو بدعتی و اہل ہذا کے خطاب عطا ہوئے، صوفیائے کرام کو ضال و مضل اور فقہائے عظام کو دشمن کتاب و سنت اور متقدمین مذہب معین کو مشرک فی النبوة وغیرہ قرار دیا گیا، حضرت شیخ اکبر و مولائے راری و فاضل غزالی ایسے بے نظیر محققین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی موشگافیوں پر ٹھٹھے لگائے اور قبیحہ ازائے جانے لگے، کلام ربانی کی تفسیر کفار یورپ قاتلہم اللہ و غصب اللہ علیہم کے مسلک پر ہونے لگی۔

الغرض حاصل اس ابلیسی کدو کاوش کا یہ تھا کہ جہی طرح ہو سکے مسلمانوں میں
فتنہ کی آگ بھڑکائی جائے اور ان کے مقدس و پر نور دلوں سے عظمت اسلام کو حرف غلط
کی طرح مٹا دیا جائے۔

چنانچہ جو حضرات ہمارے دعوے کا ثبوت چاہیں وہ ہمارے توبہ شکن دشمنی
صاحب کے ”ضروری سوال“ کو ملاحظہ فرمائیں اس میں بطور مشتبہ نمونہ از خردوار کے
یہ باتیں قریب قریب سب یا اکثر ملیں گی اس میں دھوکے باز محقق صاحب نے قوت
فجر کو مخصوص بختہ و فساد کفار فرمایا ہے اور طاعون وغیرہ کے بارے میں بڑے شدید
سے انکار کیا ہے پھر یہ شوخی و بیباکی اس پر اور بھی غصہ ہے کہ حضرات مجوزین سے
توبہ و استغفار طلب ہے، محقق صاحب نے صرف اسی پر بس نہیں کیا بلکہ اس جگہ پر اپنے
ہمارے صبیح کو کچھ ایسا سر پٹ چھوڑ دیا کہ فقہائے عالی مقام احناف کو کذب و بہتان کی
طرف بھی منسوب کر دیا، صفحہ ۵۸ میں اور بھی غصہ ڈھایا ہے کہ ائمہ شافعیہ مالکیہ
رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال کو صاف صاف منکالت و نفی انکار کا مصداق ٹھہرایا ہے، واد
جناب شیخ نجدی صاحب واد۔

این کاراز تو آید و شیطان چنین کند

پھر صفحہ ۵۸ میں تو زید صاحب نے ”اشباہ“ کی عبارت نقل کر کے اپنی جان کو اور
بھی آفت خریدی لطف یہ کہ جب کچھ بنتے اور کام چلتے نہ دیکھنا تو اس میں تعریف بیجا کی

ٹھہرائی اور طاعون میں ایک نئی ترکیب گڑھ کرتوت کو ثابت کر دیا جو سراسر زید صاحب کی منشا کے خلاف تھا۔

تخالف ہو تو ایسا ہو تجمل ہو تو ایسا ہو

یہ ”ضروری سوال“ کے تین چار مقام کی ضروری کیفیت تھی جو بطور نمونے کے بیان ہوئی باقی اسی قیاس پر خیال کن زنگستان او بہارش را، مگر محالست کہ ہنرمندان بمیرند و بے ہنراں جائے ایشان گیرند۔

کس نیاید بزم ساینہ بو م

ور ہا از جہان شود معدوم

گو اسلام کے حامی اور مسلمانوں کے سچے خیر اندیش، قوم کے باخبر پاسبان اس وقت ایک کمزوری و بے کسی کی حالت میں ہیں مگر اللہ الحمد کہ ان کا حمایتی تو نہایت قوی قول کا سچا زبردست حکمت والا ہے وہ حسب وعدہ ضرور اپنے محبوب کے پاک دین کی حمایت و حفاظت فرمائے گا اور اس کو کامل و مضبوط کرے گا گو دشمن اس کو کیسا ہی مکروہ کیوں نہ رکھیں:

وَاللّٰهُ مَعَكُمْ نُوْرٌہٗ وَلَوْ کُمْرٌہٗ

یعنی اور اللہ کو اچھا نور پورا کرنا پڑے

الْکَافِرُوْنَ۔

برہمانیں کافروں (کنز الایمان) ۱

خداوند کریم کا کروڑ کروڑ احسان ہے کہ اس گمے گزرے پر آشوب زمانے میں

بھی دشمنان دین کے ٹکڑے اڑانے کو محمدی کچھار کے وہ غلام شیر موجود ہیں جن کے قیامت تک قائم و غالب رہنے کا مشردہ سلطان عالم حضرت مخبر صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان مقدس اور برگزیدہ الفاظ میں ارشاد فرمایا ہے

”لاہر ال طائفة من امتی طاہرین حتی یأتیہم امر اللہ“

یعنی ہمیشہ ایک جماعت میری امت میں سے ظاہر ہوتی رہے گی یہاں تک کہ ان کے پاس اللہ قلم آجائے۔ (ذروقی)

الحمد لله على احسانه کہ حضرت مجیب مصیب حامی سنت ماثی بدعت قاصح اساس لاندہاں جناب خیر و برکت مآب مولانا مولوی حامد رضا خان صاحب دام فیضہ خلف الرشید و فرزند سعید محمد دوم ال نام، حجت الاسلام، افضل المحققین، فخر المسندین، تاج العلماء، سراج الفقہاء، خاتم المحدثین، سند المفسرین، جامع علوم ظاہری و باطنی، واقف حقائق خفی و جلی، صاحب حجت قاہرہ، مجدد مائتہ حاضرہ، عالی جناب مولانا المولوی احمد رضا خان صاحب قادری بریلوی مدظلہم العالی کی ذات پر برکات کو اللہ رب العزۃ جل جلالہ نے اپنے مقدس محبوب کی پیشین گوئی کے مطابق اسی مقدس و منظر طاہر سے بنایا ہے جس کا نیزہ قلم ذو الفقار حیدری اور جس کے تجج باہرہ و براہین قاطعہ معجزات احمدی کا جلوہ دکھارہے ہیں۔

خداوند قدیر اس محمدی پہلوان اور حنفی شیر کو مقدس اہل سنت کے سروں پر سایہ

اٹلن اور سلامت رکھے، جس کے نام سے شیاطین انس کے پر جلتے اور دشمنان اہل سنت کے دم نکلتے ہیں پس جو کچھ اس خدا کے شیر نے تحریر فرمایا ہے وہ سراسر حق و بجا ہے، اس پر عمل ضروری اور انحراف خسران ابدی ہے اور زید بے قید سرآمد جہاں ہے تحریر اس کی صداقت و تزدیق سے مالا مال ہے اس کے قول پر عمل کرنا ابیس کی روح کو شاد اور دین کو برپا کرنا ہے، جب تک یہ خزانہ بزرگ تو بہ نہ کرے مسلمان اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم

حردۃ العبد العاجز خادمہ علمائے اہل سنت
محمد ہدایۃ الرسول لکھنوی صانہ اللہ

تعالیٰ عن شر کل شیء

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبداللہ صاحب پٹنوی

مجھ کو اپنے جوان صالح فخر امثال مفتی و فاضل عالم بے ہمتا علامہ یکتا حضرت مولانا مولوی حامد رضا خان صاحب خلف اشرف مخدوم و مآلی مجدد وقت حضرت اقدس مولانا عبدالعسیٰ احمد رضا خان صاحب مدظلہ و دامت برکاتہ کی مقدس تحریر کے حرف حرف سے اتفاق ہے اللہ جل جلال اس رئیس ملت اور مقتدا و مرشد اہل سنت کو دارین میں جزائے خیر عطا فرمائے آمین ہندوستان میں کس اہل علم کو یہ جرأت ہو سکتی ہے کہ اس سلطان الفقہاء کے مقابلے میں قلم اٹھا سکے افسوس ہے دشمن اسلام زید بے قید کے

حال پر جس شقی دید بخت کی وہ تحریر ہو جس کا روح حضرت مولانا ایسے یکتائے روزگار تجر کو
لکھنا پڑے ان شامت زدہ وہابیہ کا تو یہ مسلک ہے کہ

بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

ان اشقیاء کو خدا کا ذرا اور مخلوق کی شرم تو ہے نہیں بلکہ ڈیڑھ اہانت کی جدا چٹنے
سے مطلب ان کا صرف عوام اہل اسلام کو گمراہ کرنا اور اپنا نام جتاننا ہے، جو آرزو
خلاف اہل حق کے ہوگی ان شاء اللہ العزیز کبھی پوری نہ ہوگی الحق یعلو ولا یعلیٰ
واللہ تعالیٰ اعلم .

خاکسار محمد عبد اللہ

سابق مدرس اعلیٰ مدرسہ اہل سنت ہشہ بخشی محبہ

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد نجم الدین دانا پوری

الحمد لله الذی جعل العلماء یعنی تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے

ورثة السیئ و ادبهم فاحسن جس نے علماء کو نبیوں کا وارث بنایا

نادیبهم فجعلهم حجاج الدین اور انھیں عمد و ادب سکھایا اور انھیں

و اسس بهم عمارات الدین دین کی حجت بنایا اور انھیں سے دین

الہدی و افشایهم انوار البدر کی عمارتوں کی بنیاد رکھی اور انھیں

الذی طلع من ام القرى فی کے ذریعہ انوار بدر کو ظاہر فرمایا جو مکہ

معتقر سے طلوع ہوا اس رات میں	ليلة اسودت ذوائها العظمى
جس کے گیسوئے دراز سیاہ ہو گئے	فهم من آيات ربهم الكبرى
تھے تو وہ اپنے رب کی اور شرع مبین	والشرع المتين واستاصل
کی بڑی نشانیوں میں سے ہیں اور	بهم الطائفة الضالة القديمة
اللہ نے ان کے ذریعہ اکھاڑ پھینکا	والسجدة من النجدية و
فرقہ قدیم و جدیدہ میں سے نجدیوں	الروهابية والنيجرية والندوية
وہابیوں، نجدیوں، ندویوں کو اور ان	ومن اهل الهوى واعضاء
کو جو اہل حواہ اور دشمنان دین ہیں	الدين والصلاة على الرسول
اور درود و سلام ہو اس رسول پر جنہیں	الذى علم علم الاولين و
اللہ نے اولین و آخرین کا علم عطا	الآخرين وعلى اله واصحابه
فرمایا اور ان کے آل و اصحاب پر جو	الذى سعلو في مناهج الصديق
کا سیاب ہوئے سچائی کے راستے	وبلغوا معارج الحق واليقين .
میں اور حق و یقین کے عروج کو پہنچے	اما بعد! فاعلموا يا معشر
اقابعد! تو جان لو اے مسلمانان	المسلمين من اهل السنة
اہل سنت و الجملة بے شک جو افادہ	والجماعة ان ما لقاد الفاصل
فرمایا فاضل ابن فاضل امام اہل	ابن الفاضل امام اهل السنة

البریلوی سلمہ اللہ تعالیٰ
 بالبرکات والחסنات حق
 وصحیح موافق بالکتاب
 وسنة سيد المرسلين لا
 ينكره الا من انكر الدين
 كيف لا وتحقيقات
 الفقهاء وتصريحات
 المحدثين دالة على ان
 القنوت ثابت عند الوازل
 سيما عند الطاعون لانه من
 اشد الوازل كما به المجيب
 الماصل بالتحقيق والتصيل
 من كتب المحققين وما زعم
 المصنف للسؤال الضروري
 فهو باطل جدا وهل هو الا
 جهل او افتراء على المذهب
 السمين لا يجوز له الافتاء

سنت بریلوی سلمہ اللہ تعالیٰ بالبرکات
 والחסنات نے وہ حق اور صحیح ہے
 موافق کتاب اللہ اور سنت رسول
 اللہ ہے، اس سے انکار نہ کرے
 مگر وہ جو منکر دین ہے، کیوں نہ
 ہو تحقیقات فقہاء اور تصریحات
 محدثین اس بات پر دال ہیں کہ
 قنوت عند التوازل ثابت ہے خاص
 کر طاعون کے وقت کہ وہ سخت
 تر بلاؤں میں سے ہے جیسا کہ
 فاضل مجیب نے کتب محققین سے
 تحقیق و تفصیل کے ساتھ بیان
 فرمایا اور جو مصنف "ضروری سوال"
 نے گمان کیا وہ باطل محض ہے اور وہ
 جہالت ہے اور مذہب سمن پر
 افتراء ہے اس کے لئے فتویٰ دینا
 جائز نہیں اور نہ ہی لوگوں کے لئے

ولیس للناس ان يعدوه من جائز کدوہ ایسوں کو مفتیوں میں شمار
المفتیین واللہ تعالیٰ اعلم کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ذروقی)

کشف العبد المعتصر بحبل اللہ المتین

محمد تاجر الدین الدانا فوری صانہ اللہ عن

بشر المعنوی والصوری مدرس مدرسہ اہل سنت ہشتہ
تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد وحید فریدی عظیم آبادی

الحمد لولہ والصلاة علی یعنی تمام تعریفیں لائق حمد (اللہ) کو اور

اہلہا هذا هو عین التحقيق درود و سلام ہو اس کے اہل (حضور

وما سواہ باطل محقق فقد تحقیق کا چشمہ ہے اور اس

اصاب من اجاب و من انکر کے سوا باطل محض ہے تو وہ کامیاب

فقد خسر و خاب بلا شک ہوئے جنہوں نے جواب دیا اور جس

وارتاب واللہ اعلم بالصدق نے اس سے انکار کیا وہ بلا شک و شبہ

والصواب وعنده حسن خائب و خاسر ہوا اور اللہ صدق و صواب

الثواب والیہ المرجع والمآب زیادہ جانتا ہے اسی کے پاس بہتر ثواب

الراجی رحمة ربہ الوہاب ہے اور وہی مرجع و مآب ہے، اپنے

رب و ہاب کی رحمت کا امیدوار...

خادم السعة و اهل السعة عبد الصديق محمد وحید

الحمی المر دوسرے العظیم آبادی ناظر النجۃ الحمیہ و مہتمم مدرسۃ الحق

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبدالواحد قادری پٹنوی

بسم اللہ حامداً ومصلیاً

امابعد! رفع طاعون و وبا کے لئے قنوت جائز ہے کیوں کہ بحر الرائق و فتح القدر
و رد المحتار وغیرہ کتب معتد علیہا میں مطلقاً نازل کے وقت قنوت کو شروع لکھا ہے کسی
خاص قنہ و مصیبت کی قید نہیں پس طاعون بھی اس میں داخل ہے چنانچہ صاحب الاشباہ
و انظار نے اس امر کی تصریح فرمادی ہے کہ طاعون سخت ترین مصائب ہے انہیں پس
زید کا رفع طاعون و وبا کے لئے قنوت ماننے کو کذب و بہتان بتانا اس کے کمال عم
دیانت پر یا یوں سمجھئے کہ جہالت و سفاہت و بددیانتی پر دلالت کرتا ہے حق تعالیٰ اس کو
توفیق توبہ نصوح عطا فرمائے آمین!

کتبہ بوالاصغیاء محمد عبدالواحد قادری مجددی

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد نبی بخش عظیم آبادی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمد اللہ وہ نستعین و	یعنی ہم تعریف کرتے ہیں اللہ کی اور اس
نصلی علی رسولہ خاتم	سے مدد چاہتے ہیں اور ہم درود و سلام
النبیین و علی آلہ اصحابہ	بھیجتے ہیں اس کے رسول خاتم النبیین
اجمعین امابعد اذان القنوت	پر اور ان کے تمام آل و اصحاب پر
فی صلاۃ النجور لرفع الطاعون	(ترجمہ) اے شک نماز فجر میں قنوت

جائز کماحقہ الماضل جائز ہے رفع طاعون کے لئے جیسا کہ
البریلوی قللہ درہ حیث حبیب فاضل بریلوی نے ثابت فرمایا تو
حقوق الحق وابطال الباطل اللہ ہی کے پاس کاشوب ہے جس نے
واللہ اعلم بالصواب والیہ حق کو حق اور باطل کو باطل کیا اور درست
المرجع والماب امتہ ہی زیادہ جانتا ہے وہی مرجع و مآب ہے

کتبہ ابو طامر بی بحش بہاری عما عنہ الباری
تقریظ و قطعہ تاریخ طبع اجتناب العمال عن فتاویٰ البجہال
از نتائج طبع: ادیب اہلسنت حضرت علامہ محمد ضیاء الدین صاحب
حمر بیکراں اس باغبان گلزار کائنات کو سزاوار جس نے اشجار گونا گوں اثمار
بو قلمون کو استار مسطورہ سے نکال کر اظہار فرمایا اور تماشا اپنی نیرنگی قدرت و بے برنگی بے
چونی خالقیت کا دکھایا اور ہزاراں ہزار گہائے شکر اس صانع حقیقی کی ذات تسبیح جمیع
صفات پر شمار کہ انسان ضعیف النین کو خلقت "ولقد کرمنا ہبی آدم" پہنایا اور تمام
مخلوقات سے معظم بنایا اور غمحات و درود، معدود اس سید المرسلین خاتم النبیین کے نذر جو
پیدائش گلستان عالم کا باعث بنا اور سر تاج بنی آدم ٹھہرا۔

اسرار مکنون پروردگار کار از دار امور ما کان وما یکون پر خبردار خزانہ اریزاق تحت
اختیار بلکہ کل اشیاء کا مختار، مالک حوض کوثر شافع یوم محشر غرض کہ وہ ایسا بشر کہ بشر اس کی
درک کئے مابیت میں ششدر - ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

فصلی اللہ علیہ وعلی الہ	یعنی اللہ و رسول اسلام بھیجے حضور پر
المکرمین وصحبہ المعظمین	اور ان کے آل کرام اور اصحاب
وعلی من تبعہم باحسان	عظام پر اور ان پر جنہوں نے احسان
من الائمة المجتہدین بالاذلین	کے ساتھ ائمہ مجتہدین باذلیلین کی
وسعہم فی استنباط الاحکام	پیروی کی اور ان پر جنہوں نے آیت
من الآیة وسنة سید المرسلین	اور سنت سید المرسلین سے احکام
سیما علی امام الائمة سراج	کے استنباط میں کوشش کی خاص کر
الامة الامام الاعظم و	امام ائمہ سراج الائمة امام اعظم
الہمام الا قدم الافحم ابی	ہمام اقدم امام ابوحنیفہ تابعین کے
حنفیة سید التابعین.	سردار پر۔ (ذروتی)

اما بعد! خاتمہ دلفکارو نالہ کناں صفحہ قرطاس پر اشک خونی ریزاں کہ اسلام کی
تکلفہ کلی مرجھا گئی پڑ مردگی چھا گئی، باد سموم لاندہی اپنا پورا اثر دکھا گئی، آتش بددیہی
دینداری کی سرسبزی و شادابی کو جلا گئی، اب اسلام برائے نام باقی فرق باطلہ نے بیخ کنی
شریعت ٹھائی، کوئی اس کے بھیس میں دنیا کما تا رہا سہانا مٹاتا کوئی دام جبل مرکب
میں پھنسا اس سے ہاتھ دھویا کسی پر خباثت باطنی خواہش نفسانی غالب آئی، اپنی نشست

علیحدہ بنائی، کسی نے صلحاء و اہل ارخاصان کردگار بلکہ اخص الخواص محبوب پروردگار شفیع روز شمار سے دشمنی پیدا کی، اپنی عاقبت بگاڑی سنت کی توہین کو دین و آئین قرار دیا جماعت اہلسنت سے بغض پیدا کیا، جہالت و بددینی کا بھوت سر پر چڑھا، ہماری عقل سلیم نے پرواز کیا نور ایمان نے جواب دیا لباس اسلام اتار کر پھینکا شتر بے مہار کے طرح جو جی میں آیا کیا، آزادانہ جو چاہا بٹکا۔

خذلہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا یعنی اللہ تعالیٰ اسے دنیا اور آخرت
والاخری۔ میں رسوا کرے۔ (فاروقی)

چنانچہ دشمنی صاحب کوازر سرنوجوش پیدا ہوا، ہاسی کڑھی میں اُبال آیا، چھ ورتی ایک رسالہ مسٹی پہ ”ضروری سوال“ لکھ مارا، اچھا خاصا بھانستی کا تھیلا ہر ورق میں ایک نیا تماشا کسی ورق میں قنوت طاعون کی ممانعت کسی میں اس کے پڑھنے کی اجازت کسی میں محبوبان الہی عمائے ربانی کی شانِ عالی میں گستاخی کسی میں اپنی وہابیت کھولی سابق کی توبہ توڑی کسی میں عوام کو فریب دیا، چالاکی سے کام لیا، رسالہ کیا لکھا گویا مجموعہ جہالات گلدستہ مزخرفات بنایا، ان لوگوں نے اپنی قوت بھر شمع اسلام کے گل کر دیے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا۔

اگر شہسوارانِ سنت نگاہبانان بوستان شریعت کی چند متبرک مسورتیں نہ پڑتیں تو نہ معلوم دشمنانِ دین متین کی کس قدر ہستیں بڑھتیں آخر ایک شیر پیشہ شریعت، عالم اہل سنت ماجی بدعت اٹھ کھڑا ہوا، جملہ رو باد باز یوں کو آن کی آن میں نیست و نابود کر دیا حالات اندرونی و بیرونی کو آشکارا کیا، یعنی ”ضروری سوال“ کا جواب لا جواب سراپا

صدق و صواب مسمیٰ باسم تاریخی "جنتاب العمال عن فتاویٰ الجہال"
اس خوبی سے تحریر فرمایا کہ مخالفین نے بھی نعرہٴ مرجہا بلند کیا، حسن لیاقت کی کامل داد دی،
تحقیق انیق کی بہت کچھ تعریف کی۔

اسے قادر توانا حضرت مجیب لبیب مولانا مولوی محمد حامد رضا خان صاحب کو
دارین میں جزائے خیر عنایت فرما، جنہوں نے حمایت شریعت اعانت اہل سنت و جماعت
فرما کے بہت سے سینوں کو ورطہٴ گمراہی سے نکالا۔

قطعہٴ تاریخ

کہاں ہے وہ نجدی فرخندہ خو ☆ کہ سال جاگے ہیں جس کے نصیب
بچھایا تھا عرصے سے دام فریب ☆ کہ لوگوں کو پھانے بنا کر حبیب
دور قی رسالہ بھی اک لکھ دیا ☆ جہالات اس میں بھر وہ عجیب
کہ اطفال سن کر نہیں اور کہیں ☆ اسی ماڑے پر یہ بنا ہے ادیب
انہوں نے لکھا اس رسالے کا رد ☆ جو بیماری جہل کے ہیں طبیب
کھلی سب حقیقت ہوا راز فاش ☆ جسے شک ہو دیکھے جواب مجیب
وہ ایسا چھپا صاف اور بے نظیر ☆ ہیں تعریف کرتے فہیم و لبیب
ضیاء کو ہوئی فکر تاریخ کی ☆ خود نے کہا سن لے میرے حبیب
تجھے فکر کیوں ہے یہ مشہور ہے ☆ لکھا ہے یہ اچھا جواب غریب
۶۱۲ ۲۰

فتاویٰ حامد یہ

کتاب

البیوع

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص دھان اس طرح فروخت کرتا ہے کہ اگر نقد روپیہ ہو تو ہزار کے بھڑ
یعنی ۱۶ سولہ سیر کے اور اگر قرض ہو تو ۱۰ سیر کے، آیا اس قسم کی بیع جائز ہے یا نہیں؟
(الجواب:۔) اگر نفس عقد میں شرط لگائی کہ نقد اتنے اور نیٹ اتنے کو تو فاسد ہے
کہ بیع ہرگز ایسی جہالت ثمن کا تحمل نہیں کر سکتی۔

فی الحلاصة:

”رجل باع شيئاً على انه بالنقد بكذا او بالنسيئة
بكذا لم يجر“ یعنی اگر کسی شخص نے اس طور پر بیع کی کہ
نقد اتنے روپے میں اور ادھار اتنے روپے میں تو یہ بیع
جائز نہیں۔ (فاروقی)

ہاں اگر نفس عقد میں کوئی شرط نہ کی اور مشتری کو قرض لینا دیکھ کر دہایا اور نقد
قیمت سے زائد کو بیع کیا تو اگرچہ بیع صحیح بلا کراہت ہوئی لیکن خلاف ادلی ہوئی۔
”رد المحتار“ میں ذکر بیع ”غنیۃ“ میں زیر قول ”وہو مکروہ“ فتح سے نقل کیا:

”ان لم يعد (ای العیس الی البائع) کما ادا باعه

المدينون فی السوق فلا کراہۃ فیہ بل خلاف

الاولیٰ ۱۵ مختصراً“ یعنی بیع بائع کی طرف نہیں لوٹایا

فتاویٰ حامد یہ

کتاب

الحظرو الاباحۃ

حضور پر نور مرشد برحق سیدی و مولائی حجۃ الاسلام شیخ الانام
مولانا مفتی الشاہ محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ

دامت برکاتہم القدسیۃ و مع اللہ المسلمین بطول بقائہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
بعد اشتیاق آستانہ بوسی معروض حضور والا اس وقت مسلم لیگ مسلمانان
اہلسنت کے دین و ایمان کے لئے جس قدر تباہ کن و تہنکن ثابت ہو رہی ہے، کسی سنی
مسلمان پر مخفی نہیں، اس کے چاروں مقاصد اساسیہ مشتمل بر محرمات و ضلالت و
بطالات بلکہ منجر بکفریات ہیں اس کے آل انڈیا لیڈران اپنی تقریروں میں کھلم کھلا کہہ
رہے ہیں کہ اہلسنت و وہابیہ و ردافض کے تفرقے مٹا دو سب کو آپس میں ملا دو،
صاف صاف پکار رہے ہیں کہ ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر کے سوالات کو اس وقت
مسلمانوں کے سامنے پیش کرنے سے افتراق و اختلاف پیدا ہوتا ہے لہذا ساڑھے
تیرہ سو برس پہلے کے سوالات کو دفن کر دینا چاہئے، مولویوں نے مذہب کی دوکانیں
کھول رکھی ہیں ہمیں اس وقت ان کا بایکٹ کر دینا چاہیئے، خاکساروں سے بڑھ کر
مرتدین و کفار اس زمانے میں اور کون ہوں گے جن پر حکیم الامتہ الوہابیہ اشرف علی
تھانوی کو بھی فتویٰ تکفیر دینا پڑا۔

مگر مسلم لیگ کے ذمہ دار لیڈران ان کفار خاکسار کو اسلام کا راز دار بتا رہے
ہیں کانگریس کے مقابلے میں خاکساروں کی حمایت و دوسوزی کے مرثیئے گارہے ہیں

لیگی اخبارات شور مچا رہے ہیں کہ عنایت اللہ خاں مشرقی نے ”تذکرہ“ میں قرآن پاک کے حقائق و معارف ظاہر کئے ہیں والہیاذ باللہ تعالیٰ ایسی حالت میں ہر ایک سنی مسلمان پر روشن ہے کہ مسلم لیگ اس وقت سنی مسلمانوں کے دین و مذہب کی کانگریس سے بھی زیادہ دشمن ہے۔

سنی علماء پر فرض ہے کہ وہ کانگریس کے ساتھ ساتھ اس لیگ خبیث کا بھی واضح طور پر رد فرمائیں اور سنی مسلمانوں کو لیگ کے فتنہ عظمیٰ سے بچائیں مگر نہایت ادب کے ساتھ معافی مانگتے ہوئے خدمت اقدس میں عرض کرتا ہوں کہ یہاں یہ خبر ملی ہے کہ سرکار والا تاجرخاک بد بن بد مذہبیاں مسلم لیگ پر رد فرمانے سے سکوت فرماتے ہیں، بلکہ جو لوگ مسلم لیگ پر رد کر رہے ہیں حضور والا ان پر ناراض ہیں بلکہ یہاں تک یہاں کہا جاتا ہے کہ حضور والا شرکت مسلم لیگ کو مخصوص ضرورت کے ماتحت لا کر معاذ اللہ سنی مسلمانوں کو اس کی رخصت شرعیہ دیتے ہیں ہم خدام بارگاہ رضوی کو بالخصوص مجھ سب آستانہ رضویہ کو ظن غالب ہے اور جس مسند پاک پر سرکار جلوہ گر ہیں اس کو دیکھتے ہوئے یقین کامل ہے کہ یقیناً یہ خبر جھوٹی ہوگی۔

لہذا عرض کرتا ہوں کہ اس الزام سے حضور والا اپنی ذات مقدس صفات کی تبریت بہت جلد تحریر فرمائیں اس تحریر منیر پر سرکار کے دستخط شریف اور مہر اقدس ضرور ثبت ہوں تاکہ ہم غلاموں کو اطمینان حاصل ہو اور جن لوگوں نے یہ خبر وحشت اثر دی

ہے ان کی زبان بند کی جاسکے، یہ عریضہ نیاز جناب مولانا مولوی سردار احمد صاحب قادری گورداسپوری زید مجدہم کی معرفت حاضر خدمت کرتا ہوں تاکہ وہ ایسے وقت جو حضور وال کی فرصت کا ہو خدمت اقدس میں پیش کریں اور حضور والا اس کا جو کچھ جواب عطا فرمائیں وہ میرے نام روانہ فرمائیں والسلام مع التحیل والا کرام۔

حضور والا کا حلقہ بگوش حاجی عثمان عبداللہ کھتری قادری رضوی حامدی غشی عنہ،

رضوی سوپ فیکٹری جام جو دھپور کاٹھیاواڑ شنبہ ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ

مکرر عرض ہے کہ یہ عریضہ نیاز پہلے جناب مولانا مولوی سردار احمد صاحب کی معرفت بذریعہ رجسٹری حاضر خدمت کیا تھا اب تک اس کے جواب سے مشرف نہ ہوا لہذا آج دوبارہ یہی عریضہ براہ راست خدمت اقدس میں حاضر کرتا ہوں والسلام مع التعظیم والا کرام۔

چهار شنبہ ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ

(الجموں) برخوردار سعادت آثار حامی سنت عزیز طریقت سیٹھ عثمان عبداللہ

سلمہ المولیٰ تعالیٰ، آپ کا مسرت نامہ موصول ہوا حالات مندرجہ سے آگاہی ہوئی تمہاری خیرت معلوم ہو کر مسرت ہوئی، میں ضعیف و نحیف تمہیر معلوم ہے کہ ایک مدت مدیدہ تک علالت شدیدہ برداشت کر کے مولیٰ تعالیٰ نے حیات تازہ عطا فرمائی، میں اپنے دل و دماغ کی کمزوری کے باعث کوئی دماغی محنت کرنے کے نا قابل ہوں۔

میرے اوپر جو افتراءات و اتہامات اٹھائے جا رہے ہیں ان کی نسبت صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ ”إِلَى اللَّهِ الْمُنْتَكَى“ یعنی اللہ ہی کی طرف شکوہ ہے مفتریوں کو یہ وعید قرآنی کافی ہے کہ:

إِسْمَاءُ بَقِيَّةِ الْكَذِبِ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ يَعْنِي
جھوٹ بہتان وہی باندھتے ہیں جو اللہ کی آیتوں پر ایمان
نہیں رکھتے۔ (کنز الایمان)

میرے احباب کو ضرور ان افتراءات سے روحانی صدمہ قلبی اذیت پہنچی ہوگی
اور قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے:

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا كُتِبَ لَهُنَّ
اِخْتَلَفُوا فِيهَا وَاللَّهُ غَافِلٌ عَنِ الْكَافِرِينَ
عورتوں کو بے کئے ستاتے ہیں انھوں نے بہتان اور کھلا گناہ
اپنے سر لیا۔ (کنز الایمان)

ان باتوں سے جو آپ نے مجھ کو لکھیں مجھے سخت اذیت اور روحی صدمہ پہنچی۔
حدیث میں ہے:

”مَنْ أَدَّى مُسْلِمًا فَقْدًا دَانِيًّا“ یعنی جس نے کسی مسلمان کو
اذیت دی بے شک اس نے مجھے اذیت دی۔ (فاروقی)

میں خوب سمجھتا ہوں کہ یہ مراسلہ آپ کا مراسلہ نہیں ع
کب سلیقہ ہے فلک کو یہ ستمگاری میں ہمارے اور ہی کوئی ہے اس پردہ زنگاری میں
خیر وہ کوئی بھی ہوا سے ایک یہ حدیث پہنچا دیجئے:

”ممنون من صار مو ماصار مکر جو مسلمان کو مضرت پہنچائے
یا اس کے ساتھ مکاری کرے تاجدار دو عالم ﷺ کی بارگاہ سے
وہ ملعون ہے رواہ الترمذی عن ابی بکر الصدیق (ر صی
اللہ تعالیٰ عنہ یو قال ہذا حدیث غریب“

دوسری حدیث میں ہے:

”من صار مو ماصار اللہ بہ ومن شاق شاق اللہ علیہ
یعنی جس نے مسلمان کو مضرت پہنچائی یا پھوٹ ڈالی وہ ملعون
ہے اللہ اسے مضرت دے گا“

قرآن عظیم نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ الْمَلِیْسَ یُؤَدُّونَ اللّٰهَ وَرُسُلَهُ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی
الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ وَآَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِیْنًا یعنی بے شک
جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی
لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ ان کے لئے ذلت

(کنز الایمان)

کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

عزیزم! حضور تاجدار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد سنا کہ جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا پہنچائی اس نے اللہ عزوجل کو ایذا پہنچائی ارشاد قرآنی سنا کہ جو لوگ ایمان والے مردوں، عورتوں کو اذیت دیتے ہیں وہ لوگ اللہ عزوجل کو ایذا دیتے ہیں انہوں نے اپنے سر لیا کھل بہتان اور اس ارشاد ربانی میں صاف صاف ارشاد ہوا کہ:

”إِنَّ الدِّينَ يُدْوَنُ النَّاسُ وَرُسُلُهُمْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي

أَسْئَابِهِمُ الْأُولَىٰ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا“ یعنی بے شک

جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی

لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ ان کے لئے ذلت کا

(کنز الایمان)

عذاب تیار کر رکھا ہے۔

یہ سارے کثرت اہلسنت میں پھوٹ ڈالنے اور امام اہلسنت حضور پر نور اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے قلب انور کو ان کے مزار اطہر میں اذیت پہنچانے والے ہیں وہ یقیناً اللہ کے سچے محبوب عاشق رسول سچے نائب غوث الوری جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے پیارے اور بھروسہ والے ہیں انہوں نے مجھے اپنا سچا جانشین کیا اور میں نے مولانا عبد الباقی لکھنوی کے ساتھ انہیں کی روش برتی جبکہ وہ لکھنؤ کے ریوے

اسٹیشن پر میرے استقبال کے لئے آئے تھے اور ان کے ہمراہ لکھنؤ کے بڑے بڑے جاگیردار اور روسا و علماء سینکڑوں کی تعداد میں تھے میری گاڑی کے آنے پر میرے سینڈکلاس کے ڈبے کے پاس سرعت آئے اور جب میں اترا انہوں نے سلام کیا میں نے جواب نہ دیا انہوں نے مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھایا میں نے ہاتھ مصافحہ کو نہ دیا میں دیشنگ روم کی طرف بڑھا وہ میرے پیچھے پیچھے آئے اور دیر تک میری شرکت کے لئے اصرار کرتے رہے میں نے صاف کہہ دیا کہ جب تک میرے اور آپ کے درمیان مذہبی صفائی نہ ہو جائے میں آپ سے نہیں مل سکتا نہ آپ کے جلے میں شرکت کروں نہ آپ سے میل جول رکھوں اور بھجہ تعالیٰ میری اس روش سے انہیں متاثر ہونا پڑا اور انہوں نے صدرالفاضل مولانا مولوی نعیم الدین صاحب کے بالمشافہ توبہ نامہ تحریر فرمایا اس کے بعد میں ان سے ملا۔

عزیزی مولوی حشمت علی صاحب اس کے شاہد ہیں عزیزم پھر مجھ پر یہ افتراء کہ میں بد مذہبوں کے ساتھ میل جول اتحاد و ارتباط روا رکھتا ہوں، کہاں تک قابل یقین ہو سکتا ہے؟ میں ہرگز ہرگز مسلم لیگ میں شریک نہیں ہوا تھا واللہ علی ما اقول وکیل۔

بلاشبہ بحالت موجودہ لیگ قابل اصلاح ہے، اس میں بہت سی شرعی خامیاں ہیں، میں نے ہرگز آج تک کسی سے اس کی شرکت کو نہ کہلو کھنی باللہ شہید اہاں

بعض اوقات جب مجھ سے اس کے متعلق سوال ہوا تو میں نے اس کے شرعی نقائص پر روشنی ڈالی، ہاں اتنا ضرور کہ جو سنی رضوی اس میں کسی غرض شرعی یا محض ناواقفی سے اس میں شریک ہو گئے ہیں ان کی نسبت میں کوئی سخت حکم نہیں لگاتا اور یہ شرعی نقطہ نظر سے کہتا ہوں اس کے لئے میرے ذہن میں دلائل ہیں، اس سے مجھے یقین کی حمایت مقصود نہیں بلکہ اپنے سنی رضوی بھائیوں کو تکفیر و تہلیل و تفسیق سے بچانا مقصود ہے، میرے سامنے حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روش ہے، مدرسہ (منظر اسلام) بحیثیت تبلیغ دین اور جماعت (رضائے مصطفیٰ) بحیثیت تبلیغ عقائد اہلسنت بفضلہ تعالیٰ اسی روش اور اسوۂ حسنہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہیں۔

حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے مولوی عبد الباری صاحب کی دعوت پر اس جلسے میں بھیجا تھا جس کے دعوت نامے میں مولانا عبد الباری صاحب وغیرہ علمائے فرنگی محل کے ساتھ مجتہدین روافض کے بھی نام تھے اور یہ وہ وقت ہے جب مانٹی گودز پر ہندوستان آیا تھا اور سیلف گورنمنٹ کا ہندوستان میں ایک شور غوغا مچا ہوا تھا، مولانا عبد الباری صاحب نے تحریر فرمایا تھا کہ اس وقت اگر ہماری آواز کوئی وزن نہ رکھے گی تو دیوبندی تمام مسلمانوں کے نمائندے بن کر اہل سنت کو مصرت پہنچانے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے۔

میرے ہمراہ حضرت مولانا ظہور حسین صاحب رامپوری صدر دارالعلوم اور

جناب مولانا مولوی رحمہ اللہ صاحب اور صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب خلفائے اعلیٰ حضرت بھی تھے اور ہمیں اس جلسے میں جانا پڑا تھا جس میں رد و انقض و دہا بیہ وغیرہ بھی شریک تھے تو کیا تحفظ حقوق کے لئے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہمیں اجازت شرکت دینا عیاذ باللہ مولیٰ تعالیٰ گمراہی و فسق کہا جاسکتا ہے اور کیا ہم سب شریک ہونے والے کسی گمراہی و فسق کے مرکب ہوئے تھے؟ حاشا!

"الامور بمقاصدھا وانما الاعمال بالیات ولکل امری ماوی یعنی امور اپنے مقاصد کے ساتھ معتبر ہوتے ہیں اور اعمال کا دار و مدار نیوٹوں پر ہے اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی" (فاروقی)

عزیزم ان افتراءات کا سبب صرف اور صرف یہی ہے کہ میں نے اس مسئلہ کے متعلق محض بطور افہام و تفہیم تبادلۂ خیالات کرنا چاہا تھا میں اہل سنت میں تفریق اور رضویوں پر فتویٰ تھلیل و تفسیق ہرگز پسند نہیں کروں گا، میرے نزدیک جو اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سچے حلقہ مجوش ہیں وہ اگر کسی غرض شرعی سے شریک ہو گئے ہیں تو ان پر میری فقہی نظر میں کوئی شرعی الزام نہیں ہاں جن کے عقائد فاسد ہوں جیسے عقائد رکھتے ہوں ویسے ہی حکم تکفیر یا تھلیل یا تفسیق کے مستحق ہوں گے۔

عزیزم میں نے تو اس بجائے عظیم کو دیکھتے ہوئے چاہا تھا کہ اہل سنت کی تشکیل

ہو جائے اور علمائے کرام ایک تنظیم کے تحت اپنی وہ آواز حق بلند کریں جو حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آواز تھی یعنی کفار و مشرکین سے موالات حرام ہونا اور یہ آواز حضور پر نور ہی کی آواز نہیں اللہ و رسول جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم کی صدائے برحق ہے۔

ہماری آواز پر اہلسنت لبیک کہیں گے اور ہماری منظم جماعت کی آواز ملک و قوم میں اپنے سر کے کانوں ہی تک نہیں دلوں کی گہرائیوں میں اثر کرے گی، مسلمان لیگ وغیرہ کی رو میں نہ بہیں گے بلکہ ہمارے ساتھ ہم آواز ہوں گے اس طرح ہم لیگ کے شریک نہ سمجھے جائیں گے بلکہ لیگ ہماری آواز اٹھانے والی ہوگی، اس "منظم جماعت علماء" کی ہدایات لیگ اور تمام ادارات اسلامیہ کو منہ ہبانا نہ پڑیں گی، مسلمان ان منہ سد شرعیہ سے محفوظ ہو جائیں گے جن کا خطرہ اب محسوس کیا جاتا ہے۔

عرس سراپا قدس امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اُن جو اکابر علمائے اہل سنت تشریف لائے تھے میں نے ان سب کو جمع کر کے اس تنظیم کی تحریک کی تھی مگر شوقی قسمت سے بعض حضرات کو ایک آنکھ نہ بھائی مجلس مشاورت سے انھوں نے اس تفریق کو نظر استحسان سے دیکھا۔

پیارے عثمان! کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ میں نے جو یہ راہ عمل نکالی تھی اس میں کوئی شرعی نقص تھا؟ یا کوئی کفر و گمراہی کا راستہ تھا جس کی یوں تخریب روارکھی گئی؟ مجھے اس کی

ان صاحبوں سے ضرور شکایت ہوئی اور ہے جب یہ سب بنا بنایا کھیل بگاڑ دیا تو مجبوراً میں اور دوسرے صاحبان بھی اٹھ کر چلے آئے، زمانہ شناسی اگر ہوتی تو اس وقت دیوبندیوں پر بری بنی تھی جگہ جگہ انھیں ذلت و رسوائی کا سامنا تھا، مسلمان ان سے متفر ہو رہے تھے اگر یہ "تنظیم علمائے اہلسنت" ہو جاتی تو ہماری آواز نہ صرف کانگریس کے لئے زلزلہ فگن ہوتی بلکہ احرار "جمیۃ العلماء" دہلی اور تمام کانگریسی دیوبندی مولوی سب سے مسلمان جدا ہو کر اہلسنت کے ساتھ ہوتے اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آواز حق بلند کرتے ان کی کچی غلامی کا دم بھرتے میں ضرور اس کی ضرورت محسوس کرتا تھا اور اس وقت جو مسئلے کی حالت مسلمانوں کے لئے ہے وہ کھلی آنکھوں کے سامنے ہے، مشرکین ہمارے دین اور مساجد کی توہین کر رہے ہیں، قربانی گاؤں اور اذان جیسے شعائر دین بند کئے جا رہے ہیں، مسلمانوں کی جان و مال و عزت و آبرو سخت خطرے میں ہے، اسلام کے نام لیوا محض اس جرم پر کہ "مسلمان" ہیں ذبح کئے جا رہے ہیں، کیا اب بھی ضرورت شرعی کا تحقق نہیں ہوتا؟

حضرت سید محمد میاں صاحب نے مارہرہ شریف میں خود اس کا اعتراف کیا کہ حالت مختصہ ہے، میں نے اس مسئلہ میں نتیجہ کے متعلق بحث و تحقیق کے طور پر تقریر کی تھی، اس سے میری غرض کسی کی موافقت یا مخالفت ہرگز نہ تھی، میری اس تقریر کی بنا پر اتہامات و افتراءات کئے جا رہے ہیں، میں اب بھی یہ کہنے کو تیار ہوں کہ ضرورت شرعیہ

کے وقت بہت سے محظورات مباح ہو جاتے ہیں بلکہ محرمات قطعیہ حتیٰ کہ کلمہ کفر بھی زبان پر لانا حلال و روا ہو جاتا ہے۔
خود قرآن کریم ارشاد فرماتا ہے

”أَسْمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَيْرِ وَمَا
أَحْسُ بِهِ لَيْعَيرَ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ
عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ“ یعنی اس نے یہی تم پر حرام کئے
ہیں مردار اور خون اور سوز کا گوشت اور وہ جانور جو غیر خدا کا
نام لے کر ذبح کیا گیا تو ناچار ہونہ یوں کہ خواہش سے کھائے
اور نہ یوں کہ ضرورت سے آگے بڑھے تو اس پر گناہ نہیں ہے
شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ (المائدہ: ۳۲)

”تفسیرات احمدیہ“ میں حضرت ملا احمد جیون قدس سرہ فرماتے ہیں:

”ثم هذه المحرمات اما حرم اكنتها اذ كان في حالة
الاختيار و اما في حالة الاضطرار فحكمها الرخصة
عني ما صرح به في قوله تعالى فمن اضطر الاية يعني
فمن اضطر من جوع او شرب بحيث يحاف تلف
النفس“ یعنی ان محرمات کا کھانا اس صورت میں حرام ہے

جبکہ حالت اختیار میں ہو اور اگر حالت اضطرار ہو تو حکم رخصت ہے جیسا کہ اللہ کے اس قول ”فمن اضطر الاية“ سے مصرح ہے یعنی اس قدر بھوک اور پیاس کا غلبہ ہو کہ جان پر بن آئی ہو۔ (فاروقی)

اس آیت کریمہ میں تحریم میت و دم مسفوح و گوشت ذرا اور جو چیز کہ غیر خدا کے نام پر ذبح کی گئی ہو بے قصطی بیان فرمائی گئی پھر ارشاد فرمایا گیا کہ یہ حرمت حالت اختیار میں ہے مگر حالت اضطرار میں ان کا استعمال بقدر ضرورت روا ہے یعنی سخت بھوک یا پیاس کے وقت جبکہ اندیشہ ہلاکت ہو تو جان بچانے کیلئے بقدر سدر متق حیات سو یا مردار یا ایسی چیز جس پر وقت ذبح غیر خدا کا نام لیا گیا ہو کھانے کی رخصت ہے، ہمارے اکثر ائمہ کرام کا مناسب مذہب یہی ہے کہ حرمت اصلاً باقی نہ رہی حتیٰ کہ اگر صبر کیا اور اسی حالت میں مر گیا تو گنہگار مر گیا۔

اسی ”تفسیرات احمدیہ“ میں ارشاد فرمایا:

”وذهب اکثر اصحابنا الى انه يرفع الحرمة اصلاً حتى لو صرروا مات يموت أنما“ یعنی ہمارے اکثر ائمہ کرام کا مذہب یہ ہے کہ حرمت اصلاً باقی نہ رہی یہاں تک کہ اگر وہ اسی حالت میں مر گیا تو گنہگار مرا۔ (فاروقی)

ہمارے یہ حضرات ائمہ کرام قرآن کریم کی اس آیت کریمہ سے استدلال فرماتے ہیں:

”وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرُّتُمْ
إِلَيْهِ“ یعنی وہ تم سے مفصل بیان کر چکا جو کچھ تم پر حرام ہوا مگر
جب تمہیں اس سے مجبوری ہو۔ (کنز الایمان)

اور جو کلام مقید باستثناء ہوتا ہے وہ صادر امر مستثنیٰ سے تعبیر ہوتا ہے تو ثبوت حرمت صرف حالت اختیار میں ہوا اور قبل تحریم اباحت تھی تو حالت اضطرار میں وہ بحالہا باقی رہی اور حرمت مرتفع ہو گئی کما افید فی التفسیر المذکور۔

یہ تو ارتکاب محرمات قطعہ کا جواز وقت ضرورت صحیحہ شرعیہ تھا جس کا ثبوت میں نے قرآن کریم سے دے دیا میں نے کہا تھا کہ اجرائے کلمہ کفر کی بھی ایسی حالت میں اجازت ہے، اسے بھی قرآن کریم ہی سے من لیجئے۔

قال تعالیٰ:

”مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ وَ قُلْتُمْ
مُطْمَئِنِّ بِاِلٰهِنَا“ یعنی جس نے کفر کیا اللہ کے ساتھ بعد
ایمان لانے کے مگر وہ کہ مجبور کیا گیا حالانکہ قلب اس کا
ایمان کے ساتھ مطمئن تھا۔ (کنز الایمان)

اس آیت کریمہ کا شان نزول یہ ہے کہ جب کفار قریش نے ضعفائے مسلمین مثل حضرت بلال و خباب و عمار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم پر قابو پا لیا تو ان کو باکرا دو اجبار ارتداد و کفر پر مجبور کیا حتیٰ کہ والدین حضرت عمار نے شہادت قبول فرمائی اور ایمان پر ثابت قدم رہے، کفار کے اکراہ کا کچھ اثر نہ لیا مگر حضرت عمار چونکہ ضعیف و نحیف تھے اور کوئی مفر کی صورت نہ تھی تو انہوں نے اپنی زبان پر کلمہ کفر کا اجر افرمایا مگر ان کا قلب مبارک ایمان کی تسلی و سکون سے مملو تھا، یہ بات حضور تاجدار دوعالم ﷺ تک پہنچی مگنی اور کہا گیا کہ معاذ اللہ عمار کافر ہو گئے، تو ارشاد فرمایا

”کَلَّا اِنَّ عَمَارَ امْنِيْ اِيْمَانًا مِّنْ قَوْمٍ اَلِيْ قَدَمِهِ وَاحْتِطَ

اَلْاِيْمَانُ بِسَحْمِهِ وَدَمِهِ يَعْنِيْ عَمْرُسُ مِنْ پَاؤُنْ تَمَّ نُوْرًا اِيْمَانًا

سے ہڑ ہے اور ایمان اس کے گوشت اور خون میں مخلوط ہے“

اس کے بعد حضرت عمار روتے ہوئے حاضری ہوئے تو رمت عالم ﷺ نے ان کا خون پونچھا اور ان کی پشیمان مبارک اپنے ملبوس اقدس سے صاف فرمائیں اور اہی سے ارشاد کیا کہ۔۔۔

”يَا عَمَارُ كَيْفَ وَجَدْتُ قَنِيَاثَ حَيْثُ اَكْرَهْتُ اَسْءُ عَمَارَ

جَبْ تَمَّ مَجْبُوْر كُنَّ مَگَّيْ تَوْتَمَّ نَے اِپْنے قَلْب كُو كَيْسَا پَايَا؟“

تو عرض کیا کہ مطمئن بالا ایمان، ارشاد فرمایا کہ:

”ان عبادو اللہ وعدلیہ اگر پھر تمہارے ساتھ کریں تو تم
ان کے ساتھ ایسا ہی کرو، یعنی پھر تم سے بالا کراہ کلمہ کفر
کہلو انہیں تو تم باطمینان قلب کہہ لو“

اس پر آیت کریمہ نازل ہوئی، یہاں بھی ”الامن اکروہ“ استثناء متصل ہے یعنی
”تم اکروہ عسی اجراء کلمہ، اکبر عسی سنانہ و کذا فہ
مطمئن بالتصدق والہ“۔ ”کذا“ ”و منفر“ ”و معصوب“
یعنی جو اپنی زبان پر اجراء کلمہ کفر کے لئے مجبور کیا جائے
اور اس کا دل ایمان کے ساتھ مطمئن ہو تو نہ وہ مجبور ہے نہ
منفردی نہ معصوب۔ (فاروقی)

ہاں یہاں صرف رخصت ہے، عزیت بھی ہے کہ اگر کرے اور اجراء کلمہ
کفر زبان پر نہ کرے یہاں تک کہ قتل کیا جائے اور شہید مرے۔

علامہ مرغینانی صاحب ”ہدایہ“ نے ”کتاب الاکراہ“ میں فرمایا اگر اللہ کے
ساتھ کفر یا سب نہی پر مجبور کیا جائے اور اسے اپنی جان یا کسی عضو کے کٹ جانے کا
خوف ہو تو اسے جائز ہے کہ جس بات پر مجبور یا جا رہا ہے اسے ظاہر کرے اور اپنے دل
میں ایمان کو مخفی رکھے لحدیث عمار المدکور

کفار نے حضرت خبیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ اگر تم اسلام سے منحرف

ہو جاؤ تو ہم تمہاری جاں بخشی کر دیں گے تو حضرت ضییب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا
خدا کی قسم اگر تمام دنیا کی دولت میرے قدموں میں ڈال دی جائے تو بھی میں اسلام
سے روگردانی نہ کروں گا، یہاں تک کہ سولی دئے گئے، حضور سرور کونین ﷺ نے ”سید
الشہداء“ کا خطاب عطا فرمایا اور ایسے لوگوں کی نسبت ارشاد ہوا:

”ہو رفیقی فی الحق“ (یعنی وہ جنت میں میرے
ساتھی ہیں۔ (قاروقی)

فقہائے کرام کے اقوال مبارکہ اس بارے میں بیش از بیش ہیں انہوں نے ضرور
خود ایک اصل شرعی وضع فرمائی اور ارشاد فرمایا:

”الضرورات تنبع المحظورات“ یعنی ضرورات شرعیہ
سے ممنوعات شرعیہ مباح ہو جاتے ہیں۔ (فاروقی)
اور حدیث ”صحیح مسلم“ میں فرمایا:

”من اتلى بيتين فيختر اهنهما یعنی جو شخص دو
بلاؤں میں مبتلا ہو جائے تو وہ ان میں سے آسان کو
اختیار کرے“

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ
خادم سجادہ و گدائے آستانہ رضویہ بریلی شریف

از آستانہ رضویہ عالیہ قدسیہ محلہ سوداگران بریلی شریف
بملاحظہ حای سنت جناب بایاعل صاحب سلمہ المولیٰ تعالیٰ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں میگ کو بحالت موجودہ کہ اس کے اندر شرعی مفاسد ہیں اور بہت سے
گمراہ بد مذہب بد دین شریک ہیں نظر استحسان سے نہیں دیکھتے اور اس بنا پر میں
نے آج تک کسی کو اس کی شرکت کی اجازت نہیں دی مگر اس کے ساتھ ہی جو لوگ
اس میں خالص سنی رضوی شریک ہو گئے ہیں ان پر سخت حکم دینے کو بھی اچھا نہیں
سمجھتا کہ جب ان کی شرکت کسی شرعی نقطہ نظر سے ہو، تکفیر کیا معنی تھلیل و تفسیق کا
بھی شرعاً حکم نہیں دیا جاسکتا۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے کہ اگر کفار کے مذہبی میسوں میں
مسلمان بغرض تجارت چلا جائے تو شرعاً جائز ہے، سائل نے دریافت کیا کہ کافر و مرتد و
مبتدع و بد مذہب و فاسق کو اگر جیسے ہیں ویسا ہی مانے تو ایسے لوگوں کو ابتداً اسلام
کرنا، دوستی رکھنا وغیرہ وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ان کو بے ضرورت ابتداً اسلام
اور بلا وجہ شرعی مخالفت حرام، ان کے لئے افعال تعظیسی بالفاظ تعظیسی کا بھی یہی حکم
فرمایا اور پھر فرمایا فاسق کا حکم آسان ہے مصالح دینیہ پر نظر کی جائے گی اس کے بعد

فرمایا اور مرتد مبتدع سے بالکل ممانعت، ان سب کے بعد صاف صاف ارشاد فرمایا کہ ضرورت شرعیہ ہر جگہ مستثنیٰ ہے فان الضرورات تبیح المحظورات یعنی ضرورت شرعی سے ممنوع شرعی مباح ہو جاتا ہے میں اسے بہت تفصیل سے لکھنے کا قصد کرتا ہوں اللہ تعالیٰ مدد فرمائے۔

اغرض میں انہوں کو جو خالصاً صحیح العقیدہ سچے سنی ہیں انہیں کافر فاسق گمراہ کہنا شرعی نقطہ نظر سے ہرگز جائز نہیں رکھتا جو اس کے خلاف ہو وہ میرے خیال میں فقہ سے نا بلند ہے جو مجھے اور دارالعلوم منظر اسلام اور جماعت رضائے مصطفیٰ کو لگی کہ وہ مفتری کذاب ہے کسی تحریر و تقریر سے وہ ہرگز ثابت نہیں کر سکے گا فقط۔ ع

من آنچه شرط بلاغ است، تو میگویم تو خواہ از خشم پند گیر خواه ملال

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم سجادہ و گدائے آسانہ، رضویہ بریلی شریف

سوال آمدہ ۲۱ ررجب المرجب ۱۳۵۸ھ متعلق مسلم لیگ

(الجواب)۔ ملاحظہ حائے سنت ماحی بدعت مکرمی حاجی ابوبکر حاجی احمد صاحب

سکرٹری انجمن تبلیغ صداقت بمبئی سلمہ السوئی تعالیٰ۔

بعد تحیہ مسنونہ و ادعیہ خلوص مشنہ، آپ کا کرنامہ وصول ہوا ہر سہ رسائل

مذکورہ ”مسلم لیگ کی زرین بنیہ دری، و احکام نور یہ شرعیہ بر مسلم لیگ“ اور ”الجوابات

السنة على زهاء السوالات البسيطة مجھے ملے تھے مگر بعض دوسرے صاحب
ان کو دیکھنے کی غرض سے مستعار لے گئے تھے انہیں آج تک نہ دیکھ سکا اس لئے ان کے
متعلق اب تک کوئی اظہار خیال نہ کر سکا۔

میری حالت سے آپ غائب آگاہ نہیں میں نہایت سخت ملیں تھا سناٹ آٹھ مہینے
تک صاحب فراش رہا حیات مستعار کی قطعاً امید باقی نہ تھی زندگی سے دور موت
سے قریب تھا ابھی تک پوری صحت کافی قوت حاصل نہ ہوئی تھی کہ اس اثناء میں
میرے گھر میں سخت علالت ہوئی اور وہ جانبر نہ ہو سکیں نیز میری علالت ہی میں میری
ایک جوان بھتیجی اور میری ایک نواسی انتقاہ کر گئی پھر میرے علم محترم مولانا محمد رضا
خان صاحب نے انتقال کیا اس بنا پر ہجوم افکار اور اس کے ساتھ کثرت کار نے مجھے
بیکار کر رکھا، پھر ابھی تک بوجہ ضعف و ناتاہت حیرانہ سالی اور دماغی کمزوری کی وجہ سے
کوئی دماغی محنت کا کام کرنے سے معذور ہوں، ذرا دیر کتاب دیکھنے سے دماغ
ماؤف ہو جاتا ہے، یہ وجود ہیں کہ میں ضروری سے ضروری مراسلات کے جوابات
نہیں دے سکتا اور تعویق و تاخیر پیش آ جاتی ہے۔

میں ایک کوبخالت موجود و اچھا نہیں سمجھتا اس میں ضرور شرعی مناسد ہیں جن کی
اصلاح کی ضرورت ہے، میں نے اس کی اصلاح کو محسوس کیا تھا کہ علماء اہلسنت اس کی
طرف متوجہ ہوں اور عوام جو سیلاب کی طرح بد مذہبوں، مرتدوں کے بیچوں میں پھنس

رہے ہیں اس سے محفوظ رہیں۔

کانگریس کی شاہی مسلمانوں کے لئے پیام موت تھی اس کا مجھے قلق تھا مگر علمائے اہل سنت کی طرف سے کوئی متفقہ آواز اس کے خلاف میں نہ اٹھی یہ کام کا وقت تھا کانگریسی مولوی اور دیوبندی اس وقت نہایت سخت ذلت و رسوائی کے گڑھے میں گر رہے تھے، ان کی کانگریس میں شرکت مسلمانوں کو ان سے نفور کر رہی تھی، جبکہ ان پر لوگ حملہ آور ہوئے، داڑھیاں پکڑ پکڑ کر کفش کا دی کرتے۔

مگر افسوس ہمارے علماء کا جمود نہ ٹوٹا ان کی کوئی آواز مسلمانوں کے کان تک نہ پہنچی، کوئی صاحب اسلامی جھنڈا لے کر نہ اٹھے کہ تمام سنی اس کے نیچے جوق در جوق آجاتے اور ہماری ملک میں ایک آواز گونج جاتی، کفار و مشرکین گمراہ بددین جہنمتوں کے مقابل خالص اہل سنت کا ایک محاذ قائم ہو جاتا، جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی شریف سے خبیث کانگریس کی شرکت کی حرمت پر ایک نہایت مدلل فتویٰ قرآن کریم کے براہین کے ساتھ شائع ہوا حسین احمد وغیرہ تمام دیوبندی مولویوں کو میں نے بھی چیلنج دیا تھا کہ اس کی شرکت کا جواز ثابت کریں اور جن آیات قرآنیہ سے اس کی حرمت کا ثبوت دیا گیا ہے ان کا جواب دیں، کانگریس کے مظالم اس قابل نہیں کہ مسلمان بھول سکیں، افسوس صدرافسوس کہ ہمارے علمائے اہل سنت و زعمائے ملت و أمنائے سنت شریعت سوتے ہی رہے، اور وقت ضائع کر دیا۔

میں نے عرس اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تنظیم اہل سنت کے لئے بہت سے اکابر علماء کو جمع کر کے چاہا تھا کہ ہماری ایک متفقہ آواز ملک سے مسلمانوں کی حمایت کے لئے اٹھے، اور مسلمان ہمارے علماء کی آواز پر لبیک کہیں، اور بیدینوں کے پنجے سے اس طرح انہیں نجات ملے اور اغیار کی قیادت سے نکل کر علمائے اہل سنت کی قیادت میں ہم اپنا کام کریں مگر اس کی تخریب کر دی گئی جس کے محرب ہمارے ہی بعض افراد تھے، یہ ہماری غایت درجہ کی عاقبت نااندیشی اور زمانہ ناشناسی تھی۔

میں لیگ کو بحالت موجودہ کہ اس کے اندر شرعی مفاسد ہیں اور بہت سے گمراہ بد مذہب بد دین شریک ہیں نظر استحسان سے نہیں دیکھتا اور اس بناء پر میں نے آج تک کسی کو اس کی شرکت کی اجازت نہیں دی مگر اس کے ساتھ ہی جو لوگ اس میں خالص سنی رضوی شریک ہو گئے ہیں ان پر سخت حکم دینے کو بھی اچھا نہیں سمجھتا کہ جب ان کی شرکت کسی شرعی نقطہ نظر سے ہو تو تکفیر کیا معنی تھلیل و تفسیق کا بھی شرعاً حکم نہیں دیا جاسکتا۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے کہ اگر کفار کے مذہبی سینوں میں مسلمان بغرض تجارت چلا جائے تو شرعاً جائز ہے، سائل نے دریافت کیا کہ کافر و مرتد و مبتدع و بد مذہب و فاسق کو اگر جیسے ہیں ویسا ہی ماننے تو ایسے لوگوں کو ابتداً اسلام کرنا، دوستی رکھنا وغیرہ وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ان کو بے ضرورت ابتداً اسلام اور بلا وجہ شرعی مخالفت حرام، ان کے لئے افعال تعظیسی بالفاظ تعظیسی کا بھی حکم فرمایا اور پھر فرمایا فاسق کا حکم آسان ہے مصالح دینیہ پر نظر کی جائے گی اس کے بعد فرمایا اور مرتد مبتدع سے بالکل ممانعت، ان سب کے بعد صاف صاف ارشاد فرمایا کہ ضرورت شرعیہ ہر جگہ مستثنیٰ ہے فان الضرورات تبیح المحظورات یعنی ضرورت شرعی سے ممنوع شرعی مباح ہو جاتا ہے میں اسے بہت تفصیل سے لکھنے کا قصد کرتا ہوں اللہ تعالیٰ مدد فرمائے۔

الغرض میں اپنوں کو جو خالصاً صحیح العقیدہ سچے سنی ہیں انھیں کافر فاسق گمراہ کہنا شرعی نقطہ نظر سے ہرگز جائز نہیں رکھتا جو اس کے خلاف ہو وہ میرے خیال میں فقہ سے ناہد ہے جو مجھے اور دارالعلوم منظر اسلام اور جماعت رضائے مصطفیٰ کو لگی کہ وہ مفتری کذاب ہے کسی تحریر و تقریر سے وہ ہرگز ثابت نہیں کر سکے گا فقط۔ ع

من آنچه شرط بلاغ است ہا تو میگویم

تو خواه از خشم چند گیر و خواه ملال

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم آستانہ رضویہ و گدائے سجادہ عالیہ بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
(۱) مذہبی نقطہ نظر سے پارلیمنٹری بورڈ کیسا ہے؟ اور اس کی شرکت اور اعانت
و حمایت کا کیا حکم ہے؟

(۲) اگر کسی عالم سے کوئی مذہبی سوال ہو تو اس کا کسی کی رو رعایت سے جواب دینا
مذہباً کیسا ہے بینوا و تو جو و ا۔

(الجواب:-) گاندھی گرو کی نامبارک مردہ تحریکوں کے اداگون کی جون
خلافت کمیٹی تھی اس کی ٹکٹی نکل جانے پر دوسری جون یونٹی بورڈ بدلی، اب اسی نے
تیسری جون مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے نام سے جنم لیا ہے۔

بہر رنگے کہ خواہی می پوش

من انداز قدرت رای شناسم

بلاشبہ مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کانگریس کا طفل نوزائیدہ ہے، اس کے ارباب
بست و کشادہ ہی ہیں جو خلافت کمیٹی کے تھے، ان کی اسلام فردشیوں، کفر نوازیوں کے
کارنامے "تحقیقات قادریہ" وغیرہ بارسائل اہل سنت میں مفصل درج ہیں کس نے نہ
دیکھا کہ بریلی میں جو پارلیمنٹری بورڈ کا جلسہ ہوا اس میں چوٹی کے وہابیہ دیوبندیہ
مخد لہم اللہ تعالیٰ ہی بھرے ہوئے تھے وہی اس کے گل سرسبد و اہل حل و عقد تھے جو
جماعت اللہ و رسول کو گالیاں دینے والوں کی جماعت ہو اللہ و رسول اس سے بیزار و بری

ہیں (جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) وہ ہرگز مسلمان کی جماعت کہلانے کا حق نہیں رکھتی اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے جو احکام قرآن وحدیث کے دلائل وبراہین کی روشنی میں خلاف کمیٹی کے متعلق دیئے تھے وہی پارلیمنٹری بورڈ کے متعلق ہیں۔

کیا عزیزان اہل سنت ان سے تابلہ ہیں؟ کیا وہ ارشادات عالیہ فراموش کر دینے کے قابل ہیں؟ فقیر اپنے زاویہ نگاہ سے پارلیمنٹری بورڈ کو سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتا اور اس کے ساتھ تعاون و شرکت عمل، اس کی حمایت و اعانت کو مذہبی نقطہ نظر سے ناجائز و حرام جانتا ہے، الیکشن کی اہمیت ہرگز ناخ احکام شریعت نہیں ہو سکتی۔

من آنچہ شرط بلاغ ست باتومی گویم

تو خواہ از ختم پند گیر و خواہ ملال

(۲) کسی مذہبی سوال کا بے عذر شرعی جواب نہ دینا گناہ ہے اس کے متعلق وعید

شدید آئی ہے حدیث میں ہے:

”من سئل عن علم فکتمہ الحکم بلجام السار یعنی جس

سے کوئی مسئلہ پوچھا گیا اور اس نے اس کو چھپایا تو اس کے

منہ پر آگ کی لگام چڑھائی جائے گی“

دوسری حدیث میں فرمایا:

”الساکت عن الحق شیطان اخر من یعنی حق سے خاموش

رہنے والا کو نکا شیطان ہے“

مذہب میں رو رعایت مدامت حرام ہے قال تعالیٰ.

”وَذُؤَالْوَنُتُجُہُ قَبْذُ هِیُوْنُ لَیْحٰی ذُوہُ تُوَا سْ آرْزُو مِیْ ہِیْ کہ
کسی طرح تم نرمی کرو تو وہ بھی نرم پڑ جائیں“ (کنز الایمان)
واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم سجادہ و گدائے آستانہ رضویہ بریلی شریف

چہ می فرمایند علمائے دین اندریں مسئلہ کہ

مسلمان نے دیگر یک مسلمان معروف النسب را ناحق دشنامہائے ناسزا یعنی حرام
زادہ و بد طینت گفت و ز نے محضہ پاکیزہ را متہم بزنا کرد و استغنائے شریعت را ہم انکار
نماید یعنی چوں اور اعالمے گفت کہ بزنجمن قول تو بحسب شرع فتویٰ باشد گفت کہ ”من
چندیں استغنائے شرع را حدث کرده بر باد داده ام و نیز خواہم داد“ پس بحسب شرع
شریف و دین منیف چہ حکم دارد و مخالطت و مجالست با او روا باشد یا نہ بیوا تو جو روا.

(الجواب) :- سب و شتم مسلم بے وجہ شرعی سخت کبیرہ است حرام قطعی۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

”ساب المسلم فسوق و دشنام دادن مسلمان را معصیت است

وَالْآخِرَةُ وَأَعَدُّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا لَارِيبَ كَسَانِيكَ اللَّهُ وَرَسُولُ رَا
ایہ امی دہندہ خدای ایشان را لعنت کر دہہ است در دنیا و آخرت
مہیا کر دہہ است مرا ایشان را عذاب دردناک و خوارکنندہ

پس از فرمان حضور سرور دو جہاں علیہ التحیۃ و الثناء کہ بروفق شکل اولست نتیجہ کہ
حاصل شد "مَنْ اَذَى مُسْلِمًا فَقَدْ اَذَى اللّٰهَ" "منی کہتیم و آیت کریمہ" ان الذین
یسوذون الآیۃ "را کبری پنداریم نتیجہ بیجہ بری خیزد کہ بر ناحق شاتم مسلم بلاہامی ریزد و
بجہنم است حکم کذب محض کی بے حجت شرعیہ معصیت ست کبیرہ سزایش ہست دورہ و
نامقبول شہادت ابدیت بر آن طرہ۔

پس در صورت مستفسرہ ایں کس تا کس فاسق ست و بر فسقش خود قرآن نا طاق:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَا يَأْتُوا بِبُرْهَانٍ فَاعْلَمُوا
هُمْ كُفْرًا بَعْدَ ظَنُّنَا لَهُمْ شَهَادَاتُكُمُ اُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ
اِلَّا الَّذِيْنَ تَابُوْا مِنْ بَعْدِ ذٰلِكَ وَاصْحَحُوا فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ

و آنچه نسبت فتاوی شرعیہ جنہیں و چنان گفت و بصریح استخفاف گل دیگر شگفت ہ از
اثم و فسوق بالا تاخت و سند آن کفر بر جام ایمانش انداخت بتوبہ و انابت پردازد و کلمہ
شہادت بصدق قلب بر زبان راند و نہ عجب نے کہ شامت ایں کلمات کفر بسوئے خاتمہ
انجامد و بر ہمیں ارتداد جان از دست باز د۔

کبیره رواہ البخاری و مسلم و الترمذی و السائی و ابن
 ماجہ و الحاکم عن انس مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 وی فرماید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”سَابَ الْمُسْلِمُ كَالْمَشْرِفِ عَلَى الْهَلَكَةِ“ مسلم را دشنام
 دہندہ گویا در ہلاکت زنندہ روہ الامام احمد و البرار عن
 عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما پسند جید
 نیز فرماید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”مَنْ اَدَى مُسْلِمًا فَقْدَ اِدَايَ وَمَنْ اِدَايَ فَقْدَ اِذَى لِلّٰهِ“
 کسے کہ مسلمان را ایذا داد مابدولت را ایذا داد (سرت گردم و
 قربانت شوم) و ہر کہ مابدولت را ایذا داد ختم حقیقی را ایذا داد
 (عز جبارہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) رواہ الطبرانی فی الاوسط
 عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پسند حسن

واو تعالیٰ شانہ وی فرماید:

”وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ“

وی فرید جل جلالہ:

”إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا

حرام زادہ اور بد طینت کہا اور ایک پا کیا ز محضہ عورت کو زنا سے مجہم کیا اور شرعی استفتاء کا بھی انکار کرتا ہے یعنی جب ایک عالم نے اس سے کہا کہ تیرے اس قول پر حسب شرع فتویٰ لگے گا اس نے کہا میں نے شریعت کے ایسے فتوؤں کو پھاڑ کر کے بہا دیا اور بہادوں گا، پس ایسے شخص پر بحسب شریعت دوین مہیف کیا حکم ہے؟ اس سے منا جلن اس کے ساتھ نشست و برخاست جائز ہے یا نہیں؟ بیان کیجئے اور ثواب پائیے!

(الجواب:- بلا وجہ شرعی کسی مسلمان کو گالی دینا برا بھلا کہنا حرام قطعی گناہ کبیرہ ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”مسلمان کو گالی دینا گناہ کبیرہ ہے اس حدیث کو امام بخاری و مسلم و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و حاکم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا“

اور رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”مسلمان کو گالی دینے والا ہلاکت میں پڑنے والا ہے اس کو امام احمد اور بزاز نے عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے سند جید سے روایت کیا“

نیز رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”جس نے کسی مسلمان کو ایذا دیا اس نے مجھ کو ایذا دیا اور

در ”خلاصہ“ می فرماید:

”لو قال مرابطا مجلس علم چه کار او قال من يقدر على اداء ما
يقولون يكفراه“

در ”عالمگیری“ است:

”لو تلقى الفتوى على الارض وقال ايس چه شرعت كفراه ملخصا“

علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری در ”شرح فقہ اکبر“ ارشاد می نماید:

”لقى الفتوى على الارض اى اهانة كما يشير اليه
عبارة الالقاء او قال ماذا الشرع هذا كفراه“

الحاصل ايس کس تا کس فاسق يعنى چه فاش مرتد است و مخالفت و مجاست باو بالا جماع
حرام و موجب هزاران آثام و نسل الله عفو و العافية فى الدين و الدنيا و
الآخرة و الله سبحانه و تعالى اعلم و علمه جل مجاء اتم و احکم.

محمد بن المعروف بحمد رضا

كانه له الله تعالى بحاه جليه المحتبى عليه افضل التحية الشاء

ترجمہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
ایک مسلمان نے ایک دوسرے معروف النسب مسلمان کو ناسزاگالیاں دیں یعنی

جس نے مجھ کو ایذا دیا مالک حقیقی کو ایذا دیا (عز جلالہ و صلی
اللہ علیہ وسلم) اس حدیث کو طبرانی نے اوسط میں انس رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن سے روایت کیا۔

اور اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہے:

”جو لوگ اللہ کے رسول ﷺ کو ایذا دیتے ہیں ان کے لئے
درناک عذاب ہے“

نیز فرماتا ہے:

”جو شخص اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتا ہے اس پر دنیا اور
آخرت میں خدا کی لعنت ہے اس کے لئے درناک اور دشوار
کن عذاب تیار کیا گیا ہے“

تو فرمان حضور سرور دو جہاں علیہ التحیۃ والثناء کے مطابق شکل اول پر نتیجہ حاصل
ہوا ”من اذی مسلماً فقد اذی اللہ“ کو ہم صغریٰ بتاتے ہیں اور آیت کریمہ
”ان الذین یؤذون اللہ“ کو کبریٰ بتاتے ہیں تو ایک صاف سحرارہ روشن نتیجہ نکل آتا ہے
کہ بلا وجہ شرعی کسی مسلمان کو گالی دینے والے پر مصائب نازل ہوتے ہیں۔

یہی حکم محضہ پاکدامن عورت پر تہمت لگانے والے کا ہے کہ بلا وجہ شرعی معصیت
کبیرہ ہے اور اس کی سزا اتنی کوڑے اور اس پر طرہ یہ کہ ہمیشہ کے لئے ”مردود و شہادہ“ رہے گا۔

تو صورت مستفسرہ میں یہ شخص فاسق اور خود قرآن اس فسق پر ناطق اور وہ جو اس نے فتویٰ شرعیہ کے بارے میں چین و چنابکا اور استخفاف صریح میں ایک اور ہی گل کھلایا اور گناہ و فسق کو بلائے طاق رکھ دیا، اغم و فسوق کے لئے بھی اونچی چھلانگ لگائی اور اپنے جامہ ایمان پر کفر کی سند چسپا کر لی تو بہ واستغفار کرے اور صدق دل سے کلمہ شہادت زبان پر لائے ورنہ عجب نہیں کہ یہ کلمہ کفر خاتمہ کی طرف پہنچے اور اسی ارتداد پر جان ہاتھ سے دھو بیٹھے۔

”خلاصہ“ میں فرماتے ہیں:

”اگر کسی نے یہ کہا: مجھے مجلس علم سے کیا کام، یا یہ کہا کہ ”کون قادر ہے اس کی ادائیگی پر جو یہ (علماء) لوگ کہتے ہیں کافر ہو گیا“

”عالمگیر“ میں ہے:

”اگر فتویٰ کوزمین پر پھینک دیا اور کہا یہ کیا شریعت ہے کافر ہو گیا اہ ملخصاً“

علامہ علی قاری ”شرح فقہ اکبر“ میں ارشاد فرماتے ہیں:

”فتویٰ کا زمین پر پھینکنا یعنی اہانت کرنا جیسا کہ ”القی“ کے لفظ سے اشارہ ہوتا ہے یا کہا کہ یہ کیا شرع ہے یہ کافر ہو گیا“

الحاصل یہ شخص فاسق اور کھلامرتد ہے اور اس سے میل جول اور اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بالاجماع حرام اور ہزاروں گناہوں کا موجب ہے:

ونسئل اللہ العفو والعافية
یعنی ہم اللہ سے بخشش و عافیت کا سوال
ففی الدین والدنیا والآخرۃ
کرتے ہیں دین و دنیا اور آخرت میں
واللہ سبحانہ وتعالیٰ
اور اللہ اس کی ذات پاک و بلند ہے
اعلم وعلمہ جلّ مجده
وہی زیادہ جانتا ہے اور اسی کا علم
اتم واحکم
وہ بزرگی بلندی میں اکمل و احکم ہے۔

حق محمد المعروف بحامد رضا

كانه له الله تعالى بجاه حليبه المحتبي عنه افضل التحية الشاء

بسم الله